

هائير ايجوڪيشن ڪميشن پاران منظور ٿيل

ڪارونجهر

ڇهه ماهي

[تحقيقي جرنل]

ISSN 2222-2375

جلد-6، شمارو: 10، جون 2014ع

ايڊيٽر

ڊاڪٽر ڪمال ڄامڙو



سنڌي شعبو

وفاقي اردو يونيورسٽي آف آرٽس، سائنس ۽ ٽيڪنالاجي، عبدالحق ڪيمپس،
باباءِ اردو روڊ، ڪراچي، سنڌ، پاڪستان.

سڀ حق ۽ واسطا محفوظ.

ڪارونجهر

چھ ماھي

[تحقيقي جرنل]

ISSN 2222-2375

ايڊيٽر: ڊاڪٽر ڪمال ڄامڙو
ٻانهن بيلي: ڊاڪٽر عنايت حسين لغاري، سيما ابڙو، علي جان ٻرڙو،
عابده گهانگهرو، غلام مصطفيٰ سولنگي
سال: ڇهون، شمارو: 10، جون، 2014 ع
ڪمپوزر: اقبال ابڙو، سارنگ امداد ۽ مختيار ٻگهيو
ڇپائيندڙ: سنڌي شعبو، وفاقي اردو يونيورسٽي آف آرٽس، سائنس ۽ ٽيڪنالاجي،
عبدالحق ڪيمپس، باباءِ اردو روڊ، ڪراچي، سنڌ، پاڪستان.
اي ميل: dr.kamaljamro@gmail.com
ٽيليفون نمبر: 0301-2399345، 021-99215371 Ext: 2024
ڇپيندڙ: پيڪاڪ پرنٽرز، ڪراچي. فون: 0336-3559905
قيمت: 200 روپيا

All rights reserved.

KAROONJHAR

Bi-annual

[Research Journal]

ISSN 2222-2375

Edited by: Dr. Kamal Jamro
Sub-Editor: Dr. Inayat Hussain Laghari, Seema Abro,
Ali Jan Buriro, Abida Ghanghro,
Ghulam Mustafa Solangi
Year: 6th, Issue: 10, June, 2014
Published by: Department of Sindhi,
Federal Urdu University of Arts,
Science & Technology, Abdul Haq
Campus, Karachi, Sindh, Pakistan.
Composers: Iqbal Abro, Sarang Imdad & Mukhtiar Bughio
Email: dr.kamaljamro@gmail.com
Tel: 021-99215371 Ext: 2024
Cell: 0301-2399345
Printed by: Peacock Printers, Karachi. 0336-3559905
Price: Rs. 200/-

ايديتوريل بورڊ

سرپرست اعليٰ	پروفيسر ڊاڪٽر ظفر اقبال وائس چانسلر، وفاقي اردو يونيورسٽي
سرپرست	پروفيسر ڊاڪٽر ناهيد ابرار ڊين، آرٽس فيڪلٽي، عبدالحق ڪيمپس، ڪراچي
ميمبر	پروفيسر ڊاڪٽر محمد قاسم پگهيو
ميمبر	پروفيسر ڊاڪٽر نواز علي شوق
ميمبر / سيڪريٽري	ڊاڪٽر ڪمال ڄامڙو

ماهرن جي ڪاميٽي

- پروفيسر ڊاڪٽر محمد يوسف خشڪ
ڊين، سوشل سائنسز اينڊ آرٽس،
شاھ عبداللطيف يونيورسٽي خيرپور
- ڊاڪٽر اادل سومرو
واري تڙ، سکر
- ڊاڪٽر آفتاب ابڙو
404، رفيق سينٽر، عبدالله هارون روڊ
صدر، ڪراچي
- ڊاڪٽر عابد مظهر
B-13، اسلامڪ آرڪيڊ، لڳ سماما
شاپنگ سينٽر، يونيورسٽي روڊ، ڪراچي
- ڊاڪٽر سهيلا فاروقي
اردو شعبو، ڪراچي يونيورسٽي
- ڊاڪٽر مرليڌر جيتلي
D-127 وواڪ وهار، دهلي
110095، انڊيا
- ڊاڪٽر چينولالواڻي
مڌروين، اديتيه بينگلوز، نوبل نگر،
احمد آباد، 382340، انڊيا
- پروفيسر ڊاڪٽر خورشيد عباسي
B-178، بلاڪ 3، سعدي ٽائون، ڪراچي
- پروفيسر ڊاڪٽر انور فگار هڪڙو
چيئرمين، سنڌي شعبو،
سنڌ يونيورسٽي ڄامشورو
- ڊاڪٽر محمد خان سانگي
ڊائريڪٽر، انسٽيٽيوٽ آف انگلش
لينگئيج اينڊ لٽريچر،
سنڌ يونيورسٽي ڄامشورو

Editorial Board's Policies

Review Process:

All manuscripts are reviewed by an editor and members of the editorial board or qualified outside reviewers. Decision will be made as rapidly as possible, and the journal strives to return reviewer's comments to authors within two weeks.

Articles:

The paper must be typed for Sindhi (in MB Bhitai Sattar Font, size 13), Urdu (in Noori Nastaleeq font, size 14) and English (in Times New Roman font, size 12) with double spaced on A-4 size paper. The title should be brief phrase describing the contents of the paper. The title pages should include the author's full names and affiliations. All manuscripts to be send in hard copy along with the text in CD to mailing address of Department of Sindhi and also through email to dr.kamaljamro@gmail.com

Abstract:

The abstract should be informative and completely self-explanatory, briefly present the topic and state the scope of work. The abstract should be 100 to 200 words in length.

Tables and Figures:

Table should be kept to a minimum and be designed to be as simple as possible. Figure legends should be typed in numerical order on a separate sheet. Graphics should be prepared using applications capable of generating high resolution GIF, TIFF, JPEG or Power Point before pasting in Microsoft Word manuscript file. Tables should be prepared in Microsoft Word or Microsoft Publisher.

Acknowledgement:

The acknowledgement of people, grants, funds etc should be brief.

References:

In the text, a reference identified by means of an author's name should be followed by the year of the reference in parentheses. Patterns are as following:

سنڌي:

آڏواڻي، پيرومل، مهرچند (1956)، سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ ڪراچي - حيدرآباد: سنڌي ادبي بورڊ
اردو:

سلطانہ بخش، ڏاکٹر، ”پاکستانی اہل قلم خواتین“، ص: 48، اکادمی ادبیات پاکستان، 2003ء

English:

Deuze, M. (2005), "Professional identity and ideology of journalists reconsidered", Journalism, Vol. 6, No. 4, 422-464

You can follow the given other patterns in this journal also.

Copyright:

All the statements of fact and opinion expressed in this journal are the sole responsibility of the authors, and do not imply and endorsement on part or whole in any form/shape whatsoever by the editors or publishers.

فهرست

- اداريو 6
 - ايڊيٽوريل بورڊ جون پاليسيون
- ### سنڌي
- | | | | |
|---|---------------------------------------|-----------------------|-----|
| 1 | سنڌي ٻوليءَ جون وياڪرڻي خاصيتون | ڊاڪٽر مرليڌر جيتلي | 7 |
| | ۽ گڏيل ضمير | | |
| 2 | شاهه لطيف جي شاعريءَ ۾ فڪر جي آزادي | ڊاڪٽر محمد علي مانجهي | 32 |
| 3 | شاهه جي رسالي جو مرتب: ٻانهون خان شيخ | ڊاڪٽر ڪمال ڄامڙو | 45 |
| 4 | نون وينجن ساڪن (قريب مخرج - آوازن | الطاف حسين جوکيو | 66 |
| | ۽ جمع جي گرداني صورت سبب) جو معاملو | | |
| 5 | سنڌي ننڍي ٺاٽڪ جو آڻو: | محمد قاسم راجپر | 81 |
| | پروفيسر منگها رام ملڪاڻي | | |
| 6 | سرريٽلزم: سنڌي ادب تي ان جواثر | ساجده پروين | 99 |
| 7 | اسماعيل علي پرچارڪ ۽ سنڌي ادب | غلام مصطفيٰ سولنگي | 112 |
| 8 | سنڌي شاعريءَ تي پڳتي تحريڪ جواثر | عابده گهانگهرو | 124 |
- ### اردو
- | | | | |
|----|---|-----------------------|-----|
| 9 | حضرت پيگل سرمستؒ کي ڪلام ميں قرآن حليم اور | ڏاڪٽر بشير احمد شاد | 142 |
| | احاديث نبوي ﷺ کي حوالا جات | | |
| 10 | شاهه عبداللطيف ڀٽائيءَ تي تعليمي تحريڪ: ايڪ جائزہ | ڏاڪٽر ڪمال ڄامڙو | 160 |
| 11 | اردو شاعريءَ کي عصري تناظر: ارتقائي رجحان | ڏاڪٽر ياسمين سلطانه / | 167 |
| | | اصغر علي | |
| 12 | افسر امر و هو: اردو ادب کي ايڪ بهترين شاعر يا محقق؟ | فوزيه پروين | 180 |

اداريو

ڪارونجهر جو سفر جاري آهي، سنڌ توڙي هند ۾ مقبوليت ماڻيندو پيو وڃي. اسان کي خوشي آهي ته جڳ مشهور عالم ڊاڪٽر مرليڌر جيتلي صاحب سنڌ مدرسه الاسلام يونيورسٽيءَ پاران ڪراچي ۾ ٿيل ”بني عالمي سمينار سنڌ صدين کان“ ۾ 24 هين کان 26 مارچ 2014ع تي آيو ته خاص طور تي سائنس محترم هيري ٺڪر ۽ ڊاڪٽر جيني لالواڻيءَ سان منهنجون ڊاڪٽر آفتاب ابڙي ۽ محترم قاسم راجپر سان گڏ تمام گهڻيون ڪچهريون ٿيون. سڀني کي مون ڪارونجهر پيش ڪيو، جن ڪارونجهر کي ساراهيو ۽ جيتلي صاحب پنهنجو هڪ لاجواب تحقيقي مقالو به حوالي ڪيو، جيڪو سندس تمام گهڻن ٿورن سان هن شماري ۾ شامل آهي.

جڏهن کان مون سنڌي شعبي جي چيئرميني سنڀالي ته پنهنجن وڏن مقصدن ۾ هڪڙو اهو به شامل ڪيو ته تحقيقي جرنل ڪارونجهر کي هائير ايجوڪيشن ڪميشن (HEC) وٽان جلد کان جلد ميجرائڻو آهي. الله سائينءَ جي مهربانيءَ ۽ سمورن ساٿين جي سهڪار سان ٻن سالن جي جاکوڙ کان پوءِ HEC ڪارونجهر کي مڃتا (Recognition) ڏني آهي. ان حوالي سان مان سنڌ يونيورسٽيءَ جي اڳوڻي ڊين پروفيسر ڊاڪٽر محمد قاسم ڀڳهڻي جو خاص طور تي ٿورائتو آهيان.

تحقيقي جرنل جي معيار وڌائڻ ۽ مالي مامرن حل ڪرڻ ۾ وفاقي اردو يونيورسٽيءَ جي وائس چانسلر پروفيسر ڊاڪٽر ظفر اقبال ۽ آرٽس فيڪلٽيءَ جي ڊين پروفيسر ڊاڪٽر ناهيد ابرار جي هر وقت سرپرستي ۽ رهنمائي حاصل رهي آهي، جنهن لاءِ مان سندن ٿورائتو آهيان. 2010ع کان اردو يونيورسٽيءَ پاران پرائيويٽ ايم-اي سنڌي شروع ڪرائڻ واري ڪوشش ۾ به ڪاميابي حاصل ٿي. ان ڪم جي شروعات ڊاڪٽر عنايت حسين لغاريءَ ڪئي ۽ مڪمل ڪرڻ جو اعزاز مون کي حاصل ٿيو. اهڙيءَ ريت ايم اي سنڌي پرائيويٽ ۽ ٻي اي (پرائيويٽ) ۾ سنڌي اختياري ۽ لازمي مضمون جي اميدوارن سان رابطا ڪري کين همٿايو ويو، رجسٽريشن ۽ امتحاني فارم جمع ڪرائڻ لاءِ ساڻن مڪمل سهڪار ڪيو ويو. اهڙيءَ ريت ان تاريخي مرحلي جي پهرين امتحان جي تياري مڪمل ڪئي وئي آهي.

جنوري - جون 2014ع واري سيمسٽر دوران پڙهائيءَ، امتحان ڪرائڻ ۽ ڪارونجهر جي تياريءَ سان گڏ به سيمينار پڻ ڪرايا ويا. هڪ مادري ٻولين جي عالمي ڏينهن جي مناسبت سان سنڌي ٻوليءَ جي جاکوڙي صحافي ۽ اديب محمد خان سولنگيءَ سان رهاڻ رچائي وئي ٻيو ”شيخ اياز امن جو شاعر“ سيمينار ڪيو ويو.

اميد آهي ته پنهنجيءَ ٻوليءَ جي خدمت ۽ واڌ ويجهه لاءِ جذبو، سهڪار ۽ ساٿ جاري رهندو.

ڊاڪٽر ڪمال ڄامڙو

سنڌي ٻوليءَ جون وياڪرڻي خاصيتون ۽ گڏيل ضمير

GRAMMATICAL CHARACTERISTICS OF SINDHI LANGUAGE AND BOUND PRONOUNS

Abstract

It is without saying that Sindhi language has earned a dominant as well as unique place amongst all the languages being spoken all over the Indo-Pakistan Sub-continent (which includes Bangladesh, Nepal, Tibet, Burma and Srilanka). Not because of Sindhi, being an ancient language of the world, but its grammatical structure is so unique and typical that it has attracted a great number of linguists around the world, who have widely praised very grammatical characteristics of this language.

Thus an attempt has been made in this article to highlight these characteristics in length besides discussing extensively on the bound pronouns. Moreover, view of the linguists, who have done research on Sindhi language, have been quoted in this article and various elements of the language like vowels, consonants and vocabulary have been made a part of it so as to define its characteristics in full length.

ڀارت - پاڪ اُپڪنڊ (جنهن ۾ بنگلا ديش، نيپال، تبت، برما ۽ سريلنڪا به شامل آهن) انهيءَ ۾ جيڪي هاڻوڪيون ٻوليون ڳالهايون وڃن ٿيون، تن ۾ سنڌي ٻوليءَ کي هڪ مکيه ۽ نرالو درجو حاصل آهي. وياڪرڻي بيهڪ جي خيال کان سنڌيءَ ۾ اهڙيون خاصيتون ملن ٿيون، جن کي ڏسي پرڏيهي پاشا وگيانين جنسي ساراهه جا ڍڪ ڀريا آهن. هن مضمون ۾ سنڌي ٻوليءَ جي مکيه وياڪرڻي خاصيتن جو ٿوري ۾ بيان ڪري سنڌي ٻوليءَ ۾ گڏيل ضميرن (ضمير متصل = Bound Pronouns) جي رچنا کي تفصيلوار سمجهايو ويو آهي.

ڪئپٽن جارج اسٽئڪ پنهنجي لکيل سنڌي ٻوليءَ جي گرامر (شائع ٿيل 1849ع) ۾ لکي ٿو ”مون کي وشواس آهي ته سنڌي ٻوليءَ جو آڀياس پاشا وگيانن لاءِ ٻين ڪيترين ئي ڀارتيا پاشائن جي آڀياس جي ڀيٽ ۾ وڌيڪ دلچسپ ثابت ٿيندو. ضميرن ۽ انهن سان لاڳو حرف جر جي بدران لفظن ۾ ڀڄاڙين جو استعمال، ڪرڻي

پريوگ جو پڇاڙين ذريعي اظهار. پاوي پريوگ ۽ ٻئين پريوگ ٿرڪ ڪريائڻ جو استعمال ۽ ٻيون ڳالهيون جيڪي هن پاشا جي سڪندڙ کي اڳتي وڌڻ تي معلوم ٿينديون. اهي اهڙيون خوبيون آهن جيڪي سنڌي ٻوليءَ کي ٻين ڪيترين ئي ڀارتيا ٻولين جي ڀيٽ ۾ هڪ نرالي نزاکت عطا ڪن ٿيون.^(۱)

سنڌي ٻوليءَ جي ٻئي پرڏيهي عالم ڊاڪٽر آرنيسٽ ٽرمپ پنهنجي لکيل سنڌي گرامر جي مهاڳ ۾ لکيو آهي ”سنڌي نج سنسڪرت سٿ جي ٻولي آهي. جيڪڏهن اسين سنڌيءَ جي پيٽ سندس پيئر ٻولين سان ڪريون ته اسان کي وياڪرڻ جي لحاظ کان سنڌيءَ کي انهن ۾ پهريون نمبر ڏيڻو پوندو. اڄ ڪالھ جي مراڻي، هندي، پنجابي ۽ بنگاليءَ جي پيٽ ۾ سنڌيءَ جو پراچين پراڪرت سان وڌيڪ ويجهو رشتو آهي. سنڌي ٻوليءَ وياڪرڻ جا ڪيترا ئي روپ پاڻ وٽ اجا تائين قائم رکيا آهن جن کي ڏسي سندس پيئر ٻوليون پلي سائس ريس ڪن.“ (2)

جنهن سنڌي ٻوليءَ جي پرڏيهي عالمن ايتري ساراهه ڪئي آهي، انهيءَ جون وياڪرڻي بيھڪ جي لحاظ کان مکيه خاصيتون هن ريت آهن: (1) سنڌي ٻوليءَ جي آوازي سرشتي ۾ ڏھ سُر (Vowels) ۽ ايڪيتاليھ وينجن (Consonant) صوتيا (Phonemes) آهن. ٻئي ڪنھن به ھند – آريائي ٻوليءَ ۾ ايتري تعداد ۾ وينجن صوتيا نه ٿا ملن. انهيءَ جو سبب اھو آھي جو ھڪ طرف سنڌيءَ ۾ چار چوسٿا وينجن (Implosives) آهن ته ٻئي طرف عربي – فارسيءَ جي اثر ڪري چار گھڪيدار وينجن (Fricative consonants) خ غ ز ف / آوازي سرشتي ۾ داخل ٿيا آهن.

سُر: (Vowels) آ اِ اي اُ او اي آي او آو

وينجن: (Consonants)

کے کی گی گی گھ گھ گھ

ج ج ج ج ج ج ج ج

(1) “I am confident the Sindhi will to the philologist; prove a more interesting study than that of many of the other Indian dialects. The habit of affixing signs to words in lieu of pronouns and the prepositions governing them, the regular form of the passive voice, the use of impersonals, the reduplicated causal verbs and other points which the learner will mark as he proceeds, give to it beauties distinct from most Indian languages.” Captain George Stack, *A Grammar of the Sindhi language* – Bombay 1849. (Introduction)

(2) The Sindhi is a pure sanskritical language..... if we compare now the Sindhi with its sister tongues we must assign to it, in a grammatical point of view, the first place among them. It is much more closely related to the old Prakrit than the Marathi, Hindi, Panjabi and Bengali of our days, and it has preserved an exuberance of grammatical forms, for which all its sisters may well envy it. Dr. Ernest Trumpp – Grammar of the Sindhi Language – Leipzig -1872. Introduction.

ت ت ڌ ڏ ڍ ڻ
ت ت ڌ - ڏ ن
پ ڦ ڀ ڊ ڍ ڻ
ي ر ل و ڙ
ش س ه
خ غ ز ف

اهي سڀ صوتيا (Phonemes) آهن يعني سنڌي ٻوليءَ جي آوازي سرشتي ۾ لفظن جي معنيٰ ۾ تبديلي آڻڻ جي طاقت رکڻ ٿا. جيڪڏهن انهن جو صحيح اُچار نه ڪبو ته لفظن جي معنيٰ بدلجي ويندي. مثال طور:

ڳلا - ڳلا، ڳارو - ڳارو، ٻار - ٻار، ٻلو - ٻلو، چارو - چارو، جام - جام، دائي - دائي - ڏائي، پڊ - پڊ - پڊ - پڊ - پڙ

عربي - فارسي صوتيه:

ڪ - خ: ڪامي - خامي

گ - غ: گم - غم، بيگم - بي غم

ج - ز: جاري - زاري، جر (جل، پاڻي) زر (زيور)

ڦ - ف: فدا - فدا، ڦٽي - فٽي (فوتي)

آنوناسڪ وينجن:

مڱي - مڱي - مڱي - مڱي - مڱي

مڱ - مڱ - مڱ - مڱ - مڱ

ٻيءَ ڪنهن به هند - آريائي ٻوليءَ ۾ / گ / ڳ / چ / صوتيا ٻن حرفن علقن جي وچ ۾ استعمال نه ٿيندا آهن.

سنڌيءَ ۾ گهڻا لفظ سُر (Vowel) ۾ پورا ٿين ٿا. ڀرت مڱيءَ پنهنجي لکيل گرنٽ ناٿيا شاستر (ٻيءَ عيسوي صديءَ جي آس پاس) ۾ ناٽڪ - ڪلا ۽ رنگ منچ (اسٽيج) جو تفصيلوار بيان ڪيو آهي. انهيءَ ۾ هو ناٽڪ لکندڙن کي هدايت ڪندي لکي ٿو ”هماليا، سنڌ ۽ سئوڀر علائقن ۾ جيڪي ماڻهو رهن ٿا انهن جي ٻوليءَ ۽ گفتگوءَ ۾ ناٽڪ لکندڙن کي (ا) سُر ۾ ختم ٿيندڙ لفظن جو گهڻو استعمال ڪرڻ گهرجي“ (1) ظاهر آهي ته اها هدايت هن انهن ايراضين ۾ رهندڙن جي ٻوليءَ جو آڀياس ڪرڻ بعد ئي ڪئي آهي. ان دور ۾ هند - آريائي ٻوليون پراڪرت واريءَ منزل ۾ هيون. پراڪرت ۽ پوءِ اُپرنش واريءَ منزل ۾ به هند - آريائي ٻولين ۾

ॐ हिमनत् - सिंधु - लोखीरान् येजनाः समाम्रिताः ।
उकारबहुलम् तज्ज्ञः तेषु भाषां प्रमेजयेत् ॥

سُر ۾ پورا ٿيندڙ لفظ گهڻي تعداد ۾ ملن ٿا. انهن ۾ به اُ ۽ او سُرَن جي گهڻائي آهي. پراڻي راجسٿاني، گجراتي، مراڻي ٻولين ۾ پڻ ”ا“ پڇاڙيءَ وارا لفظ گهڻا ملن ٿا، جيڪي انهن ٻولين جي هاڻوڪي روپ ۾ بدلجي چڪا آهن پر اسان جي سنڌي هڪ اهڙي ٻولي آهي، جنهن ڀرت مٺيءَ واري زماني کان وٺي اُ ۽ او پڇاڙيءَ وارن لفظن کي پاڻ وٽ سانڍي رکيو آهي.

جيئن ته: لڪڻ، پڙهڻ، سمهڻ، ڳائڻ، وڃائڻ، اچڻ، وڃڻ، هڻڻ، ڪڍڻ، ڇڏڻ، پيئڻ، واٽ، ٻار، پُٺ، رام، موهن، گوڻند، پريم، نانڪ، ڏاند، سڱ، گهوڙو، ڪٽو، ٻلو، وايو، کاڌو، پاسو، دونهون، ٿامو.

سنڌي ٻوليءَ ۾ سُر ۾ لفظن کي ختم ڪري اُچارڻ جي ايتري ته گهڻي عادت آهي جو انگريزي، عربي، فارسي وغيره ٻولين مان اڌارا ورتل لفظ جيڪي سنڌيءَ ۾ جذب ٿي ويا آهن، انهن جو اُچار به اسين آ، ا، اُ مان ڪو ننڍو سُر آخر ۾ لڳائي اُچاريندا آهيون. جيئن:

آ: زال، زبان، خبر، قطار، عادت، اسپتال، بئنڪ، ٿرام، ترنگ

ا: برسات، بارش، ڪوشش، باڙار، نرس، اسٽيشن، ذات، بس

اُ: ڪاريگر، اوزار، جانور، ايمان، آسمان، ماسٽر، ڊاڪٽر، انجنيئر

لفظن جي آخر ۾ ڪو ننڍو سُر ملائي اُچار ڪرڻ جي عادت اسان جي سنڌي ٻوليءَ جي وياڪرڻ جو هڪ بنيادي حصو بڻجي چڪي آهي. ان ڪري اسمن جي جنس ۽ گردان جو دارومدار پڻ گهڻو ڪري انهيءَ جي آخري سُر تي آهي. مثال طور:

ماساٽ (مذڪر) ماساٽ (مونث) ماساٽ (حالت عام)

پڦاٽ (مذڪر) پڦاٽ (مونث) پڦاٽ (حالت عام)

اڄ ڪالھ سنڌ توڙي ڀارت ۾ ٻين ٻولين جي اثر سببان نوجوان پيڙهيءَ جي سنڌين جي اُچارن ۾ تيزيءَ سان تبديلي اچي رهي آهي. هُو ڳالهائڻ ۾ اڪثر لفظن جي آخر ۾ ايندڙ ننڍي سُر جو اُچار نه ٿا ڪن.

وياڪرڻي خاصيتون:

(1) سنڌيءَ ۾ ”ا“ پڇاڙيءَ وارن مذڪر اسمن جو عدد جمع ۾ روپ ”اُ“ کي

هٽائي ”آ“ پڇاڙي لڳائڻ سان ٺاهيو آهي. جيئن ته

پُٺ – پُٺ (پُٺ + آ) هُٺ – هُٺ (هُٺ + آ)

آ ۽ اُ پڇاڙيءَ وارن مونث اسمن ۾ آخري سُر کي هٽائي بنياد ۾ اُون پڇاڙي لڳائي آهي. جيئن:

زال – زالون (زال + اون) وٺ – وٺون (وٺ + اون)

سنڌيءَ ۾ مٿي مٿي ڏيکاريندڙ ڪجهه اسم اهڙا آهن، جن جو عدد جمع ۾

روپ انهيءَ قاعدي موجب نه آهي. مثال طور

پيءُ - پيٽر، پيءُ - پائر

ماءُ = مائر - مائرون، پيٽ = پيئر - پيئرون

ڌيءُ = ڌيئر - ڌيئرون، نونهن نونهر = نونهرن

عام طور سنڌي وياڪرڻ ۾ انهن روپن کي بي قاعدي ليکيو ويندو آهي پر تاريخي اوسر جي خيال کان اهي روپ سنسڪرت ۽ پراڪرت ۾ ملندڙ انهن اسمن جي عدد جمع جي روپن مطابق ٺهيل آهن. سنسڪرت ۾ پتر (پتا) جو عدد جمع ۾ روپ آهي. پتره، پراتر (پراتا) جو عدد جمع ۾ روپ آهي پراتره. پراڪرت ۾ اهي روپ بدلجي ٿيا آهن پٿرا ۽ پائرا. سنڌيءَ اها آڳاٽا روپ ڪجهه ڦير گهير سان پاڻ وٽ سنڀالي رکيا آهن. ان طرز تي پيئر ۽ نونهر روپ پڻ سنڌيءَ ۾ ٺاهيا ويا آهن جيڪي کوٽي مناسب (False Analogy) جا سهڻا مثال آهن.

(2) سنڌيءَ ۾ اسم جي گردان ۾ هاڻي جدا جدا حالتون اسم جي عام صورت پٺيان حرف جر (Postpositions) لڳائڻ سان ظاهر ڪيون آهن. جيئن ته ڳوٺ مان، ڳوٺن مان، ڳوٺن ۾ وغيره پر اسان وٽ اسمن جا ڪجهه اهڙا روپ به آهن جن ۾ اسم پٺيان پڇاڙي لڳائي ڪجهه حالتون ظاهر ڪيون آهن. مثال طور ڳوٺان، ڳوٺئون، ڳوٺ، ٻارين ٻچين، هنڌين ماڳين وغيره. اهو نمونو آڳاٽين هند آريائي ٻولين (سنسڪرت، پراڪرت ۽ آڀيرنش) وارو آهي، جن ۾ اسم جي پٺيان ڪا پڇاڙي لڳائي حالت کي ظاهر ڪبو آهي. جيئن ته گوشنات (ڳوٺ مان) گوشني (ڳوٺ ۾) مٺي - مٺنا (مٺيءَ سان) مٺه (مٺين سان) (پاليءَ ۾)

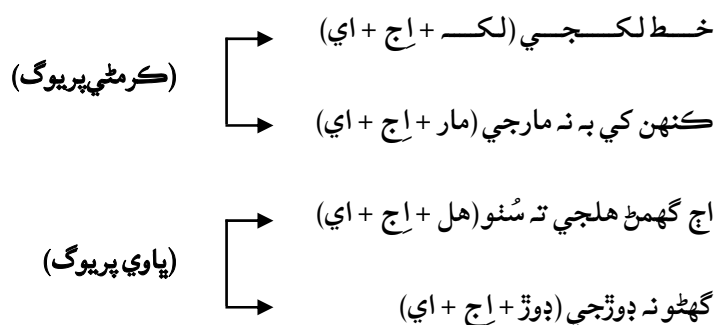
(3) هاڻوڪين هند - آريائي ٻولين ۾ ڪرمطي پريوگ (Passive Voice) ۽ ڀاوي پريوگ (Impersonal voice) مکيه فعل سان ٻيو مددگار فعل استعمال ڪري ٺاهيا ويندا آهن. هندي ۽ اردو ٻولين جا مثال ڏسو!

چور پڪڙي گئي - دشمن ماري گئي (ڪرمطي پريوگ)

اب تو مجھ سي چلا نهين جاتا -
(ڀاوي پريوگ)
اب يهان بيٺا جاڻي تواڇا
سنڌيءَ ۾ پڻ ان طرح جا جملا ملن ٿا. مثال طور:
(ڪرمطي پريوگ)
چور پڪڙيا ويا - دشمن ماري ويا

هاڻي ته مون کان هليون نه ٿو وڃي/ ٿئي -
(ڀاوي پريوگ)
هاڻي هتي بيٺو نه ٿو وڃي/ ٿئي -

پر سنڌيءَ ۾ اهڙن جملن سان گڏ اسين فعل جي بنياد ۾ ج يا اڃ پڇاڙي گڏي پڻ اهي پريوگ ڪتب آڻيندا آهيون. جيئن:



سنسڪرت ۾ به ان ريت فعل جي بنياد ۾ - ي - جوڙي ان قسم جا جملا ٺاهڻ جو رواج آهي. جيئن ته لکيتي (لک + ي + تي) يعني لکجي ٿو. پڻيتي (پڻ + ي + تي) پڙهجي ٿو. چلپيتي (چل + ي + تي) هلجي ٿو. سنسڪرت جي اها 'ي' نشاني پراڪرت ۾ بدلجي 'ج' ٿي آهي جيڪا سنڌيءَ پاڻ وٽ سانڍي رکي آهي. هتي انهيءَ ڳالهه جو ڌيان رکجي ته فعل متعديءَ (Transitive) مان ڪرمڻي پريوگ ۽ فعل لازميءَ (Intransitive) مان پاوي پريوگ جا جملا ٺهندا آهن.

(4) سنڌيءَ ۾ اسم مفعول (Past participle) ٺاهڻ لاءِ فعل جي بنياد ۾ - ي - پڇاڙي گڏي پوءِ ضمير، عدد ۽ جنس ڏيکاريندڙ پڇاڙي جوڙبي آهي. مثال طور:

هُن خط لکيو (لک + ي + او)
هُن خط لکيا (لک + ي + آ)
هُو گهميو (گهم + ي + او)

اسان وٽ سنڌيءَ ۾ اٽڪل هڪ سئو اسم مفعول اهڙا آهن، جن جي رچنا انهيءَ قاعدي موجب نه آهي. حقيقت ۾ ڏسجي ته تاريخي لحاظ کان اهي سنسڪرت، پراڪرت ۾ ملندڙ اسم مفعول جي رچنا موجب آهن جيڪي سنڌيءَ اُچار جي معمولي تبديلي ڪري پاڻ وٽ رکيا آهن. مثال طور:

سنسڪرت	پراڪرت	سنڌي
تپت	تتت	تتو
گيات	جائٺ	جاتو
لبڌ	لدٺ	لدو
گهرشت	گهٽٺ	گنو
پڳن	پڳگ	پڳو
تُشت	تُتٺ	تُنو

(5) شبد - پندار (Vocabulary)

شبد - پندار جي خيال کان سنڌي تمام شاهوڪار ٻولي آهي. يارهن صدين (712 کان 1843ع) کان به وڌيڪ عرصو سنڌ ۾ مسلمانن جي حڪومت قائم هئي. انهيءَ دور ۾ سنڌي ٻوليءَ ۾ گهڻي عربي - فارسي لفظ داخل ٿيا. انگريزن جي حڪومت ۾ سنڌيءَ گهڻي انگريزي لفظ اپنايا آهن. هندستان جي آزاد ٿيڻ کان پوءِ سنڌ (پاڪستان) ۾ سنڌي ٻوليءَ ۾ اردو، عربي ۽ فارسي لفظن جو واهپو تمام وڌي ويو آهي ته ٻئي طرف ڀارت ۾ وري هندي ۽ انهيءَ ذريعي سنسڪرت تنس لفظن جو سنڌيءَ ۾ استعمال ڏينهن ڏينهن وڌندڙ آهي. انهن اُڌارن ورتل لفظن کي جيڪڏهن اسين الڳ ڪري سنڌيءَ جي بنيادي ۽ نڀڻ لُغت جاچيون ته معلوم ٿيندو ته ان ۾ تڏپو يعني سنسڪرت بنياد مان سنڌي اُچارن جي عادت موجب معمولي تبديليءَ موجب ورثي ۾ حاصل ڪيل لفظن جو تعداد جهجهو آهي. شاهه عبداللطيف رح جي رسالي توڙي آڳاٽي سنڌي شعر ۾ ان قسم جا لفظ تهاڻين وڌيڪ آهن، جن مان ڪيترا ئي لفظ هاڻوڪي سنڌيءَ ۾ واهپي مان نڪري ويا آهن. سنڌيءَ ۾ تڏپو لفظن جا ڪجهه مثال هتي ڏجن ٿا:

هفتي جا ڏينهن: سومر - سَومار (سنسڪرت - سوم وار) منگل رس (سنسڪرت - منگلوار) اڱارو (سنسڪرت - انگارڪ وار) ٻُڌر (سن - ٻُڌ وار) وسپت (سنسڪرت - ورهسپتوار) تارون - تانور (سنسڪرت - تستائوار) شُڪر (سنسڪرت - شڪروار) چنڇر (سنسڪرت - شنشچر - شَنوار) آرتوار - آئتوار - آرتر - آڏتوار (سنسڪرت - آدتيوار) (پراڪرت - آئچوار)

مهينن جا نالا: چيت - چيتر (سنسڪرت - چتر) ويساڪ (وئشاڪ) جيڻ (سنسڪرت - جيشٿ) آکاڙ (سنسڪرت - آشاڍ) ساوڻ (سنسڪرت - شراوڻ) بدڙو - بدو (سنسڪرت - پادر) آسو (سنسڪرت - آشون) ڪتي (سنسڪرت - ڪارتيڪ) ناهري (سنسڪرت نواهاري) پوهه (سنسڪرت - پوڻش) مانگهه (سنسڪرت - ماگهه) ڦڳڻ - ڦاڳ (ڦالگن).

سنڌيءَ ۾ ويدن جي سنسڪرت جا لفظ:

جُهور (سن - جوريه) جورڻه (سن - جهونو) وار (سن - وارهه) ڳوڙهو (سن - گُورهه) سدورو (سدهه) آڪيرو (آڪره) آٿاسو (سن - اناسه) مهراڻ (سن - مهوارڻ) ريوو (سن - ريوان) چولو (سن - چولهه يعني اعليٰ جُوءِ) سن - يوتنه (سن - شبد) ولهو (سن - ولي)

شاهه جي رسالي مان ڪجهه تڏپو لفظ

اوڙ - قطار (سن: آولي) رَئي (چمڪ - سن: رُجي) نِير (نگڍ) ڌاءُ (ڌاتو - سن - ڌاتو) لوءِ (جاءِ - سن: لوڪ) نِيه (رات - سن: نِشا) راتر (ڀل / ٽيڪس - سن:

راجڪر) گھنگھر (جھڳڙو، سن: گھنگھل) لانچڻ (ڳولھڻ - سن: لانچ) چوڻھ (جھنب: سن - چنچ)

ھاڻي اچو ته سنڌيءَ ۾ گڏيل ضميرن (ضمير متصل = Bound Pronouns) جي استعمال تي تفصيلوار ويچار ڪريون.

گڏيل ضمير = ضمير متصل (Bound Pronouns)

گڏيل ضمير يا ضمير متصل (Bound Pronouns) جو استعمال سنڌي ٻوليءَ جي هڪ اهڙي نرالي خاصيت آهي، جيڪا ڀارت - پاڪ اُپکنڊ جي ٻين گھڻين ٻولين ۾ نظر نه ٿي اچي. ڪشميري ٻولي جيڪا داردڪ ٻولين جي سٿ مان آهي، انهيءَ ۾ فعلن جي پٺيان پڇاڙين جي صورت ۾ ضميرن کي گڏي استعمال ڪيو وڃي ٿو. ساڳيءَ طرح لهندا (سرائڪي يا ملتاني) ۾ به اسمن ۽ فعلن سان پڇاڙين جي صورت ۾ گڏيل ضمير ڪتب اچن ٿا پر سنڌي ٻوليءَ ۾ انهن جو استعمال وڌيڪ وسيع آهي. سنڌيءَ ۾ گڏيل ضمير فعلن، اسمن ۽ حرف جر جي پٺيان پڇاڙيءَ جي صورت ۾ گڏي استعمال ڪبا آهن. مثال طور:

فعل: ماريَم = مون ماريو
 ماريائينس = هُن، هُن کي ماريو
 اسم: پُٽس = هُن جو پُٽ
 پُٽس کي سڏ ڪر = هُن جي پُٽ کي سڏ ڪر
 حرف جر: کيس = هُن کي
 کين = هُنن کي
 سَنڏَس = هُن سَنڏو / هُن جو

سنڌيءَ ۾ لکيل سنڌي ٻوليءَ جا جيڪي وياڪرڻ ملن ٿا انهن ۾ سنڌي عالمن گڏيل ضميرن کي گھڻو ڪري ضميري پڇاڙيون (Pronominal suffixes) ڪري سڏيو آهي. ڪيپٽن جارج اسٽئڪ ۽ آرنيسٽ ٽرمپ پڻ انگريزيءَ ۾ لکيل سنڌي ٻوليءَ جي گرامر ۾ انهيءَ نالي سان ٽي ضميري پڇاڙيون سمجهايون آهن پر هُنن فعلن ۾ لڳندڙ گرداني پڇاڙين (In flexional suffixes) ۽ ضميري پڇاڙين جي وچ ۾ فرق رکيو آهي ۽ ٻنهي کي جدا بابن ۾ سمجهايو آهي. ٻئي طرف گريئرسن لينگسٽڪ سروي آف انڊيا (جلد 8- ڀاڱي پهرئين) ۾ سنڌي ٻوليءَ جي وياڪرڻي بيهڪ سمجھائيندي فعلن جي گرداني پڇاڙين کي ضميري پڇاڙين جي سري هيٺ گڏي بيان ڪيو آهي. انهيءَ ڪري ٻنهي جي وچ ۾ گھڻو مونجهارو پيدا ٿي پيو آهي. پيرومل مهرچند آڏواڻيءَ گريئرسن جو نقل ڪري ساڳيءَ طرح فعل جون پڇاڙيون سري هيٺ فعل ۾ لڳندڙ گرداني پڇاڙيون ۽ ضميري پڇاڙيون گڏي سمجهايون آهن. (ڏسو وڏو سنڌي وياڪرڻ - انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي سنڌ يونيورسٽي

جامشورو سنڌ – ڇاپو ٻيون ڊسمبر 1985ع باب سترهون صفحو 139). اهو ئي طريقو ٻين گهڻن سنڌي وياڪرڻ لکندڙ عالمن به اختيار ڪيو آهي، جيڪو درست نه آهي. ان ڪري فعل جي صرفي بيهڪ ۾ مونجھارو پيدا ٿيو آهي.

اسين جيڪڏهن باريڪيءَ سان جاچيون ته فعل جي صرفي بيهڪ ۾ گرداني پڇاڙين (Inflectional suffixes) ۽ ضميري پڇاڙين (Pronominal suffixes) جي وچ ۾ گهڻو فرق آهي.

1- فعل ۾ گرداني پڇاڙيءَ جو لڳائڻ لازمي آهي. انهيءَ کان سواءِ فعل جملي ۾ ڪتب آڻي نه سگهيو. جيئن:

اچان (اچڻ + آن) اچون (اچڻ + اُون)

اچين (اچڻ + اين) اچو (اچڻ + او)

اچي (اچڻ + اي) اچن (اچڻ + ان)

هتي آن، اُون، اين، او، اي ۽ ان ضمير ۽ عدد ڏيکاريندڙ گرداني پڇاڙيون (Inflectional suffixes) آهن پر ضميري پڇاڙيءَ (Pronominal suffixes) جو استعمال اسان جي مرضيءَ تي ڇڏيل آهي. جيئن:

اچانءِ تو = مان توڻو اچان ٿو.

پلي آچيس = هو پلي هن وٽ اچي.

اچوڻو ٿا = اسين توهان وٽ اچون ٿا.

هتي ۽، س ۽ و ضميري پڇاڙيون آهن، جن جو استعمال لازمي نه آهي.

2- ضميري پڇاڙي گردان ۾ آيل فعل پٺيان يعني گرداني پڇاڙيءَ پٺيان لڳندي آهي. (اچڻ + آن + اِ) (اچڻ + اي + اِ) (اچڻ + اُون + وِ)

3- فعل ۾ لڳل گرداني پڇاڙيءَ جو جملي ۾ جنهن ضمير يا اسم سان سنڀند هوندو آهي، اهو هميشه حالت فاعلي (Nominative case) ۾ هوندو آهي. جيئن:

مان اچان، اسين اچون، تون اچين، توهين اچو، هو اچي، هو اچي، هو اچن، چوڪرو اچي، چوڪرا اچن،

4- ضميري پڇاڙي جملي ۾ جنهن ضمير بدران ڪتب ايندي آهي، اهو ضمير حالت عام (Oblique case) ۾ بيهي فعل جي ايجنٽ يا ڪم ڪندڙ طور استعمال ٿيندو آهي يا ڪنهن حرف جر سان گڏ ڪتب اچي حالت فاعليءَ کان سواءِ ٻيءَ ڪنهن حالت جي معنيٰ جو اظهار ڪندو آهي. مثال طور:

خط لکيم = مون خط لکيو.

چئي لکيم = مون چئي لکي.

ڪتاب ڏنائينم = هن مون کي ڪتاب ڏنا.

گذ ھلانو! = توهان سان گذ ھلان!
 شاباش ھجيو = توهان کي شاباش ھجي.
 دوست آھيانء = مان تنهنجو دوست آھيان.
 سڀ کي اٿم - مون وٽ سڀ کي آھي.
 گھر ويا آھيوس؟ - توهين هن جي گھر ويا آھيو؟
 5- گرداني پڇاڙيءَ وارا فعل ڪن زمانن ۾ جنس (Gender) جو تفاوت ظاهر ڪن ٿا. جيئن ته ھلندو (مذڪر) ھلندي (مونث) ٻين (مذڪر) ھلندس (مونث).
 (مذڪر) ھلندس (مونث).

بئي طرف ضميري پڇاڙي جنس جو فرق نه ٿي ڏيکاري يا چئجي ته ٻنهي جنسن لاءِ ساڳي ھوندي آھي. مثال طور:
 خط لکينس = ھُن کي (مذڪر يا مونث) خط لک
 چيائين = ھُنن کي چيائين

گرداني پڇاڙيءَ ۽ ضميري پڇاڙيءَ جي وچ ۾ مٿي ڄاڻايل فرق کي ڌيان ۾ رکندي منھنجي راءِ ۾ ضميري پڇاڙيءَ جي لاءِ گڏيل ضمير يا ضمير متصل اصطلاح ڪتب آڻڻ بهتر آھي. ٻيءَ حالت ۾ ٻنهي جي وچ ۾ ايتري قدر غلط فھمي پيدا ٿئي ٿي جو خود گريٽرسن، پيرومل مهرچند آڏواڻي ۽ غيرھ جھڙا عالم به منجھي پيا آهن ۽ ٻنهي پڇاڙين کي گڏي ھڪ ئي ھنڌ بيان ڪيو اٿن.

فعل سان پڇاڙيءَ جي صورت ۾ لڳائي، گڏيل ضمير استعمال ڪرڻ جو سرشتو ايترو ته پيچيدو آھي، جو خود سنڌي به ان ۾ اڪثر غلطيون ڪن ٿا. ٻين ٻولين وارا شاگرد جڏهن سنڌي ٻولي سکڻ ٿا، تڏهن اُهي انھيءَ سرشتي کي آسانيءَ سان سمجھي نه ٿا سگھن. ان ڪري ھتي اول فعل سان گڏيل ضمير جي استعمال کي سليس طريقي سان سمجھايو ويو آھي.

فعل پٺيان گڏيل ضميرن جو استعمال: (Bound Pronouns with verbs)
 جملي ۾ فعل اھو لفظ آھي جيڪو صيغ (Mood) ۽ زمان (Tense) ۾ ڦري ٿو ۽ جنھن جي آخر ۾ ضمير (متڪلم) (First Person) = حاضر (Second Person)، ضمير غائب (Third Person)، عدد واحد = (Singular) جمع (Plural) ۽ جنس - (مذڪر = Masculine) ۽ مونث = (Feminine) جو فرق ڏيکاريندڙ گرداني پڇاڙي لڳي ٿي.

فعل جو ننڍي ۾ ننڍو روپ اسان کي صيغ (Imperative) ۽ عدد واحد (Mood, Singular) ۾ ملندو آھي. جيئن:

لک (لک + اُ) ھل (ھل + اُ) اچ (اچ + اُ) وڃ (وڃ + اُ)
 جھل (جھل + اُ) ڪر (ڪر + اُ) ڀر (ڀر + اُ) ڳاء (ڳاء + اُ)

سنڌيءَ ۾ فعل جي آخر ۾ گرداني پڇاڙي لڳائڻ لازمي آهي پر ٻيون ڪجهه هند – آريائي ٻوليون اهڙيون آهن جن ۾ فعل امر واحد ۾ ڪنهن به گرداني پڇاڙي لڳائڻ کان سواءِ ڪتب ايندو آهي. مثال طور هندي ۽ اردو ٻولين ۾ امر واحد جا فعل ڏسو! آ – (آڇُ) – جا – (وڃُ)، ڪا – (ڪاءُ) – سو – (سُمه) – ڪر – (ڪِر) – پاڳ – (پِڇُ) – ناچ – (نِچُ) – پڪڙ – (پڪڙ)

امر واحد جي گرداني پڇاڙي اڳيان فعل جي اثڻريل اصلوڪي روپ کي فعل جو ڌاتو (Verb root) سڏبو آهي، جيڪو هميشه يڪ – صرفيو (Monomorphic) هوندو آهي. ٻين لفظن ۾ چئجي ته انهيءَ کي معنيٰ ڀريل ننڍن جرن ۾ پڇي نه سگهيو آهي. جيڪڏهن پڇيو ته فقط صوتيه (Phonemes) ملندا جن کي ڪا به معنيٰ نه آهي. هن کان اڳ ڏنل مثالن ۾ لک، هل، ڪر وغيره سڀ فعل ڌاتو آهن.

فعل جو بنياد: (Verb base / stem)

فعل جو بنياد اهو آهي جنهن ۾ گرداني پڇاڙي (Inflectional Suffix) لڳندي آهي. اهو جيڪڏهن يڪ صرفيو آهي ته فعل ڌاتوءَ جي برابر آهي پر جيڪڏهن فعل ڌاتوءَ مان اشتقاقِي پڇاڙيءَ (Derivational Suffix) يا اندروني تبديل (Internal Change) ذريعي ڦٽي نڪتل آهي ته پوءِ ان کي فعل – بنياد سڏبو آهي. جيئن:

لڪاءُ – (لکُ + آ + اِ) – لڪاراءُ – (لکُ + آ + را + اِ)

انهن مثالن ۾ ’اِ‘ گرداني پڇاڙي آهي، جيڪا لڪا فعل – بنياد ۾ لڳايل آهي. ساڳيءَ طرح لڪاراءُ به فعل بنياد آهي جنهن ۾ آءِ + را – اشتقاقِي پڇاڙيون لڳائي ٻٽو بلواسطه (Double Causal) فعل ٺاهيو ويو آهي.

پر ’ڪڇڻ‘ مان ’ڪڻڻ‘، ’مرڻ‘ مان ’مارڻ‘ مثالن ۾ ڪڻڻ ۽ مارڻ مصدر اندروني تبديل ذريعي ٺاهيل آهن. هاڻي چئبو ته فعل – بنياد ۾ هڪ يا هڪ کان وڌيڪ صرفيا ٿي سگهن ٿا.

سنڌيءَ ۾ فعل جو صرفي بيهڪ (Morphemic Construction) جي خيال کان وڏي ۾ وڏو روپ ڄاچجي ته اهو هن ريت آهي:

(خط) لڪارا يومانس (لک + آ + را + ي + او + مان + س)

لک: (فعل جو ڌاتو يا بنياد)

آ: (بلواسطه پهريون ڏيکاريندڙ اشتقاقِي پڇاڙي)

را: (بلواسطه ٻٽو ڏيکاريندڙ اشتقاقِي پڇاڙي)

ي: (زمان ماضي ڏيکاريندڙ اشتقاقِي پڇاڙي)

او: (جنس مذڪر ۽ عدد واحد ڏيکاريندڙ اشتقاقِي پڇاڙي)

مان: (ضمير متڪلم، عدد واحد ڏيکاريندڙ / م / گڏيل ضمير جو بدليل

روپ مان)

س۔ (ضمير غائب، عدد واحد ڏيکاريندڙ گڏيل ضمير)

هن مثال مان ظاهر آهي ته فعل ۾ گرداني پڇاڙيءَ کان پوءِ گڏيل ضمير لڳائجي ٿو. فعل متعديءَ جي زمان ماضيءَ واري روپ ۾ به گڏيل ضمير پڻ لڳي سگهن ٿا، جن ۾ پهريون ڪم جو ڪندڙ آهي ۽ ٻيون مفعول آهي. فعل جو مطلب آهي، مون ڪنهن کي چئي ان معرفت هن ڏانهن خط لکايو.

فعلن جا ٻه مکيه قسم

فعلن جا بنيادي طور ٻه مکيه قسم آهن: هڪ فعل متعدي (Transitive Verbs) ۽ ٻيو فعل لازمي (Intransitive Verbs). صيغتي امر واحد (Imperative Singular) ۾ متعدي فعل جي بنياد پٺيان / ا / پڇاڙي لڳندي آهي. جيئن ته ڪَر (ڪر + ا) جهل (جهل + ا) ڳاءِ (ڳاءِ + ا) ٻئي طرف فعل لازميءَ جي بنياد پٺيان صيغتي امر واحد ۾ ا پڇاڙي لڳندي آهي. جيئن ته هل (هل + ا) ڊوڙ (ڊوڙ + ا) بيٺه (بيٺه + ا) جملي جي بيهڪ ۾ پورو مطلب ظاهر ڪرڻ لاءِ متعدي فعل کي مفعول (Object) جي ضرورت پوندي آهي. جيئن ته ٻار راند ڪن ٿا. هن جملي ۾ راند مفعول آهي. ٻئي طرف لازمي فعل جملي ۾ مفعول کان سواءِ پڻ پورو مطلب ظاهر ڪن ٿا. جيئن ته چوڪرا ڊوڙن ٿا. نحوي بيهڪ جي خيال کان ڏسجي ته ڪجهه متعدي فعل اهڙا آهن، جيڪي صيغتي امر واحد ۾ ا گرداني پڇاڙي ڪڍندا آهن.

مثال طور لک (لک + ا) ڪاءِ (ڪاءِ + ا) ڏس (ڏس + ا)

متعدي فعل ۽ لازمي فعل جي سڃاڻڻ جو آسان طريقو اهو آهي ته اوهين زمان ماضيءَ ۾ فعل ڪتب آڻي ڏسو! متعدي فعل جو فاعل هميشه حالت عام (Oblique Case) ۾ ڪتب ايندو آهي. ٻئي طرف لازمي فعل جو فاعل حالت فاعليءَ ۾ استعمال ٿيندو آهي. مثال طور:

متعدي فعل:

هن لکيو — هن ڪيو — هن ڳاتو (فاعل حالت عام ۾ آهي) (Oblique Case)

لازمي فعل:

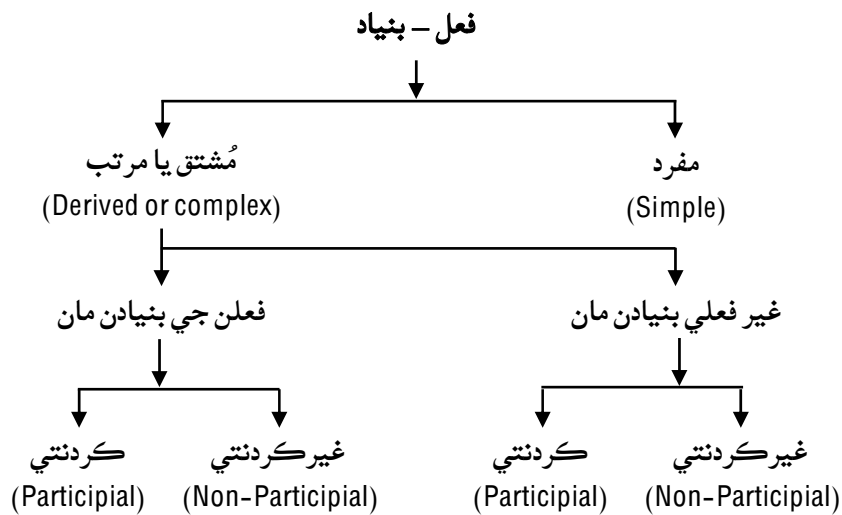
هو هليو — هو ڊوڙيو — هو بيٺو (فاعل حالت فاعليءَ ۾ آهي) (Nominative Case) جدا جدا زمانن ۾ فعل جي گردان جو دارومدار فعلن جي انهن ٻن قسمن تي آهي. ان ڪري فعل متعديءَ ۽ فعل لازميءَ جي وچ ۾ فرق سڃاڻڻ کي گهڻي اهميت آهي.

فعلن جي بنيادن جا قسم

بنياد (Base) لاءِ ڪن پاشا و گيانين ٿڙ (Stem) اصطلاح ڪتب آندو آهي. ان موجب فعل — بنياد (Verb _ base) کي فعل — ٿڙ (Verb Stem) پڻ چئجي ٿو. ”سنڌيءَ ۾ فعل — ٿڙن جي بناوٽ“ عنوان سان مون فعلن جي بنيادن يا ٿڙن تي تفصيلوار بحث

هڪ مقالي ۾ ڪيو آهي جيڪو سنڌي ادبي بورڊ حيدرآباد سنڌ طرفان شايع ٿيندڙ تحقيقي مخزن مهراڻ جي سال 1979ع جي پئين نمبر ۾ ڇپجي ۾ شايع ٿيل آهي. ان ڪري هتي ان موضوع تي ٿوري ۾ بحث ڪجي ٿو.

صرفي بناوٽ جي خيال کان فعلن جي بنيادن کي ٻن مکيه ڪلاسن ۾ ورهائي سگهجي ٿو. هڪ مفرد بنياد (Simple bases) ۽ ٻيو مشتق يا مرتب (Derived/Complex) بنياد. مشتق بنياد فعلن جي ٻين بنيادن مان يا غير فعلي بنيادن مان اشتقاقِي ڀڄاڙي لڳائڻ سان يا آندروني تبديليءَ ذريعي ٺهندا آهن. انهن ٻنهي جا وري ٻه ٻه قسم آهن. اها سموري رچنا چارٽ ۾ ڏيکاريل آهي.



مثال: مفرد بنياد – هل (هلي) ڪڇ (ڪجي) لازمي بنياد.
لڪ (لڪي) ڪر (ڪري) متعدي بنياد

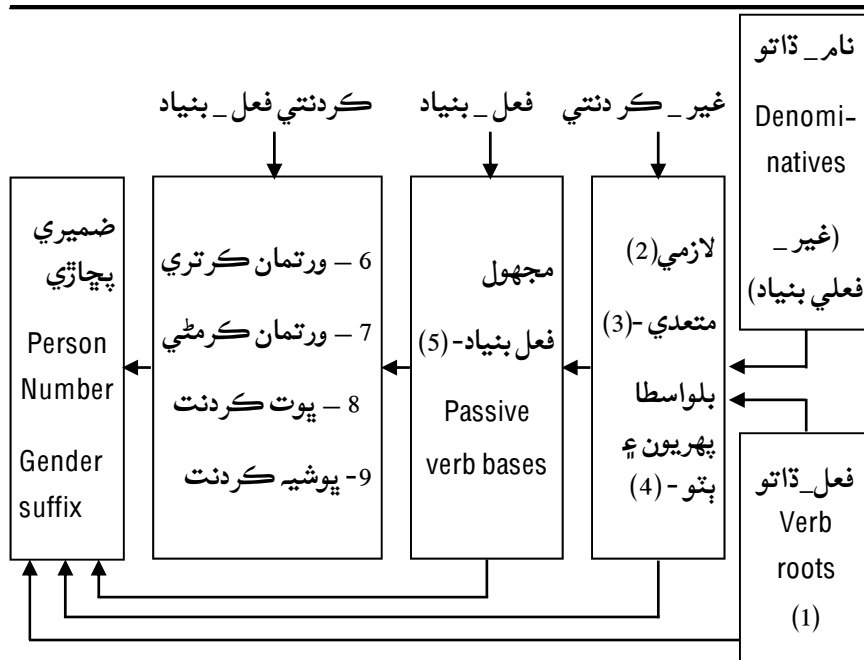
فعل بنياد مان مشتق بنياد –

هلا (هلائي) ڪڇ (ڪڇي) ڪٽ (ڪٽائي) متعدي بنياد، غير ڪردنتي
هل (هلائيندو) ڪڇ (ڪڇندو) ڪٽ (ڪٽائيندو) ڪردنتي

غير فعلي بنياد مان مشتق

ڦو (ڦوڪيندو) ڦٽ (ڦٽڪندو) ڪردنتي
ڦو (ڦوڪي) ڦٽ (ڦٽڪي) غير ڪردنتي

صرفي بناوٽ جي خيال کان فعلن جي بنيادن جا ڪُل 9 قسم آهن. هڪ بنياد مان ٻئي بنياد جي ٺاهڻ جو جيڪو طريقو آهي، اهو چارٽ ۾ ڏيکاريو ويو آهي.



سمجھائي: (1) نام – ڌاتو Denominatives آهي فعل – ڌاتو آهن، جيڪي اسم يا صفت ۾ اشتقاقِي پڇاڙي (Derivational suffix) لڳائي ٺاهيا ويا آهن. انهن سان فعل ڌاتو ٺاهڻ بعد ئي ضميري پڇاڙي لڳندي آهي. جيئن: ڦٽ – ڦٽ مان ڦٽڪڻ، چورائڻ، گهٽ مان گهٽجڻ، ڦوڦو مان ڦوڪڻ.

(2) فعل ڌاتو بیک صرفیہ (Mono-morphemic) هوندا آهن. اهي يا ته لازمي متعدي هوندا آهن. جيئن هل – ڪڇ لازمي فعل ڌاتو آهن. لک متعدي فعل ڌاتو آهي. انهن ۾ اشتقاقِي پڇاڙي لڳائي مشتق فعل – بنياد ٺاهجن ٿا. جيئن ته هلائي – لکائي. (اهي مشتق متعدي فعل – بنياد آهن. انهن ۾ ’را‘ لڳائڻ سان بلواسطا فعل – بنياد ٺاهجن ٿا. انهن سان هڪدم سڌي ضميري پڇاڙي لڳندي آهي.

(3) فعل – ڌاتوءَ يا فعل – بنياد ۾ ’اج‘ پڇاڙي لڳائي مجهول فعل – بنياد (Passive bases) ٺاهجن ٿا. انهن سان به سڌيءَ طرح پڇاڙي لڳندي آهي. جيئن ته ڦوڪجي، چورائجي، هلجي، لکجي، کڻجي.

(4) ڪر دنتي فعل – بنياد (Participial verb bases) چئن قسمن جا آهن: (الف) ورتمان ڪر تري ڪر دنت / اسم حالیه: (Participial Verb bases) هلندو، ماريندو.

(ب) ورتمان ڪرمڻي ڪر دنت / اسم حالیه مجهول (Present Active Participle) هليو، ماريو.

(پ) پوت ڪرڻ / اسم مفعول: (Past Passive Participle) هليو، ماريو،
بينو، ڏوڙيو، لکيو.

(پ) پوشيا ڪرڻ / اسم استقبال: (Future Participle) هلڻو، مارڻو،
لکڻو، بيھڻو.

چارت ۾ ڏنل بنيادن جا مثال هن ريت آهن:

غير – فعلي بنيادن ۾ پڇاڙي لڳائي ٺاهيل فعل – بنياد

هتي غير – فعلي بنياد جو مطلب اهو بنياد آهي، جيڪو اسم يا صفت
آهي، جنهن مان فعل جو بنياد ٺاهيو ويو آهي. اهڙن فعلن کي نام – ذاتو
(Denominatives) چئجي ٿو. جيئن ته ڦٽ ڦٽ (اسم) ڦٽڪي (فعل)، ٿمر ٿم (اسم)
ٿمڪي (فعل)، ڪُر ڪُر (اسم) ڪُرڪي (فعل) گهٽ (صفت) گهٽجي (فعل)، ڪار
(صفت) ڪارائجي (فعل)، چور (اسم) چورائجي (فعل)، ڏمر (اسم) ڏمرجي (فعل)

- لازمي مفرد بنياد → هل – هلي، هلائي، هلارائي (بلواسطو)
- هل مان ٺاهيل ٻيا بنياد → هلجي، هلائجي، هلارائجي (مجهول)

• هلندو، هلائيندو، هلارائيندو (ورتمان ڪرتري ڪرڻ
(Present Active Participle=

- هلبو، هلائبو، هلارائبو (ورتمان ڪرڻي ڪرڻ = (Passive Participle)
- هليو، هلايو، هلارايو (پوت ڪرڻ = (Past Passive Participle)
- هلڻو، هلاڻو، هلارائڻو (پوشيا ڪرڻ = (Future Active Participle)

- متعدي مفرد بنياد → لک – لکي، لکائي، لڪرائي (بلواسطو)
- (لک مان ٺاهيل
- لکجي، لڪائجي، لڪرائجي (مجهول)
- پيا بنياد → لکندو، لڪائيندو، لڪرائيندو
- (ورتمان ڪرتري ڪرڻ = (Present Active Participle)

• لکبو، لڪائبو، لڪرائبو (ورتمان ڪرڻي ڪرڻ
(Present Passive Participle =

- لکيو، لڪايو، لڪرايو (پوت ڪرڻ = (Past Passive Participle)
- لکڻو، لڪائڻو، لڪرائڻو (پوشيا ڪرڻ = (Future Participle)

نوٽ: هتي مثالن ۾ ڏنل فعل ضمير غائب، عدد واحد ۽ جنس مذڪر ۾ ڏنل
آهي.

ضميري پڇاڙيون (Present Suffixes)

فعل جي بنياد ۾ جڏهن ضميري پڇاڙيون لڳائجن ٿيون، تڏهن فعل جملي ۾ ڪتب اچي سگهي ٿو. انهن جي لڳائڻ کان پوءِ ئي فعل جدا جدا زمانن ۽ صيغن ۾ ڦري ٿو. انهن کي گرداني پڇاڙيون (Inflectional Suffixes) پڻ سڏيو ويو آهي. ضميري پڇاڙيون شخصي ضمير (Personal Pronouns) ۽ عدد (Number) ڏيکارينديون آهن. ڪن زمانن ۾ اُهي جنس (Gender) پڻ ڏيکارن ٿيون. ضميري پڇاڙين جا ٻه سڀيت آهن. پهريون سڀيت اُهو آهي، جيڪو جنس جو فرق نه ٿو ڏيکاري. اهو صيغو امر، (Imperative Mood) صيغو امر نيازي (Polite Imperative Mood) ۽ زمان مضارع (Subjunctive) ۾ فعلن جي گردان لاءِ ڪتب ايندو آهي. ٻيو سڀيت زمان ماضيءَ (Past Tense) ۽ زمان مستقبل (Future Tense) جا فعل ٺاهڻ لاءِ فعل جي بنياد ۾ لڳائبو آهي.

سڀيت پهريون (الف) صيغو امر: (Imperative Mood)

عدد واحد	عدد جمع	عدد واحد	عدد جمع
ا	- يو	ڪر	ڪريو (متعدي فعل)
ا	- او	مار	ماريو (متعدي فعل)
ا		هَل	هلو (لازمي فعل)
		لِڪُ	لکو (متعدي فعل)

ضمير حاضر
(Second)
(Person)

سڀ لازمي فعل (Intransitive Verbs) صيغي امر ۾ اُ ۽ او پڇاڙيون ڪٽندا آهن. ٻئي طرف متعدي فعلن ۾ گهڻو ڪري اِ ۽ يو پڇاڙيون لڳنديون آهن. پر ڪجهه متعدي فعل اهڙا آهن جيڪي لازمي فعلن واريون پڇاڙيون ڪٽن ٿا.

(ب) صيغو امر نيازي (Polite Imperative)

عدد واحد	عدد جمع	عدد واحد	عدد جمع
ا ج، ا جانءِ	- ا جو	مار ج، مار جانءِ	مار جو
ا ج، ا جانءِ		هلج، هلجانءِ	هلجو
		لڪج، لڪجانءِ	لڪجو

ضمير حاضر
(Second)
(Person)

ڪَرِ فعل جو روپ صيغي امر نيازيءَ ۾ بي قاعدي آهي. ڪَڇ، ڪجانءِ، ڪجو.

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

(ب) زمان مضارع (Subjunctive Mood)

عدد واحد	عدد جمع	عدد واحد	عدد جمع	
آن	- اون	هلان	- هلون	ضمير متكلم
اين	- او	هليين	- هلو	ضمير حاضر
اي	- آن	هلي	- هلن	ضمير غائب
	- ان			

صيفي امر واحد ۾ جيڪي 'فعل' اُپچاڙي ڪن ٿا، انهن سان زمان مضارع ۾ مٿي ڄاڻايل پڇاڙيون لڳن ٿيون پر جيڪي فعل 'ا' پڇاڙي ڪن ٿا انهن سان زمان مضارع ۾ هيٺ ڄاڻايل پڇاڙيون لڳنديون آهن:

عدد واحد	عدد جمع	عدد واحد	عدد جمع	
يان	- يون	ماريان	- ماريون	متكلم
اين	- يو	مارين	- ماريو	حاضر
اي	- ان	ماري	- مارن / مارين	غائب
	- اين			

سيت پيون (الف) مذڪر فعل:

عدد واحد	عدد جمع	عدد واحد	عدد جمع	
س	- سين / سون	هليس	هلياسين	متكلم
اين	- آو / آ	هليئن	- هليءَ / هليا	حاضر
او	- اون	هليو	- هليا	غائب
	- اين			

(ب) مونث فعل

عدد واحد	عدد جمع	عدد واحد	عدد جمع	
س	- سين / سون	هليس	هلياسين	متكلم
			هلياسون	

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

حاضر	آن	- اون	هليئن	- هليون
غائب	اي	- اون	هلي	- هليون

نوٽ: متعدي فعلن (Transitive verbs) سان جڏهن اهي پڇاڙيون لڳن ٿيون ته فعل ڪرمڻي پريوگ (Passive voice) جو مطلب ظاهر ڪن ٿا. جيئن ته: ماريُس (ماريو ويس)، پڪڙيس (پڪڙيو ويس). سيت پئين جون پڇاڙيون پوت ڪرڻت۔ اسم مفعول (Past participle) ۾ لڳائڻ سان زمان ماضيءَ جو مطلب ظاهر ٿئي ٿو. سيت پئين جون پڇاڙيون جڏهن ورتمان ڪرڻي ڪرڻت (Present Active Participle) ۾ لڳن ٿيون ته فعل زمان مستقبل جي معنيٰ ڏين ٿا، جنهن ۾ فعل جنس جو فرق به ڏيکاريندو آهي.

مذڪر	هليڻ (لازمي فعل)	مؤنث
I. هلندس	هلندس	هلنديونسين
II. هلندين	هلندسون هلندؤ هلندا	هلنديس هلنديئن هلنديون
III. هلندو	هلندا	هلندي

مذڪر	ماريُس (متعدي فعل)	مؤنث
I. ماريُنڊس	ماريُنڊاسين ماريُنڊاسون	ماريُنڊونسين ماريُنڊيس
II. ماريُنڊين	ماريُنڊؤ ماريُنڊا	ماريُنڊيئن ماريُنڊيون
III. ماريُنڊو	ماريُنڊا	ماريُنڊي

ورتمان ڪرمڻي ڪرڻت (Present Passive Participle) ۾ جڏهن اهي پڇاڙيون لڳن ٿيون ته زمان مستقبل ۾ فعل متعدي (Transitive Verb) ڪرمڻي پريوگ جو مطلب ظاهر ڪري ٿو. جيئن ته ماريُس، مارياسين، ماريين، ماريُنڊو، ماريو، ماريبا.

هليڻ (لازمي فعل) ۾ فقط ضمير غائب مذڪر وارو فعل جو روپ استعمال ٿيندو آهي، جيڪو پاوي پريوگ ۾ هوندو آهي. جيئن ته:
1. اڄ گهمڻ هلبو؟ 2. گهڻو ڊوڙيو ته ٿڪ ٿيندو.

سنڌيءَ ۾ فقط اهي ٻه صيغہ (صيغو آمر ۽ صيغو امر نيازي) ۽ 3 زمان (زمان مضارع، زمان ماضي ۽ زمان مستقبل) سادا يا بنيادي (Simple or radical) آهن جن ۾ فعل – بنياد ۾ ضميري پڇاڙيون لڳائي اُن جو گردان ٺهي ٿو. ٻيا سڀ زمان انهن ٽن زمانن ۾ مُڪيه فعل جي پُٺيان معاون يا مددگار فعل (Auxiliary Verb) گڏي ٺاهيا ويندا آهن. هتي فقط جُدا جُدا زمانن ۾ ضمير غائب، عدد واحد ۽ جنس مذڪر ۾ فعل جو مثال ڏجي ٿو.

مرڪب زمان (Compound Tenses)

اهي زمان مُڪيه فعل پُٺيان مددگار فعل استعمال ڪرڻ سان ٺاهيا وڃن ٿا.
زمان مضارع جي فعل پُٺيان مددگار فعل:

- | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|----------|
| (1) زمان حال | (Present Tense): | هلي ٿو. |
| (2) زمان حال استمراري | (Present Continuous): | هلي پيو. |
| (3) ماضي شرطي (Past Conditional): | | هلي هان. |

اسم مفعول يا زمان ماضيءَ جي فعل پُٺيان مددگار فعل

- | | | |
|------------------------------|----------------------------|---------------|
| (4) زمان ماضي استمراري | (Past Continuous): | هليو پئي. |
| (5) | (Past imminent): | هليو ٿي. |
| (6) زمان ماضي قريب | (Present Perfect): | هليو آهي. |
| (7) زمان ماضي بعيد | (Past Perfect): | هليو هئو. |
| (8) | (Past Potential): | هليو هجي. |
| (9) زمان ماضي متشڪي | (Past Presumptive): | هليو هوندو. |
| (10) زمان ماضي قريب استمراري | (Present Perfect): | پئي هليو آهي. |
| (11) زمان ماضي بعيد استمراري | (Past Perfect Continuous): | پئي هليو هئو. |

ورتمان ڪرتري ڪردنت (اسم حاله) يا زمان مستقبل جي فعل پُٺيان

مددگار فعل

- | | | |
|---------------------------|------------------------|--------------|
| (12) زمان مستقبل استمراري | (Future Continuous): | هلندو پيو. |
| (13) زمان حال مُدامي | (Present Habitual): | هلندو آهي. |
| (14) زمان ماضي مُدامي | (Post Habitual): | هلندو هو. |
| (15) | (Present Potential): | هلندو آهي. |
| (16) زمان حال مُتشڪي | (Present Presumptive): | هلندو هوندو. |

پوشيہ ڪردنت (اسم استقبال) جي فعل پُٺيان مددگار فعل:

- | | | |
|------|----------------------|--------------------|
| (17) | (Future Obligatory): | (هُن کي) هلڻو آهي. |
| (18) | (Past Obligatory): | (هُن کي) هلڻو هو. |

- (19) (Future Potential): (هُن ڪي) هلڻو هجي.
- (20) زمان مستقبل (Future Presumptive): (هُن ڪي) هلڻو هوندو.
- (21) زمان ماضي شرطيه: (Past Conditional Obligatory) (هُن ڪي) هلڻو هجي ها.

ڪُل 26: (پنج سادا زمان + اڪيهه مرڪب زمان – ڪُل چويهه زمان)
سنڌيءَ ۾ فعل جي بنياد ۾ ضميري پڇاڙيون لڳائڻ سان ۽ مڪيه فعل پٺيان مددگار فعل ڪتب آڻڻ سان جدا جدا زمان ڪيئن ٿا ٺهن؟ انهيءَ تي ويچار ڪيو ويو آهي. هاڻي اچو ته ڏسون ته انهن فعلن پٺيان گڏيل ضمير (Bound Pronouns) استعمال ڪرڻ جو ڪهڙو سرشتو آهي.

شخصي ضمير (Personal Pronouns)

گڏيل ضمير (پڇاڙيءَ جي صورت ۾)	ضمير حالت عام (Oblique case)	ضمير حالت فاعلي (Nominative case)
م اُون / سين / سُون اِ / اي و س، -اين ن، -اُون	مون اسان تو توهان / آوهان هُن هُن هُنن هُنن	ا_ مان / آءُ آسين ا_ تون توهين / آوهين ا_ هو، هوءَ هيءَ، هيءَ هُو هي

نوٽ: (1) ضمير غائب، عدد واحد ۽ عدد جمع جي پڇاڙين بابت ويا ڪرڻ لکندڙن ۾ اختلاف نظر اچن ٿا. ڪيپٽن جارج اسٽئڪ گريغرسن 'اينءَ' ۽ 'اونءَ' جي جاءِ تي 'آئين' ۽ 'آئون' پڇاڙيون ڄاڻايون آهن. پيرومل مهرچند آڏواڻيءَ به وڏي سنڌي وياڪرڻ ۾ اهي پڇاڙيون ڏيکاريون آهن پر آرنيسٽ ٽرمپ پنهنجي لکيل سنڌي گرامر ۾ 'اين' ۽ 'اُون' پڇاڙيون بيان ڪري ٿو. منهنجي ويچار ۾ آرنيسٽ ٽرمپ جو بيان درست آهي. هُن جي راءِ ۾ لکيو، ڏٺو، ڏٺو وغيره متعدي فعلن جي اسم مفعول جو آخري سُر اءِ گڏيل ضمير اڳيان بدلجي 'آ'، ٿئي ٿو. 'آ'، 'اين'، 'آئون'. اها سمجهاڻي ٺيڪ آهي. گڏيل ضمير گرداني پڇاڙيءَ بعد لڳندو آهي. جيڪڏهن 'آئين' ۽ 'آئون' پڇاڙيون ڪري لکيون ته پوءِ اهي فعل جي بنياد ۾ لڳائڻيون پونديون، جيڪو بيان درست نه آهي. جيئن لکيو + آئين / ڏٺ + آئين /

ڏنہ + آئين.

- (2) گڏيل ضمير جڏهن ضمير غائب بدران ڪتب اچن ٿا تڏهن جنس (Gender) جو فرق نه ٿا ڏيکارن. اهي ويجهي يا پري واري ضمير لاءِ پڻ ساڳيا آهن. جيئن ته چئڻس = هن کي / هن کي چئ. (هن يا هن ٻنهي جنسن ۾ ساڳيو آهي)
- (3) اين ۽ اون گڏيل ضمير فقط فعل متعدي سان لڳندا آهن ۽ اسم مفعول (Past Passive Participle) مان ٺهيل زمانن ۾ استعمال ٿيندا آهن. جيئن ته لکيائين = هن لکيو / لکيائون = هنن لکيو. اهڙن فعلن جي پٺيان ٻيو گڏيل ضمير پڻ لڳي سگهندو آهي، جيڪو مفعول جي معنيٰ جو اظهار ڪندو آهي.
- خط لکيائينس = هن هن کي خط لکيو.
- خط لکيائونن = هنن هنن کي خط لکيو.
- خط لکيائينم = هن مون کي خط لکيو.
- ڪتاب ڏنائون = هنن توهان کي ڪتاب ڏنا.

- (4) هتي جيڪي گڏيل ضمير ڏنا ويا آهن، تن جي مثال طور ”اچي ٿو“ فعل جو ڦيرو هيٺ ڏسو:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| اچيئون ٿو – اسان وٽ اچي ٿو | اچيم ٿو – (مون وٽ) اچي ٿو |
| اچيو ٿو – توهان وٽ اچي ٿو | اچيئي ٿو – توو وٽ اچي ٿو |
| اچين ٿو – هنن وٽ اچي ٿو | اچيس ٿو – هن وٽ اچي ٿو |
- (5) مرڪب زمانن ۾ جتي مددگار فعل ’ٿو، پيو، ٿي، پئي، ها‘ آهن اُتي مکيه فعل سان گڏيل ضمير لڳندو آهي پر جن زمانن ۾ مددگار فعل ’آهي، هئو، هجي، هوندو‘ آهي اُتي گڏيل ضمير انهيءَ مددگار فعل سان لڳائجي ٿو. جيئن ته:
- هالن ٿو، هالن ٿو، پيو، هالن ها، گڏ هليو پئي، گڏ هليو ٿي، گڏ هليو اٿيئي (آهي جو روپ) گڏ هليو هو، گڏ هليو هجيئي، گڏ هليو هوندو.

- (6) ضمير متڪلم ۽ ضمير حاضر ۾ ساڳيو گڏيل ضمير فعل سان نه لڳندو آهي. جيئن ته آهيانم، آهينءَ روپ نه ٺهندا پر ضمير غائب جي حالت ۾ اها پابندي نه آهي. جيئن ته ڪالهه ڪتاب ڏنائينس = ڪالهه هن هن کي ڪتاب ڏنا. ڪالهه انعام ڏنائونن = ڪالهه هنن هنن کي انعام ڏنا.

فعلن سان گڏيل ضميرن جو استعمال ايترو ته پيچيدو آهي، جو فقط قاعدا جوڙڻ سان اهو سمجهائي نه سگهيو. ان جي سمجهڻ جو بهتر طريقو آهي ته جدا جدا زمانن ۾ گڏيل ضميرن سان فعلن جا گردان ڄاچجن.

اسم سان گڏيل ضمير (Nouns with bound Pronouns)

اسمن سان گڏيل ضميرن جو استعمال هاڻوڪيءَ سنڌيءَ ۾ گهڻي قدر

گهٽجي ويو آهي. اهي گهڻو ڪري رشتيداري ڏيکاريندڙ اسمن سان هاڻي ڪتب اچن ٿا. انهن ۾ پڻ فقط ضمير حاضر واحد ۽ ضمير غائب واحد جا گڏيل ضمير عام جام استعمال ٿين ٿا.

ڪجهه مثال ڏسو:

ڏيرم = منهنجو ڏير، سهرم = منهنجو سهرو

ڏيرم چيو = منهنجي ڏير چيو

ڏيرائيس ويئي آهي = هن جي ڏيرائي ويئي آهي

پٽس گهر ويٺو آهي = هن جو پٽ گهر ويٺو آهي

پاٽس آفيس ويو آهي = هن جو پيءُ آفيس ويو آهي

پاٽين، ماڻهين، پٽهين، جوڻهين، سسٽين (تنهنجو پيءُ، تنهنجي ماءُ، تنهنجو پيءُ، تنهنجي جوڙي، تنهنجي سس) وغيره اسمن سان ڪتب آندل گڏيل ضمير غير – دستوري ۽ پنهنجائيءَ واريءَ گفتگوءَ ۾ اڪثر استعمال ٿيندا آهن، جيڪي ڪڏهن ڪڏهن نفرت جو پڻ اظهار ڪندا آهن. اڄ ڪالھ نوجوان پيڙهيءَ جا ٻار ته اهڙن لفظن کان واقف نه آهن. مثال طور ڪنهن شخص ٻار کان پڇيو ”پٽهين گهر ۾ آهي؟“ ته هن جواب ڏنو ”هائو، پٽهين گهر ۾ ويٺو آهي.“

هتي فعل سان لڳندڙ گڏيل ضميرن جو جيڪو چارٽ ڏنو ويو آهي اهو اسمن سان پڻ لاڳو آهي. انهن مان اين، اون ۽ سين / سون (ضمير متڪلم عدد جمع) وارا گڏيل ضمير اسمن سان نه لڳندا آهن.

حرف جر سان لڳندڙ گڏيل ضمير

(Bound Pronouns attached to postpositions)

حرف جر ٻن قسمن جا ٿيندا آهن هڪ اڻڦرندڙ ۽ ٻيا ڦرندڙ. کان، سان، منجهه، منجهان، وٽ، وٽان، ڏانهن، ڪي، اتي، مٿي، مٿان، هيٺان. اهي اهڙا اڻڦرندڙ (Declinable) حرف جر آهن، جن سان ضمير غائب (واحد ۽ جمع) وارا گڏيل ضمير ڪتب ايندا آهن. ضمير متڪلم ۽ ضمير حاضر جي بدران ڪتب ايندڙ گڏيل ضميرن جو استعمال هاڻي گهڻو ڪري نه ٿو ٿئي.

جهڙو جهڙي، جيڏو جيڏي حرف جر جنس جو فرق ڏيکارن ٿا.

سندو (جو) ۽ سنڊي (جي) حرف جر جو استعمال گڏيل ضميرن سان هاڻوڪي سنڌي ٻوليءَ ۾ پڻ گهڻي قدر ملي ٿو.

مثال: کان: ڪانئنس (هن کان) - ڪانئن (هنن کان)

سان: ساٺس (هن سان) - ساٺن (هنن سان)

منجهه: منجهنس (هن منجهه) - منجهن (هنن منجهه)

منجهان : منجهانئس (هَن منجهان) _ منجهانئن (هَنن منجهان)
 وت : وتس (هَن وت) _ وتِن (هَنن وت)
 وتان : وتانئس (هَن وتان) _ وتانئن (هَنن وتان)
 ڪي : ڪيس (هَن ڪي) _ ڪين (هَنن ڪي)
 جهڙو : جهڙس (هَن جهڙو) _ جهڙيس (هَن جهڙي)
 جيڏو : جيڏس (هَن جيڏو) _ جيڏيس (هَن جيڏي)

سَندو (جو) (جڏهن پُٺُ حالت فاعليءَ ۾ عدد واحد ۾ آهي)
 سَندَم پُٺُ = منهنجو پُٺُ | سَندَتُون پُٺُ = اسان جو پُٺُ
 سَندِءُ پُٺُ = تنهنجو پُٺُ | سَندَو پُٺُ = توهان جو پُٺُ
 سَندَس پُٺُ = هُن جو پُٺُ | سَندن پُٺُ = هُنن جو پُٺُ

سَندا (جا) (جڏهن پُٺُ حالت فاعليءَ ۾ عدد جمع ۾ آهي)
 سَندَم پُٺُ = منهنجا پُٺُ | سَندَتُون پُٺُ = اسان جا پُٺُ
 سَندِءُ پُٺُ = تنهنجا پُٺُ | سَندَو پُٺُ = توهان جا پُٺُ
 سَندَس پُٺُ = هُن جا پُٺُ | سَندن پُٺُ = هُنن جا پُٺُ

سَندي (جي) (جڏهن پُٺُ حالت عام ۾ عدد واحد ۾ آهي)
 سَندَم پُٺُ ڪي = منهنجي پٽ ڪي | سَندَتُون پٽ ڪي = اسان جي پٽ ڪي
 سَندِءُ پُٺُ ڪي = تنهنجي پٽ ڪي | سَندَو پٽ ڪي = توهان جي پٽ ڪي
 سَندَس پٽ ڪي = هن جي پٽ ڪي | سَندن پٽ ڪي = هُنن جي پٽ ڪي

سَندن (جي / جن) (جڏهن پٽ حالت عام ۾ عدد جمع ۾ آهي)
 سَندَم پُٺن ڪي = منهنجن پٽن ڪي | سَندَتُون پٽن ڪي = اسان جي پٽن ڪي
 سَندِءُ پُٺن ڪي = تنهنجن پٽن ڪي | سَندَو پٽن ڪي = توهان جي پٽن ڪي
 سَندَس پٽن ڪي = هن جي پٽن ڪي | سَندن پٽن ڪي = هُنن جي پٽن ڪي

سَندي (جي) (جڏهن ڌيءَ حالت فاعليءَ ۾ عدد واحد ۾ آهي)
 سَندِيم ڌيءَ = منهنجي ڌيءَ | سَندِيئون ڌيءَ = اسان جي ڌيءَ
 سَندِيءَ ڌيءَ = تنهنجي ڌيءَ | سَندِيَو ڌيءَ = توهان جي ڌيءَ
 سَندِيس ڌيءَ = هُن جي ڌيءَ | سَنديَن ڌيءَ = هُنن جي ڌيءَ

سنڌيون (جُون) (جڏهن ڌيءَ حالت فاعليءَ ۽ عدد جمع ۾ آهي)

سنڌيُڻ ڌيئرون = منهنجون ڌيئرون	سنڌيُڻ ڌيئرون = تنهنجون ڌيئرون
سنڌيُڻ ڌيئرون = هُن جون ڌيئرون	سنڌيُڻ ڌيئرون = هنن جون ڌيئرون

سنڌين (جي / جن) (جڏهن ڌيءَ حالت عام ۽ عدد جمع ۾ آهي)

سنڌيُڻ ڌيئرن کي = منهنجن ڌيئرن کي	سنڌيُڻ ڌيئرن کي = تنهنجن ڌيئرن کي
سنڌيُڻ ڌيئرن کي = هُن جي ڌيئرن کي	سنڌيُڻ ڌيئرن کي = هنن جي ڌيئرن کي

”سنڌو“ جو گردان ايترو ته منجهانئيندڙ آهي جو روزاني گفتگوءَ ۾ خود مادري زبان سنڌيءَ وارا پڻ انهيءَ ۾ غلطيون پيا ڪن. مون کي ته مشهور اديبن جي لکڻين ۾ پڻ انهيءَ جو غلط استعمال نظر آيو آهي. جيئن ته:

سنڌس = هُن جو، جو

سنڌس وٽ = هُن جي وٽ

سنڌس وٽان = هُن جي وٽان

سنڌس کان = هن جي کان

سنڌس جي ڌيءَ = هن جي ڌيءَ

ساڳيءَ طرح روزاني ڳالهه ٻولھ ۾ مون گهڻي دفعي مردن جي واٽان ٻڌو آهي ويندم، چوندم، ڪندم. اتي درست روپ آهي ويندس، چوندس، ڪندس. ممڪن آهي ته گهڻين غلطين جو سبب لڪاوت ۾ لفظن تي اعرابون (زير، زير، پيش وغيره) نه لڳائڻ آهي.

سنڌيءَ جي وياڪرڻ لکندڙن پرڏيهي ۽ ڏيهي عالمن اڪثر اها ڳالهه پئي ڏهرائي آهي ته سنڌيءَ ۾ گڏيل ضميرن جو استعمال عربي – فارسيءَ جي اثر سببان وجود ۾ آيو آهي. ان ڪري سنڌي ٻولي عربي – فارسيءَ ۽ ڀارت جي ٻولين کي ڄڻ پاڻ ۾ ڳنڍيندڙ ٻولي آهي. سنسڪرت ۾ گڏيل ضميرن جي استعمال وارو سرشتو موجود نه آهي، جتان هاڻوڪين ٻولين وراثت ۾ اهو اپنايو هجي.

جدا جدا ٻولين جا وياڪرڻ پڙهندي معلوم ٿيو ته آڳاٽي مثلي ٻوليءَ ۾ اهو سرشتو موجود هئو، جيڪو هاڻوڪي مثليءَ ۾ واهپي مان نڪري ويو آهي. آڳاٽي سنڌيءَ جي شعر ۾ پڻ ڏسون ٿا ته گڏيل ضمير گهڻي قدر استعمال ڪيا ويا آهن، جن مان ڪيترا روپ هاڻوڪيءَ سنڌيءَ ۾ واهپي مان نڪري ويا آهن. سنٿالي، ڪڙيا وغيره جيڪي آسترو – ايشيا تڪ ست جون ٻوليون آهن ۽ جن جا ڳالهائيندڙ گهڻو

ڪري آڳاٽن قبيلن جا ماڻهو آهن، انهن جي ٻولين ۾ گڏيل ضميرن جو استعمال عام جام ٿئي ٿو. قديم دور ۾ اهڙا قبيلو سنڌو ماڻھو ۾ موجود هئا. انهيءَ مان اهو اندازو لڳائڻ درست ٿو نظر اچي ته مٿن جي ڌڙي ۾ جيڪا ٻولي ان دور ۾ ڳالهائي ويندي هئي، ان ۾ گڏيل ضميرن جي استعمال واريون خاصيتون موجود هيون. اتان اهي، لهندا، ڪشميري ۽ ٻين ٻولين ۾ ڦهليو آهن. ان ڏس ۾ وڌيڪَ آڀياس ۽ تحقيق جي ضرورت آهي.

ڊاڪٽر محمد علي مانجهي
پرنسپال، گورنمينٽ ڊگري ڪاليج نٿو

شاهه لطيف جي شاعريءَ ۾ فڪر جي آزادي

FREEDOM OF THOUGHT IN THE POETRY OF SHAH LATIF

Abstract

This article aims at highlighting the various aspects of the poetry of Shah Abdul Latif Bhittai in context to his freedom of thought. Since Sindh had been under the yokes during a number of periods at its history and, thus, masses were under constant socio-psychological stress. Therefore, he thought to take them out from such a plight by way of his poetry. This is very unfortunate that Sindh went under the slavery of Arghuns and Turkhans after the last Samma ruler of Sindh-Jam Ferozuddin and, thus, started the very destruction of Sindh during the cruel and unjust rule of Arghuns and Turkhans. Shah Abdul Latif Bhittai was a visionary poet, thus, he raised a voice in favour of humanism, tolerance and liberty. He knew very well that what is in the good of common masses and as to how they can make their future a bright one. Not only this, but he propounded a very logical and modern concept of being a one nation, as in his view, unity of a nation is the only way of survival. For this, he followed the thought of “Wahdat-ul-Wajood” and badly preached it in all of his poetry. This philosophy was an antidote to various psychological evils like, ignorance, frustration, faithlessness, fear, indifference from society and nation, pro-tribal thinking, self-centeredness etc.

Persian language was imposed on the masses of Sindh and it was the language of literature and poetry at that time. Shah Abdul Latif Bhittai was the first, who not only stood against Persian, but rendered poetry in pure Sindhi dialect and condemned those who were creating poetry and prose in Persian. Risalo of Shah Latif is full of numberless examples of freedom of thought, particularly Sur Yaman Kalyan, Sur Kalyan, Sur Marui, Sur Sohni and Sur Sassui testify to the very fact that Latif was the biggest preacher of freedom of thought and liberalism and almost all of characters revolve round this conception.

وڏو طالع تو، جيئن لڳين ڀير پنهنون جي،
سسئي ان ستون کي رويو رويو رو،
ويئي هت م هو، هليو ته هوت لهين.
(آبري 7\7)

سنڌ سائيجه جو شاعر شاهه عبداللطيف ڀٽائي، اهو عظيم شاعر آهي، جنهن پنهنجي شاعريءَ ۾ ظاهري ۽ انساني اندرين آزاديءَ جو فڪر ڏنو آهي. هن انهيءَ آزاديءَ جو فڪر ڏنو آهي، جنهن سان سماج ۾ معياري تبديلي اچي سگهي. هن انهيءَ کي محسوس ڪيو ته گهڻن زمانن کان سنڌ نه رڳو غلاميءَ ۾ پيڙهجندي رهي آهي پر سنڌي سماج اندروني ۽ نفسياتي طرح غلام ۽ مونجهارن جو شڪار رهيو آهي. ڏنو وڃي ته شاهه عبداللطيف ڀٽائي سنڌي سماج جي (هر لحاظ کان وڏي) بحراني دور ۾ پيدا ٿيو. تاريخ تي نظر وجهڻ سان معلوم ٿيندو ته سورهين عيسوي صديءَ ۾ سمن جي دور جي آخري حاڪم ڄام فيروز جي وقت ۾ ارغونن ۽ ترخانن سنڌ تي حملو ڪيو، دغا ۽ دوکي بازيءَ سان هزارين ڪونڌر ڪهي ملڪ تي قبضو ڪري ظالماڻي حڪومت مڙهي. ارغونن هٿان سنڌ جي هن فتح کي ”خراپي سنڌ“ ڪوٺيندي، ان زماني جي عالمن ان مان ابجد جي حساب سان سنڌ جي برباديءَ جي تاريخ (927هـ موجب 1520ع) ڪڍي هئي. تاريخ معصومي ۽ ٻين تاريخي ڪتابن موجب يارهين محرم تي ارغونن جو لشڪر نٿي ۾ داخل ٿيو ۽ ويهين تاريخ تائين شهر کي لتيندا ۽ قتل عام ڪندا رهيا. پوءِ لڳ ڀڳ مئي صدي ارغون ۽ ترخان سنڌ کي لتيندا، ڦريندا ۽ ڪڇليندا رهيا. انهيءَ دور ۾ عيسيٰ خان ترخان 1555ع ۾ گوا مان پورچوگيز ڏاڙيلن کي گهرائي نٿو، لاهري بندر ۽ آسپاس جا علائقا لٽيا ۽ قتل عام ڪرايو. 1591ع ۾ سنڌ دهليءَ جي مغلن جي قبضي ۾ آئي ته وري اهي تباهيون ڪرڻ لڳا. ارغونن جي قبضي کان وٺي سنڌ جا سڄا عالم، بزرگ ۽ سنڌ جا غيرتمند ماڻهو پنهنجي وطن جي آزاديءَ لاءِ ڀرپور ڪوشش ڪندا رهيا. انهن عالمن ۽ بزرگن جو مهندار عظيم صوفي بزرگ مخدوم بلاول هو. تاريخ کي چنڊي ڦوڪي ڏسبو ته عالمن ۽ بزرگن جي اها تحريڪ مغلن جي آخري نواب جي دور تائين هلندي رهي. سنڌ جا سپوت مختلف وقتن تي پنهنجا سر ڏيئي پاڻ ملهائيندا رهيا. صوفي شاهه عنايت شهيد انهن بزرگن جي انتها هو. شاهه عبداللطيف ڀٽائي انهيءَ انتها واري دور جو هڪ حساس ۽ عظيم شاعر آهي.

سنڌ سمن جي حڪومت کان پوءِ لڳاتار سوين سال غلام رهندي آئي. سوين سالن جي غلاميءَ سنڌ جي ماڻهن جي ذهنن تي تمام خراب اثر ڇڏيا. سڄي سماج جا ذهن، غلام ذهن ٿي چڪا هئا. اڳتي هلي ارڙهين عيسوي صديءَ ۾ سنڌ جي حڪومت مغلن کان ڪلهوڙن حاصل ته ڪئي پر افسوس جو اصل آزادي اچي نه سگهي

ڇاڪاڻ ته ميان يار محمد ۽ ميان نور محمد ڪلهوڙي جي دور ۾ سنڌ ملڪ دهليءَ جي مغلن جي ماتحت رهيو. سراج ميمڻ صاحب هڪ هنڌ لکي ٿو ته: ”ڪلهوڙن جي حڪومت جو دور ايئن چئجي ته نيم آزادي ۽ نيم غلاميءَ جو دور هو. سنڌ آزاد هوندي به، پنهنجي حڪومت هوندي به، مغل شهنشاهيت جي وفاق ۾ واڳيل ۽ جوڙيل هئي.“ (1) هن ملڪ ۾ دهليءَ جي دربار جي حڪمن جي پيروي ٿيندي رهندي هئي. اهوئي سبب آهي جو ڪڏهن صوفي شاهه عنايت شهيد، ته ڪڏهن مخدوم عبدالرحمان ۽ سندس ساٿين جي شهادت جهڙا واقعا ٿيندا رهيا. ڪيترائي عالم ۽ تاريخدان سندن دور کي سنڌ جي آزاديءَ جو دور نٿا سمجهن. ساٿين جي ايمر سيد لکي ٿو ته: ”ميان يار محمد ۽ نور محمد ڪلهوڙي جو دور نه پر غلام شاهه ڪلهوڙي جي تخت نشينيءَ جو سال (1168ھ موجب 1755ع) سنڌ جي آزاديءَ جو پهريون سال آهي.“ (2) 1755ع تائين جيڪو دور رهيو، اهو سياسي، سماجي ۽ معاشي لحاظ کان ايڏائيندڙ دور رهيو. تاريخ مظهر شاهجهاني ۽ تاريخ طاهريءَ ۾ انهيءَ سموري دور جا احوال پڙهي لڳ ڳانڊارجي وڃن ٿا. مذهبي لحاظ سان به اهو دور تنگ رهيو. انهيءَ دور ۾ ڪيترن سنڌ جي هندن کي زوريءَ مسلمان ڪيو ويندو هو. انهيءَ زماني ۾ ئي ”آئون وائين نه آهيان“ چوڻ تي ٻالچند کي ان وقت جي مولوين کان فتوا ٿيون ڏياري زوريءَ مسلمان ڪيو ويو. هڪ هندو مائيءَ کان جيڪڏهن ڪو پڇي ٿو ته: ”ڇا تون ايمان رکين ٿي؟“ ۽ هوءَ جواب ۾ چوي ٿي ته: ”ها، اسين ايمان رکون ٿا.“ ته ان کي به زوريءَ مسلمان ڪيو ٿي ويو. (3) مطلب ته لطيف وارو دور مذهبي ۽ سماجي لحاظ سان ايڏائيندڙ دور هو. انهيءَ دور ۾ انهن ظلمن، نا انصافين ۽ ڏاڍائين خلاف ڪوبه عالم، بزرگ ۽ ساڃاهوند ماڻهو ڪجهه به ڪڇي نه سگهندو هو. جيڪڏهن ڪو آواز اٿاريندو يا وڪ وڌائيندو هو ته کيس سخت کان سخت سزا ڏيئي، زماني لاءِ وحشت جو مثال قائم ڪري، ڊپ ۽ حراس پڪيڙيو ويندو هو. جيئن اڳتي ڪوبه اهڙو قدم کڻي نه سگهي. لطيف انهيءَ دور ۾ انهن سڀني ڳالهين جي خلاف پنهنجو فڪر ۽ انساني آزاديءَ جو آواز بلند ڪيو.

مون کي ڪام جهلي، سڀڪا پاڻ پلي
آئون وڌي نينهن اچلي
ويندي آئون پار پريان ڏي، مونکي ڪام جهلي
پسيو دونهيون دوست جيون، جيئ منهنجو جلي
ڏم ڏيهائي ڪيترو پر ۾ ٿو پلي
محبت ميهار جو سور مونکي سلي.
(1۷6 وائي)

هو اهو عظيم شاعر، فنڪار ۽ مفڪر هو، جنهن انهيءَ خطرناڪ دور ۾ سنڌ

جي ماڻهن کي آفاقي فڪر ڏنو. هن فرد کي هڪ سگهاري ٿيڻ ۽ اعليٰ سوچ جو پيغام ڏنو. گڏوگڏ شاهه لطيف سنڌ جي ماڻهن کي هڪ قوم بنجڻ جو جديد ۽ معياري تصور ڏنو. هن سنڌ جي پيڙهين ۾ پيهي ڏنو ۽ سنڌ جي فضا ۾ اوجيون اڏارون ڏيئي پرکيو ۽ پروڙيو، ائين هن اصل حقيقتن کي معلوم ڪيو. تڏهن ئي ته چيائين:

جيڏيون ڏٺيان جي، صورت ساهڙ ڄام جي
سڪ ٿي ستيون ڪين، ڪانڌن پاسي ڪي
هوند مونها ٿي اڳي، گهڙوسپ گهڙا ڪڍي.
(واٽي 51)

شاهه لطيف سنڌ جي دل جي ڌڙڪي، ساهه پساهه، ذهني ڪيفيتن، احساسن، امنگن ۽ خواهشن کي سمجهيو ۽ محسوس ڪيو. هن ڄاتو ٿي ته سنڌ جا ماڻهو ڇا ٿا چاهين ۽ ڇا نٿا چاهين. سندن اصل مفاد ۽ نقصان ڪهڙا آهن؟ اهو ڪهڙو رستو آهي، جنهن وسيلي سلامتيءَ سان اڳتي هلي، سنڌ جا ماڻهو پنهنجي مستقبل کي روشن بنائي سگهن ٿا. لڳاتار ڌارين جي حاڪميت، غلامي، مقامي مفاد پرست اڻاسن ماڻهن جي گڏيل ڦرلٽ، مذهب جي آڙ ۾ سماجي، اخلاقي ۽ بنيادي انساني حقن جو نقصان، نفسياتي مونجهارا ۽ دٻاءُ وغيره کان دائمي چوٽڪاري لاءِ لطيف حسين سوچ، آدرشي فڪر، فطري ڏاهپ جا ڏس ڏيئي نئون رستو ڏيکاري، هڪ اهڙو سنڌ ڏنو جنهن جي گونج مستقبل کان به اڳتي وڃي ٿي. هن سنڌ جي ماڻهن کي سدائين لاءِ هيءَ هدايت ڪئي ته:

ڌريان ۽ ڌاريان، مت مئيءَ جا نه ٿيا

ديسي سيڻ ڪجن، پرديسي ڪهڙا پرين.

ڇاڪاڻ ته شاهه لطيف سنڌ جي درد کي سڃاڻي ورتو هو، تنهن ڪري ئي اصل درد جي دوا پنهنجي آفاقي شاعريءَ وسيلي ڏيئي، پرپور ۽ ڪامياب ڪوشش ڪئي. پر اڃان به اڳتي انهيءَ درد مان چوٽڪارو ڏياري، هڪ اهڙي صحتمنديءَ طرف وٺي وڃڻ ٿي گهريو، جيڪا نه رڳو ان وقت جي وڏي ضرورت هئي پر اڄ به ضرورت آهي ۽ ايندڙ زمانن جي به ضرورت رهندي. اها هڪ حقيقت آهي ته لطيف هڪ صوفي شاعر هو، پر عام صوفين کان گهڻو مختلف هو. شيخ اياز چوي ٿو ته: ”ٽوڙي جو لطيف هڪ صوفي شاعر آهي پر تصوف جي ان مسلڪ جو قائل نه هو، جيڪو انسان کي تارڪ الدنيا ۽ ڪاهل بنائي ٿو ڇڏي، شاهه صاحب ان جي ابتڙ زندگي ماڻڻ جي تعليم ڏني آهي. شاهه صاحب ترڪ جي بجاءِ طلب جو طرفدار آهي. سندس خيال ۾ طلب هڪ متحرڪ روح افزا، محو ۽ مشغول رکندڙ عمل آهي.“ (4)

لطيف جي زماني ۾ برصغير جا عالم ۽ بزرگ پڻ مختلف صوفيائين مسلڪن

۾ ورهايل هئا: 1. وحدت الوجود 2. وحدت الشهود.

وحدت الوجود جو قديم نظريو هندي، يوناني، چيني ۽ ايراني فلسفي ۾ به موجود آهي. پر چيو وڃي ٿو ته نج اسلامي فڪر حضرت عليءَ کان شروع ٿي شيخ اڪبر، محي الدين ابن العربي، حسين بن منصور حلاج، جنيد بغداديءَ کان ٿيندو شيخ عبدالقادر جيلاني ۽ ٻين بزرگن تائين پهتو. اڳتي هلي ملتان جي بزرگن ۽ صوفي شاهه عنايت شهيد تائين رسيو. پر هيءَ به هڪ حقيقت آهي ته سنڌ جي وحدت الوجودي فلسفي ۾ سنڌ جي خوشبو آهي. وحدت الوجود جي نظريي ۾ صلح ۽ هم آوست جا فڪر آهن. رواداري، انساني پائيچاري، انسان دوستي، اعتبار، اعتماد، وسيع النظري، پيار ۽ محبت جي فضا موجود آهي.

جڏهن ته وحدت الشهود جو نظريو ان جي بلڪل ابتڙ آهي. ان ۾ مذهبي ۽ نسلي اختلاف، فرقي بنديون، تعصبي قانون، شريعت جي نالي ۾ انڌا ڏند تقليد هوندي آهي. پيار، محبت، انساني پائيچاري ۽ جمهوري قدرن جي اهميت گهٽ هوندي آهي. ڊاڪٽر تنوير عباسي لکي ٿو ته: ”مجدد الف ثانيءَ جي فلسفي وحدت الشهود جو عملي نقشو اورنگزيب عالمگير جي حڪومت ۾ نظر اچي ٿو، جنهن جي اکين پوٽ سان ٿي مغل سلطنت جو زوال شروع ٿيو. (5) شاهه لطيف جي دور جي تنگ نظري ۽ وحدت الشهود جو ذڪر ڪندي سائين جي ايم سيد لکي ٿو ته: ”شاهه صاحب جي زماني ۾ ڪلهوڙن جي مذهبي حڪومت انهيءَ نقطي نگاهه جي پيدائش هئي. شخصي اعتقادن يا رايي جي اختلاف تي به هاڪم ڪاوڙجي ويندا هئا ۽ مذهب جي نالي ۾ مخالفن کي موت جي سزائون ڏنيون وينديون هيون. غير مسلم کي زوريءَ مسلمان ڪرڻ هڪ دستور ٿي ويو هو، مذهبي تعصب وڌي ويو هو. مذهبي آزادي يا اعتقادي اختلاف برداشت نه ڪيا ويندا هئا.“ (6)

شاهه عبداللطيف ڀٽائي وحدت الوجود جي فلسفي جو حامي هو. توڙي جوان ڄاتو ٿي ته وحدت الوجودي صوفين جي سر اڏيءَ تي رهيا آهن. شاهه عنايت شهيد ۽ سرمد شهيد جا تازا مثال سندس سامهون هئا. کيس خبر هئي ته هوجيڪو فلسفو قبول ڪري، پنهنجي شاعريءَ ۾ ڏيئي رهيو آهي انهيءَ جي ڪري ڪيتريون ئي مصيبتون ۽ تڪليفون مٿس ڪڙڪي سگهن ٿيون، پر شاهه لطيف انسانيت جي اعليٰ معيار جو فڪر پنهنجي شاعريءَ ۾ ڏيندو رهيو. هو پنهنجي شاعريءَ وسيلي اعليٰ مقصد جي حاصلات لاءِ اڏول ٿي وڌڻ جو درس ڏيندو رهيو. پاڻ اعليٰ علان چيائين ته:

جي لوڻ لڱين لائي، چيري چيري چم
مون ڪر اڳين نه ڪيو اهڙو ڪوجهو ڪم
جان جان دعويٰ دم، تان تان پرت پهنوار سين.
(مارئي 10\9)

شاهه لطيف جي جواني واري دور تائين ڌارين حاڪمن پاران سياسي، مذهبي، معاشي، سماجي ۽ اخلاقي طرح ڏاڍ، جبر، ناحق ۽ نا انصافي ٿي رهي هئي. لطيف ان کان چوٽڪاري جو پيغام ڏيندي سماج ۾ مروج اهي قدر تبديل ڪرڻ گهريا ٿي. ڪا به قوم جيڪڏهن لڳاتار گهڻو زمانو غلام رهندي آهي ته ان قوم جي ماڻهن مان نه رڳو آزاد فضا جو خوبصورت تصور ختم ٿي ويندو آهي، پر ان قوم جا ماڻهو ذهني ۽ نفسياتي مونجهاري جو شڪار ٿي، هر لحاظ سان غير متوازن (Abnormal) بنجي پوندا آهن. اڃان به هتي هڪ حقيقت طرف ڌيان ڇڪائڻ گهران ٿو ته لڳاتار غلاميءَ جي ڪري، قوم جي ذهن جي سماجي فڪر ۽ شعور جي ارتقا رکجي ويندي آهي، ۽ اهو سڀ کان وڏو نقصان هوندو آهي. شاهه لطيف سنڌي قوم جي انهيءَ نقصان کي محسوس ڪندي، پنهنجي شاعريءَ وسيلي سماجي فڪر ۽ شعور جي ارتقا جي اڃايل پٽن تي فڪر ۽ شعور جا واھڙ واهي، آباد ڪيو. اهڙي ريت انساني ذهن کي آباد ڪري، ذهن جي ڪيئن مٿان چيٽي چنڊ چمڪايا. هن سنڌي ماڻهن جي سماجي فڪر جي ارتقا کي اڳتي وڌايو، جيڪو هڪ قوم لاءِ تمام وڏو عمل آهي، جيڪا ڳالهه سوين سالن ۾ پيدا ٿيندي آهي، اها ڳالهه لطيف پنهنجي دور ۾ ڪري ڏيکاري. لڳاتار سوين سال غلاميءَ جي دور ۾ رهڻ جي ڪري، سنڌ جي ماڻهن جي ذهنن مان آزاد فضا وارو تصور ئي ختم ٿي چڪو هو. اهڙي نموني سماجي قدر تي بگڙي چڪا هئا. فڪر جي آزاديءَ جي اثاٺ جي ڪري فرد ۾ ڪيتريون ئي خاميون پيدا ٿي پونديون آهن، جهڙوڪ:

- (1) نفسياتي مونجهارا
- (2) احساس ڪمٽري ۽ بي اعتمادِي
- (3) جهالت
- (4) ڪاهلي، سستي، آرام پسندي
- (5) ڊپ جو شديد احساس
- (6) سوچ ۽ تصور جي کوٽ
- (7) وهم پرستي
- (8) قوم ۽ سماج سان لاتعلقي
- (9) قبيلائي سوچ ۽ ذات پرستي
- (10) لالچ، خود غرضي، مفاد پرستي وغيره

ايمرسن چوي ٿو ته: ”هر دور کي خود پنهنجو قومي ادب Classics پيدا ڪرڻ گهرجي.“ يعني هر ادبي ڪارنامي ۾ ان دور جي ادبي رجحان ۽ خاصيتن جو هئڻ ضروري آهي. رڳو حسن ڪاريءَ کي ادب نٿو چئي سگهجي. ادب جيڪڏهن ملڪ ۽ زماني جي تازي فڪر (Ideology) يعني اجتماعي فڪر جو حامل نه آهي ته اهو

صحيح معني ۾ ادب ئي نه آهي. اها هڪ حقيقت آهي ته حسن، خير ۽ حقيقت تنهي کي هم آهنگ بڻائي پيش ڪرڻ جو نالو ادب آهي ۽ وڏو اديب اهو آهي جيڪو هڪ ئي وقت اسان جي حسن جي ذوق، فڪر ۽ عمل جي ذوق کي نه رڳو آسودو ڪري پر حرڪت ۾ آڻي. ڪامياب ترين ادب اهو آهي، جيڪو حال جو آئينو ۽ مستقبل جو اشارو هجي. جنهن ۾ واقعا، تخيل، افاديت ۽ جماليت هم آهنگ بڻجي ظاهر ٿين، جنهن ۾ اجتماعيت ۽ انفراديت ٻئي گڏجي هڪ مزاج بڻجي وڃن. جيڪي اسان جي حسن جي ذوق ۽ عمل جي ذوق ٻنهي کي گڏوگڏ ڀارين.

عظيم شاعر نه رڳو پنهنجي دور جا ترجمان هوندا آهن پر اهي فڪر جي آزاديءَ جا علمبردار، حاڪم ۽ حڪيم هوندا آهن. انهيءَ سلسلي ۾ لطيف جو مقام تمام مٿاهون آهي، ڇاڪاڻ ته هن فڪر جي آزاديءَ جو درس نئين انداز ۽ ڏاڍي سهڻي نموني ڏنو آهي.

لوڪان لڪي سڀڪو، لڪان لڪي ڪونه،
اٿئي ويئي اون، ان الٽي ڳالهه جي.
(آسا 1۸6)

شاهه لطيف جي دور ۾ حاڪمن پاران سنڌ ۾ فارسي ٻولي مڙهيل هئي. ايڇ تي سورلي ”پت جو شاهه“ ۾ لکي ٿو ته: ”مغلن جو مشغلو هوندو هو ته هندستان جي سرحدن اندر فارسي شاعريءَ جي همت افضائي ڪندا هئا، جنهن کان هو دهلي دربار ۾ اڳتي مانوس هئا. ان دور ۾ اهو لازمي هو ته شاعريءَ کي پراڻن اصولن جي ڪسوٽيءَ تي پرکيو وڃي، ان جا موضوع به اهي ئي فارسيءَ جي وڏن شاعرن جا اڳ ورتايل موضوع هوندا هئا.“ (7) انهن ئي شاعرن جي پذيرائي ڪئي ويندي هئي جيڪي فارسيءَ ۾ شعر چوندا هئا. اهو ڪيڏو نه وڏو ظلم ۽ نا انصافي آهي ته پنهنجي ملڪ ۾ شاعرن جي مادري ٻوليءَ جو ڪوبه قدر نه هجي ۽ هتي جا شاعر ڪنهن ڌاري ٻوليءَ ۾ تخليق ڪندا هجن. لطيف جي دور ۾ ماڻهو غلاميءَ جي انهيءَ پستيءَ تائين پهتا هئا جو پنهنجن ماڻهن کي مخاطب ٿيڻ جي لاءِ فارسي استعمال ڪندا هئا. جيڪو عالم، اديب، شاعر ۽ سالم ذهن شخص پنهنجي ٻوليءَ تي ڏاڍو حق تلفيءَ لاءِ آواز اٿاريندو هو ته ان تي سختي ڪئي ويندي هئي. تنهن هوندي به ڪي عالم ۽ شاعر پنهنجي جيڪل جي ٻوليءَ ۾ تخليقون ڪندا ۽ ڌرتيءَ ماءُ سان نڀائيندا رهيا. لطيف انهيءَ دور ۾ نه رڳو پاڻ فارسي شاعريءَ بدران نج سنڌيءَ ٻوليءَ ۾ شاعري ڪئي پر فارسي لکندڙن جي مخالفت ڪندي پنهنجي فڪر جي آزاديءَ جو آواز بلند ڪيو.

جي تون فارسي سکئين، گولوتان غلام،
اُچيو تان آب گهري، بکيو تان طعام،
عامن سندنو عام، خاصن منجهان ڪين ٿئي.

لطيف فارسيءَ جي ابتڙ پنهنجي ٻوليءَ ۾ شاعري ڪري، ٻوليءَ کي امر ڪري، پاڻ به امر ٿي ويو. شاهه لطيف جو شارح ڊاڪٽر سورلي لکي ٿو ته: ”شاهه عبداللطيف جي اهميت ان ڪري به آهي، جو هو انهيءَ عالمائي برتريءَ کي ڪنهن حد تائين ٽوڙڻ ۾ ڪامياب ٿيو، هن پنهنجي ملڪ جي ماروڙن، سندن روزمره واري زندگي ۽ منجهن مروج لوڪ داستانن کي پنهنجي شاعريءَ جي موضوع طور کنيو، جنهن سان سنڌي ٻوليءَ ۾ موجود شاندار خوبيون نڪري نروار ٿيون.“ (8) شاهه لطيف ٽوڙي جو هڪ مسلمان صوفي شاعر هو، پر ملن جي ڦهليل تنگ نظريءَ جي خلاف هو. دين اسلام جي آڙ ۾ جيڪي ماڻهو ڏاڍا ۽ نا انصافي ڪندا هئا، انهن لاءِ وٽس جاءِ نه هئي. هن اسلام جي اصل روح جو فڪر ڏنو آهي. هو چوي ٿو ته:

روزا، نمازون اي پڻ چڱو ڪم،
او ڪو ٻيو فهم، جنهن سان پسجي پرينءَ کي.
(سُر آسا)

جان جان پسين پاڻ کي، تان تان ناهي سجود،
وڃائي وجود، تنهان پوءِ تڪبير چئو.
(ڪلياڻ 19/3)

جان جان پسين پاڻ کي، تان تان ناهي نماز،
سڀ وڃائي ساز، تهان پوءِ تڪبير چئو.
(ڪلياڻ 20/3)

گولا جي گراهه جا، جونا سي جوڳي،
قتل اوڻوڳي، جنين شڪم سانڍيا.
(رام ڪلي 16/4)

جنهن سنڀاسي سانڍيو، گندي ۽ گراهه،
انهيءَ کان الله، اڃان اڳاهون ٿيو.

شاهه لطيف جي شاعري ايڏي ته وسعت رکندڙ آهي، جو سوين سالن بعد اڄ به ڇڻ ته موجوده حالتن لاءِ رڇيل آهي. تيزيءَ سان بدلجندڙ دنيا ۾ جتي ماضيءَ جا قدر ڏرا ڏاڙ ٿي ويا آهن، ڪيترا نظريا پنهنجي نواڙ وڃائي ويٺا آهن. ماڻه، ماڀا ۽ انهن جا تصور ئي تبديل ٿي چڪا آهن. اڍائي سؤ سالن کان به مٿي وقت گذرڻ باوجود لطيف جو زندگيءَ بابت تصور بنهه تازو ۽ توانو آهي. ڇاڪاڻ ته هن پنهنجي ڌرتيءَ جي تهذيب، تمدن ۽ تاريخ کي، پنهنجي ساڻيهه ۾ رهندڙ ماڻهن جي سمورن ڏڪن، سڪن، ڪيفيتن وغيره جا احوال سمائي، ساڀيان لاءِ پنهنجي شاعريءَ کي تمثيلي انداز ڏيئي آئينو بڻايو. هن پنهنجي دلبر ديس جي لوڪ ڪهاڻين مان ڪردار، تشبيهون، استعارا ۽ علامتون چونڊيون. لوڪ ڪهاڻين جا سگهارا ڪردار سندس شاعريءَ جو

آواز آهن. هن انهن ڪردارن ۽ واقعن کي اهڙي نموني سان پيش ڪيو آهي، جو اهي ويتر مٿاهين معنيٰ ۽ مقصد رکندڙ بڻجي پيا آهن. شيخ اياز لکي ٿو ته: ”شاهه صاحب جو ڪو به بيت ڪٿو ته اهو ظاهري طرح هڪ ڪردار جي هڪ پل جو اظهار آهي پر حقيقت ۾ اهو هڪ پل سڄي دور کي گهيري ۾ ڪيو ويٺو آهي. ان دور جي هر انسان جو سانحو محسوس ٿيندو ۽ وري جڏهن اسين ان کي وقت جي قيد مان آزاد ڪري، ڄاڻينداسين ته اهو هر دور جي انسان جي دل جي ڌڪ ڌڪ ۾ گونجندو ملندو.“ (9)

شيخ صاحب اڳتي لکي ٿو ته: ”شاهه جو شاعر اٿو فڪر زمان ۽ مڪان جي قيد کان ان معنيٰ ۾ آزاد آهي ته هن هڪ پل ۾ صدين کي سهيڙيو آهي. چند ڪردارن جي ويس ۾ دنيا جي هر انسان جو چهرو ڏيکاري ڇڏيو آهي. چند ڪهاڻين جو حوالو ڏيئي هن ان ڪهاڻيءَ جو تجزيو ڪيو آهي جا دنيا جي ڪنهن به ملڪ ۾ هڪ زندهه حقيقت طور ٻڌي ۽ ٻڌائي پئي وڃي.“ (10) شاهه لطيف پنهنجي شاعريءَ وسيلي هر ڏاڍي کي للڪار ڪئي آهي. اها للڪار جنهن جي گونج اڄ به گونجي ٿي. هو چوي ٿو ته:

متو آهين مڇ، تلهو ٿيو ٿونا هڻي،
جا توڏني اڇ، تنهن پاڻيءَ پُنا ڏينهر ٿا.
(گهاٽو)

انهيءَ دور ۾ ڪيترائي انسان دوست عالم ۽ بزرگ به موجود هئا، جيڪي مختلف وقتن تي انسان آزار ماڻهن سان مهاڏو اٽڪائيندا رهيا، پنهنجن جي واهر ڪندا ۽ آزارن کان آجائيءَ لاءِ ڪوشش ڪندا رهيا. شاهه لطيف اهڙن آزاريل ماڻهن جي واهر ڪندڙن لاءِ نيڪ تمنائون رکندي همت افزائي ڪندي چوي ٿو ته:

جڪرا! جئين شال، تنهنجو ڪنين مندو نه سُن،
جيئن تو اچي ڪالهه، آزار ٿا آجا ڪيا.
(بلاول 5/2)

لطيف جي شاعريءَ ۾ سر سهڻي، سر مارئي، سر سسئي، سر ڪلياڻ ۽ سر يمن فڪر جي آزاديءَ جا شاهڪار سر آهن. هن انهن ڪهاڻين جي ڪردارن وسيلي سماج جي مروج مذهبي، سياسي، سماجي ۽ اخلاقي قدرن جي مخالفت ڪئي. سياسي، سماجي ۽ نفسياتي غلاميءَ ۽ مونجهارن مان آزاد ٿيڻ جو درس ڏنو آهي. هو بهادري، مضبوط ارادي ۽ سچائي جو درس ڏئي ٿو. اعليٰ مقصد جي حاصلات لاءِ سڀني پنڌن مان چوٽڪارو حاصل ڪري اڳتي وڌڻ جو درس ڏئي ٿو. هو چوي ٿو ته:

پڇي پاڙي واريون، ڪوهه ڪريندو ڏم،
ڪاري رات ڪُنن ۾، ڪاٺيارن جو ڪم،
هيءُ هڏو ۽ چم، گهورئو محب ميهار تان.
(سهڻي 6/10)

ايئن به نه آهي ته هن رڳو انهن قدرن جي مخالفت ڪئي آهي پر سندس شاعريءَ ۾ انهن قدرن کي تبديل ڪري، نون قدرن کي رائج ڪرڻ جا درس به ڏنل آهن. هن انهن قدرن کي رائج ڪرڻ جو پيغام ڏنو آهي، جيڪي صحتمند سماج جوڙيندڙ ۽ انسان دوست قدر هجن.

آئين جي ورن واريون سرتيون سڌڙيون،
آريائي پنهنونءَ جي، ٻول نه ٻڌڙيون،
جي لڪي لڌڙيون، ڏونگر سي ڏورينديون.
(آبري 8/4)

لڳندي لڪن سين، آءُ جي مران ايئن،
ماءُ منهنجي نينهن، ته ڪر لائون لڌيون.
(آبري 8/11)

شاهه لطيف جي شاعريءَ جو هر ڪردار فڪر جي آزاديءَ جي حاصلات لاءِ رڪاوٽن هوندي به جستجو ۾ آهي، ڪڏهن ۽ ڪٿي به مايوس نظر نٿو ٿئي. سندس شاعريءَ جا سمورا ڪردار فڪر جي آزاديءَ جي واٽ تي وڌندي تلوار جي، تيز ڌار تي نچندي نظر اچن ٿا. پهاڙن ۾ پرڙا ٿيندي به مرڪندي ملن ٿا، پتنگن وانگر پچندي پسجن ٿا، دهشت کي حيران ڪندي اڳتي وڌن ٿا. انهن ۾ سستيءَ جو ڪردار ۽ مارئي جو ڪردار وڏا مثال آهن، پر سهڻيءَ جو ڪردار سمورن سماجي قدرن جي خلاف بغاوت ۽ جدوجهد جو اهڃاڻ آهي. اها فڪر جي آزادي آهي، جنهن سهڻيءَ کي خود اعتمادي، بهادري، ذهني ۽ جسماني سگهه عطا ڪئي. هوءَ ڏم ۽ سماج کي منهن ڏيئي پيار ۽ سماجي تعلق جو هڪ اعليٰ مثال قائم ڪري ٿي. انهيءَ ڪري لطيف جي شاعريءَ ۾ سهڻيءَ ڪمال درجي تائين مقام ماڻيو. علامه آءِ آءِ قاضي جي رسالي ۾ سر سهڻي سڀني کان پڇاڙيءَ ۾ ڏنل آهي. علامه صاحب شاهه لطيف جي رسالي جي ترتيب، لطيف جي فڪري ارتقا موجب ڪئي آهي. ڇاڪاڻ ته سندس خيال ۾ سر سهڻي، شاهه صاحب جي فڪر جي آخري منزل آهي. (11) سنڌي سماج ۾ آڳاٽي زماني کي ته ڇڏيو، پر اڄ جديد دور ۾ به عورت کي پنهنجي ور چونڊڻ جو ڪوبه اختيار نه آهي. سماج پاران جيڪو به ڪانڌ ڪيس ڏنو وڃي، سو کيس قبول ڪرڻو آهي ۽ هميشه لاءِ نه چاهيندي به اُن سان وفادار ٿي رهڻو آهي. لطيف جي شاعريءَ جي هيءَ سورمي انهيءَ زماني جي بنهه ابتڙ آهي. انهيءَ زماني جي قدرن خلاف وڏي بغاوت آهي.

پليان پليو نه رهي، نرتو نيهر نبار،
گهڙا گهوريو جندڙو، اُٿل مون اپار،
جنين من ميهار، هلڻ تنهي حق ٿيو.
(سهڻي 5/7)

انهيءَ سلسلي ۾ هوءَ ٻنهي بي ڊي ۽ وهمن کان پاڪ ٿي پنهنجي محبوب ڏانهن وڪ وڌائي ٿي. ڇاڪاڻ ته هن اصل سچ کي سمجهي ورتو هو. هوءَ چوي ٿي ته:

ساهڙ مون جيئن سرتيون! جي ڏسو سڀئي،
ته سمهو ڪين سڪ ٿي، ور پاسو ڏيئي،
مونهان اڳي ٿي، گهڙو سڀ گهڙا ڪڍي.

(سهڻي 6/1)

شاهه لطيف جي شاعريءَ ۾ جڏهن سهڻي سماج پاران زوريءَ ڏنل مڙس کي قبول نه ڪندي من گهرائي يار ميهار ڏانهن وڃڻ جو اعلان ڪري ٿي، تڏهن شاعريءَ جي تاريخ ۾ پهريون ڀيرو فڪر جي آزاديءَ جو ڪليو اعلان ملي ٿو. سهڻيءَ جي تمثيل ۾ هيءَ به هڪ حقيقت آهي ته ڪو فلسفي، ڏاهو يا ڪو سچا وقت جي رائج سماجي قدرن سان بغاوت ڪري، تبديليءَ جي ڪوشش ڪري ٿو ته ان تي سارو ڏيهه ڏمرجي اچي ٿو. حسين بن منصور حلاج، سقراط، گيليلو، مخدوم بلال، سرمد، شاهه عنايت شهيد، مخدوم رحمت الله ٺٽوي يا ڪو ٻيو ڏاهپ جو فڪر ڏئي ٿو ته وقت جا حاڪم، مذهبي نيڪيدار، جابر، ٺوڳي ۽ ڊوهي مچرجي شيطان بڻجي پون ٿا، ڦاهي گهاٽ ۽ اڏيون سرن لاءِ تيار ٿين ٿيون، پر پوءِ به هو بي ڊيا بڻجي اوچي ڳاٽ اچن ٿا. ڊاڪٽر تنوير عباسي لکي ٿو ته: ”جڏهن ڪوبه دانشور پنهنجي وقت جي رائج سماجي قدرن جي خلاف وڃي ٿو، ۽ انهن جي جاءِ تي ڪي نوان قدر آڻڻ ٿو گهري ته سڄو سماج ان جي خلاف ٿيو وڃي. پهرين سڄو سماج کيس انهن نين واٽن تي هلڻ کان جهلي ٿو، پر ”جيئن جيئن جهلي جهڳ، تيئن تيئن مون تاڪيد ٿئي.“ وانگر جهڳ جوا هو جهلڻ هن لاءِ مهميز ٿيو وڃي ۽ هو پنهنجي گهڙيل نئين واٽ تي، جيڪا سماج لاءِ ڪوآٽ آهي، اڃان به تيزيءَ سان روان دوان ٿئي ٿو. لوڪ جا طعنا ۽ ميهڙا هن لاءِ مرڪ ٿيو پون هو آجهاپ ۽ خند کان سواءِ هلندو ٿورو هي.“ (12)

ڏم ڏهلو ڏڪيو، سر ۾ سونٽا ماري

ڏم ڏهاڻي ڏي سندا ميهرميهڙا،
جهليان ٿي جهوليءَ ۾، پل پل پايوسي،
مر تان چاليهه چئي، سڱان سپيرين جي.

(سهڻي 7/7)

مرج وٽ ميهار، متان موٽين سهڻي،
ساهڙ جا سينگار، مچڻ ڏم ڏيڪارين.

(سهڻي 4/11)

ماڙهو ڏيئي ميهڙا، مونڪي ڪندا ڪوهه،
صورت سپيرين جي، ڏني ڪونهي ڏوهه،
چپر منجهان چوهه، روئي رڳينديس رت سين.
(معدوري 5/14)

آيل! امڙ! تي جيان تي جيان
جي سارينم سپرين
سئون سنهائيم پيچرو ميهارن ميان
ساهڙ مٿان صدقو ڏهه ڏهه ڏيان.

ڪيڏي نه وڏي ڳالهه آهي جو شاهه لطيف انهيءَ ڪردار جي ترجماني ڪئي
آهي، جيڪا عورت شادي شده هوندي به پنهنجي يار سان ملڻ وڃي ٿي، لطيف
سندس انهيءَ عمل کي نه فقط صحيح سمجهي ٿو پر پنهنجي شاعري لاءِ کيس تمثيل به
بڻائي ٿو. اهو فڪر جي آزاديءَ جو ڪمال آهي. شاهه لطيف سهڻيءَ کي جيڪا
هدايت ڪري ٿو سا به ڪمال جي آهي ۽ پنهنجي دوست سان نه ملڻ کي ئي خراب ۽
ناپاڪ سمجهي ٿو. سهڻيءَ کي ڇا ڪرڻ گهرجي ان لاءِ چوي ٿو ته:

ساهڙ ڌاران سهڻي نسوري ناپاڪ،
نجاست ناهه ڪري، انهيءَ جي اوطاق،
هوءَ جا ڪير پياڪ، پاسي تنين پاڪ ٿئي.

لطيف جي نظر ۾ سچائي، محبت ۽ پيار جو جذبوانسان کي پاڪ ڪري ٿو،
جڏهن ته پيار ۽ محبت بنا رشتي ۽ تعلق ناپاڪ ڄاڻائي ٿو. ڊاڪٽر تنوير عباسي اها
ڳالهه هنن لفظن ۾ بيان ڪري ٿو ته: ”شاهه لطيف جي نظر ۾ محبت ئي هڪ اهڙو
جذبو آهي، جيڪو انسان کي پاڪ ڪري ٿو. سماج جي دٻاءَ هيٺ زبردستيءَ سان
قبول ڪيل ميلاپ ناپاڪ آهي. ان ناپاڪ ميلاپ کان موت بهتر آهي.“ (13)

مرج وٽ ميهار، مٿان موئين سهڻي،
ساهڙ جا سينگار، مڇڻ ڏم ڏيڪاريين.
(سهڻي 4/11)

شاهه لطيف هن سُر ۾ شاديءَ جا اختيار سماج کي نه پر عورت ۽ مرد کي ڏيڻ
جو پيغام ڏيئي ٿو. هو هن سُر ۾ عورت کي محبت ۽ شادي ڪرڻ جي اختيار ۽
زبردستي ڪنهن اڻ وڻندڙ مڙس ملڻ تي سماجي قدرن ڏانهن ان عورت جي روش کي
بيان ڪيو آهي. (14)

لطيف پنهنجي شاعريءَ وسيلي پنهنجو پيغام ڏيڻ لاءِ سهڻي، مارئي، سسئي
۽ ٻين ڪردارن جو سهارو وٺندي، سماج جي قدرن کي تبديل ڪرڻ ۽ هر قسم جي
جسماني توڙي روحاني غلاميءَ کان چوٽڪاري لاءِ هڪ آفاقي فڪر ڏنو آهي. سندس

شاعريءَ ۾ ڏاڍ ۽ ڌم نه سهڻ، پيار ۽ محبت سان رهڻ جو درس آهي. هن پنهنجي شاعريءَ ۾ آزاديءَ جو درس ڏنو آهي ڇاڪاڻ ته جڏهن فڪر جي آزادي نصيب ٿئي ٿي، تڏهن ئي ماڻهو انسان بڻجي ٿو ۽ تڏهن هيٺو ماڻهو به پنهنجي مقام ۽ حقن کي حاصل ڪرڻ لاءِ آمر سان اٽڪي پوندو آهي. هر مصيبت سامهون بي ڊپو ۽ سرفروش سورمو ثابت ٿيندو آهي. هو جڻي ۽ جان جي پرواهه نه ڪندو آهي. اهو ماڻهو ظلم، ناحق، نا انصافي ۽ سچ دشمنيءَ خلاف آواز بلند ڪندي پنهنجي اعليٰ مقصد جي منزل تي اڳتي وڌندو آهي. ڪڏهن ڪڏهن اڪيلو هوندي به ڏاڍن کي ڌاري وجهندو آهي.

ماڙهو ڏيئي ميهڙا، مونکي ڪندا ڪوهه،
صورت سپيرين جي، ڏني ڪونهي ڏوهه،
چپر منجهان چوهه، روئي رڳينديس رت سين.
(معذوري 5/14)

حوالا ۽ حاشيا

1. سراج ميمڻ، مضمون ”شاهه لطيف جو سياسي فڪر“ ڪتاب: ”شاهه لطيف عظيم مفڪر“ سهيڙيندڙ آفتاب اپڙو، سنڌيڪا اڪيڊمي 2005ع ص 142.
2. جي ايم سيد ”پيغام لطيف“ نئين سنڌ پبليڪيشن ڪراچي، ڇاپو ٻيو 1974ع، ص 18.
3. ابراهيم جويو ”شاهه، سچل، سامي“ سنڌي ادبين جي سهڪاري سنگت حيدرآباد 1987ع، ص 67.
4. شيخ اياز ”شاهه لطيف عظيم مفڪر“ ص 87.
5. تنوير عباسي ”شاهه لطيف جي شاعري“ نيو فيلڊس پبليڪيشن حيدرآباد، 1989ع، ص 255.
6. جي ايم سيد ”پيغام لطيف“ ص 38.
7. ايڇ ٽي سوري ”پٽ جو شاهه“ سنڌيڪا اڪيڊمي ڪراچي، 1992ع، ص 300.
8. ايڇ ٽي سوري ”پٽ جو شاهه“ ص 101.
9. شيخ اياز ”شاهه لطيف عظيم مفڪر“ ص 90.
10. ساڳيو ص 90.
11. بلوچ ڊاڪٽر نبي بخش خان.
12. تنوير عباسي ”شاهه لطيف جي شاعري“ ص 277.
13. ساڳيو ص 286.
14. ساڳيو ص 286.
15. شاهه جو رسالو ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، علامه قاضي رسالو تحقيقي رٿا ۽ اشاعت حيدرآباد، 1999ع.

ڊاڪٽر ڪمال ڄامڙو
چيئرمين، سنڌي شعبو، وفاقي اردو يونيورسٽي

ٻانهون خان شيخ: شاه جي رسالي جو مرتب

BANHON KHAN SHAIKH: COMPILER OF SHAH-JO-RISALO

Abstract

This article attempts to highlight the highly valuable services, Mr. Banhon Khan Shaikh has rendered in connection with the compilation of Shah-Jo-Risalo with great labour and love. He was a rare self-determining scholar of Shah Abdul Latif Bhitai, whose work is of a remarkable quality as he spent more than 20 years period to accomplish the task of compiling Shah-Jo-Risalo in a local manner. His compiled Shah-Jo-Risalo was published by Shah Abdul Latif Bhitai Chair, University of Karachi.

What makes this Shah-Jo-Risalo more important is its purity and authenticity of poetry as well as meaning of 100% difficult words, which has been given on every page of it so that general readers could be benefitted from it. Besides, every verse is punctuated which has eased the very reading and understanding of Shah-Jo-Risalo.

Indeed, Mr Banhon Khan Shaikh was a genius scholar and a formidable figure in literary circles of Sindh, who succeeded to separate the alien poetry from Shah-Jo-Risalo and, thus, made it more authentic and simple.

A few letters of Mr. Banhon Khan Shaikh, written to the author are made a part of this article, which effectively put a light on the phases and difficulties, he had to face regarding the publication of his compiled Shah-Jo-Risalo and the behaviour of various publishing houses, who failed to get this work published, other than Shah Abdul Latif Bhitai Chair, University of Karachi.

شاه سائين سنڌ سونهاريءَ ۾ ڄمندڙ اهو شاعر آهي، جيڪو دنيا ۾ سڀني شاعرن کان مٿانهون آهي. سندس ڪلام وڌ ۾ وڌ ڳايو وڃي ٿو ۽ ساڻس انتها درجي جي محبت ڪئي وڃي ٿي. دنيا جو هيءُ واحد شاعر آهي، جنهن سان پڙهيل توڙي

اڻپڙهيل هڪجيتري عقيدت رڪن ٿا. عالم هن جي ڪلام پڙهڻ، ٻڌڻ ۽ سهيڙڻ کي نه رڳو اعزاز ۽ سعادت سمجهن ٿا بلڪه پنهنجو علمي ۽ ادبي قد به وڌائڻ ٿا. اهو ئي سبب آهي جو ڪيترن ئي عالمن سندس ڪلام کي هڪ عشق سمجهي سهيڙيو ۽ سمجهايو آهي. شاهه جي اهڙن عاشقن منجهان سائين ٻانهون خان شيخ به هڪ آهي. شيخ صاحب به ان نگريءَ سان واسطو رکي ٿو، جيڪا پٽائيءَ جي نالي سڏجي ٿي. سنڌ جي ساڳي ٽڪري سان واسطو هجڻ ڪري ٻانهون خان، شاهه جي ٻوليءَ کي گهڻو سمجهندو هو. هن ادب جي ٻين صنفن تي شايد ڪجهه لکيو هجي، باقي اخبارن ۽ رسالن وغيره يا ادب جي ميڙاڪن ۾ هو مشهور ڪونه هو. سندس سهيڙيل شاهه جي رسالي کان پوءِ شهرت وڌي. جڏهن ادب سان سلهاڙيلن کي ٻانهين خان جي ذات، ڏانءَ ۽ اڪابريءَ جي خبر پئي ته هو حيران ٿي ويا. سندن زبانن تي اهوئي هو ته ڇا هن وقت به اهڙا لکل عالم آهن، جيڪي ايڏو وڏو علم رڪن ٿا، شاهه سائينءَ کي پرکي ۽ پروڙي سگهن ٿا. هن همراھ شاهه جو رسالو سهيڙي پاڻ کي امر ڪري ڇڏيو. ڪي اديب سوين ڪتاب لکڻ جي باوجود به ان منزل تي ناهن رسندا، جنهن تي سائين ٻانهون خان رڳو شاهه جو هڪ رسالو لکي پهتو. هن شاهه جي رسالي تي ڪيترائي سال جاکوڙ ڪئي. هيءُ سندس عشق هو، جيڪو پورو ٿيو. ان کان پوءِ هيءُ همراھ گمنام زندگي گهاريندو هو، چوندو هو ته هاڻي کيس پذيرائيءَ جي ڪابه طلب ناهي. نه ته جيڪي اديب اهڙو ڪم ڪندا آهن ته تقريبن ۽ ميڙاڪن جون صدارتون تازيندا وٺندا آهن. مون کي ياد آهي ته شاهه عبداللطيف پٽائي چيئر جي هڪ ميڙاڪي ۾ سائين ٻانهين خان کي اسٽيج تي ويهاريو ويو ۽ سندس سهيڙيل شاهه جي رسالي تي رخصان گل ڪجهه تنقيد ڪئي. مون کيس گذارش ڪئي ته سائين اوهان به ڪجهه ڳالهايو ته هن همراھ انڪار ڪيو ۽ چيائين بابا اسان رڳو ٻڌڻ آيا آهيون.“

سندس سهيڙيل شاهه جي رسالي ۾ 31 سُر 4469 بيت ۽ 300 وايون آهن. سر ڪلياڻ سان شروعات ڪئي اٿائين. ٽن جلدن ۾ ڪراچي يونيورسٽيءَ جي شاهه عبداللطيف پٽائي چيئر چپرايو آهي. جنهن جو مهاڳ نامياري محقق، نقاد، اديب ۽ شاهه عبداللطيف چيئر جي تڏهوڪي ڊائريڪٽر ۽ هاڻي سنڌي ٻولي اٿارٽيءَ جي چيئرپرسن فهميده حسين لکيو آهي.

هن رسالي جي وڏي ۾ وڏي خوبي اها آهي ته گهڻي کان گهڻو نوج ڪلام ۽ گهڻي ۾ گهڻن لفظن جي معنيٰ ڏني وئي آهي ته جيئن پڙهندڙ ڪٿي به منجهي نه پوي. هر صفحي تي نه رڳو ڏکين لفظن پر ڪجهه سولن لفظن جي به معنيٰ ڏني وئي آهي، هڪ لفظ جيڪڏهن هڪ کان وڌيڪ صفحن تي ڏنل آهي ته ان جي هر صفحي تي معنيٰ ڏني وئي آهي. پڙهندڙ لاءِ ان کان وڌيڪ ٻي ڪا به سهولت نٿي ٿي

سگهي ته کيس ساڳي ئي صفحي تي لفظ جي معنيٰ ملي وڃي. جڏهن ته ٻين رسالن ۾ ائين آهي ته هڪ لفظ جيڪڏهن گهڻين جاين تي ڏنل آهي ته ان جي معنيٰ رڳو هڪ جاءِ تي ئي ڏني وئي آهي. اهو طريقو به ٺيڪ آهي پر هيءُ وڌيڪ سولو آهي.

اڄوڪي دور ۾ شاهه کي صحيح اچار سان پڙهڻ هڪ مسئلو آهي. ان مسئلي کي ٻانهين خان گهڻيءَ حد تائين حل ڪري ڇڏيو آهي. هن هر لفظ تي اعرابون يعني زيرون زبرون ۽ پيش ڏنا ته جيئن لفظ اچار ۾ ڏکيائي نه ٿئي.

ٻانهون خان جيئن ته پٽ شاهه سان واسطو رکندو هو، تنهن ڪري شاهه سائينءَ جو ڪلام ڄمڻ کان ئي سندس ڪنن ۾ گونجڻ لڳو. اها هڪ فطري حقيقت آهي ته ماڻهون امڙ جي لوليءَ سان تمام گهڻو پيار ڪندو آهي. ٻانهين خان کي به شاهه جي ڪلام سان لولپون مليون. جيئن پوءِ تيئن انهن لولين سان سندس سک وڌندي وئي، جنهن کيس شاهه جي راڳ جو عادي بلڪه موالِي ڪري ڇڏيو. شاهه جي مختلف راڳائي فقيرن سان سنگت رکيائين. پاڻ به شاهه کي ڳائڻ لڳو پر ڳائڻ ۾ سندس آواز ساٿ نه ڏنو. پوءِ هن لطيف سائينءَ جي ڄاڻوءَ ۽ شاهه جي راڳائيءَ محمد ابراهيم فقير خاصخيليءَ جو پاسو ورتو. فقير محمد ابراهيم ٻانهين خان جي پيءُ جو سڳو پڦاٽ يعني پڦيءَ جو پٽ هو. هن کي لطيف جو ڪلام ايترو ته ياد هو جو کيس شاهه جو زنده رسالو سڏيندا هئا. ٻانهين خان، فقير محمد ابراهيم خاصخيليءَ کي جيڪو شاهه جو ڪلام ياد هو اهو ڪلام لکي ۽ سموي ترتيب ڏنو. هن اهو ڪلام نه رڳو گنج شريف سان پيڻيو پر ٻين موجوده ڇپيل رسالن ۽ قلمي نسخن سان به پيڻي 1960ع ۾ ڪم مڪمل ڪري ورتائين. ان ۾ شاهه جي ڪلام سان ٻين شاعرن جو ڪلام به گڏجي ويو هوس. ان ڌاري ڪلام کي الڳ ڪرائڻ لاءِ شيخ صاحب پنهنجي نسخي تي نظر ثاني ڪئي. ان سلسلي ۾ هن موجود شاهه جي سڀني رسالن ۽ قلمي نسخن کي آڏو رکيو. تنهن هوندي به ڌاريو ڪلام رهجي ويو. اهو مسودو هن پاڪستان بڪ فائونڊيشن ڪراچيءَ ۾ مرحوم مقبول احمد پٽيءَ کي ڇپرائڻ لاءِ ڏنو پر فائونڊيشن نه ڇپرايو.

سال 1988ع کان ٻانهين خان کي وري جوش جاڳيو ۽ پنهنجي رسالي مان ڌاريو ڪلام ڪيڊ شروع ڪيائين. ستن سالن جي محنت کان پوءِ هيءُ موجوده رسالو مڪمل ٿيو. مطلب ته ٽيهارو سال هن ان رسالي تي محنت ڪئي. پوءِ ڇپرائڻ جي لاءِ مختلف ادارن ڏانهن ويو، جيڪي مالي گهوتالي سبب ڇپرائڻ جو ست ساري نه سگهيا. آخر 1996ع ۾ شاهه لطيف چيئر ۾ تڏهوڪي ڊائريڪٽر سائنس در شهوار وٽ مسودو کڻي پهتو. جنهن پنهنجي صلاحڪاري ڪاميٽيءَ کان ڇپرائڻ جي منظوري ته ورتي پر ستت ئي سندس چيئر ۾ رهڻ جو مدو پورو ٿي ويو. پوءِ پروفيسر محمد سليم ميمڻ وقتي ڊائريڪٽر ٿيو، جنهن کي به ٻانهين خان جو ڪم ڏاڍو وڻيو.

شاهه جي رسالي جو مرتب: ٻانهون خان شيخ

هن صاحب وڌيڪ راءِ وٺڻ لاءِ پروفيسر ڊاڪٽر غلام علي الانا ۽ ڊاڪٽر فهميده حسين ڏانهن مسودو موڪليو. انهن وٽ به هيءُ پورهيو ساڻ پيو. تنهن کان پوءِ ميڊم فهميده حسين ستت ئي ڊائريڪٽر ٿي، هن اوليت جي بنياد تي اهو رسالو ڇپرائڻ شروع ڪيو. رسالي جو پهريون ڀاڱو مئي 2000ع ۾ ڇپجي پڌرو ٿيو. سال کن جي اندر ٻيا ٻه ڀاڱا به ڇپجي پڌرا ٿيا. پهرئين ڀاڱي ۾ ٻانهين خان جو لکيل تفصيلي مقدمو به تمام گهڻو ڪارائتو آهي، جنهن ۾ هن لفظن جي پڙهڻين ۽ ٻين رسالن ۾ ڏنل معنائن وغيره تي روشني وڌي آهي. اهو رسالو شاهه لطيف چيئر لاءِ به هڪ اعزاز آهي. ٻانهين خان جي سالن جا ٽڪ لهي ويا. پڙهندڙن کي هڪ سٺي شيءِ ملي وئي.

محترم ٻانهي خان شيخ سان منهنجي شاهه لطيف چيئر ۾ ڪم ڪرڻ دوران خاص طور تي تمام گهڻي ويجهڙائي ۽ نيازمندي هئي. رسالي جي ڇپائيءَ جي مختلف مرحلن ۾ مان نه رڳو ساڻس رابطي ۾ رهندو هوس بلڪه شاهه لطيف چيئر پاران خط و ڪتابت به ڪندو هوس. ساڻس نيازمندي ايتري وڌي وئي جو مون کيس زندگيءَ جي احوال لکڻ لاءِ به عرض ڪيو ۽ هو به مون کي ڏاڍو پائيندو هو. مون جيڪي کيس خط لکيا، انهن جي ڪاپي افسوس آهي ته سانڍجي نه سگهي پر شڪر آهي ته شيخ صاحب جا ڪجهه خط مون وٽ محفوظ آهن، جيڪي هتي پيش ڪيا. انهن علمي ادبي خطن جي وڏي اهميت آهي. انهن وسيلي شيخ صاحب جي شخصيت، شاهه سائينءَ کي سمجهڻ ۽ پنهنجي دور جي ادبي ماحول جي پروڙ پئجي سگهي ٿي.

شيخ صاحب هڪڙي خط ۾ ڊاڪٽر رخصان گل پالاريءَ جي ڪيل تنقيد بابت اظهار ڪيو آهي، جڏهن ته پالاريءَ صاحب جي تنقيد جو هن ڪلاچي تحقيقي جرنل سيپٽمبر 2002ع واري شماري ۾ تفصيل سان جواب ڏنو هو. جيڪو 38 صفحن تي پتل هو. اهو هڪ علمي بحث آهي. پالاري صاحب ٻانهين خان شيخ جي رسالي بابت اهو مقالو اصل ۾ رسالي جي مهوري تي تقريب ۾ پڙهڻ لاءِ لکيو هو. جيڪو هن پڙهيو. پوءِ سندس اهو مقالو ڪلاچي تحقيقي جرنل جي جون 2002ع واري شماري ۾ ڇپيو.

شيخ صاحب کيس انتهائي مدلل انداز ۾ جواب ڏنو. سندس جوابي مقالي جو عنوان هو ”شاهه جو رسالو“ (ٻانهين خان شيخ جي مرتب ڪيل شاهه رح جي رسالي جي ٽن جلدن تي محترم رخصان گل پالاريءَ صاحب جي ڪيل تنقيد بابت مرتب طرفان صفائي)

ٻانهن خان شيخ شاهه سائينءَ جي حوالي سان هڪ تمام وڏو عالم هو. هن ڏاڍي سهڻي نموني سان صفائي پيش ڪئي. جيئن ته انهن ٻنهي مقالن کي ڀيٽڻ ۽ تبصرو ڪرڻ هن مقالي جو حصو نه آهي، تنهن ڪري دلچسپي رکندڙ ٻنهي مقالن

جو مطالعو ڪري ڪو نتيجو ڪڍي سگهن ٿا. هتي رڳو مان پاڻ ڏانهن شيخ صاحب جا لکيل خط پيش ڪريان ٿو:

خط نمبر - 1

”پٽ شاهه“

1 جولاءِ 2002ع

پيارا سدورا سائين ڄامڙا صاحب

اسلام عليڪم

عرض ته اوهان جو تاريخ 20 جون 2002ع جو لکيل خط مون کي 25 جون تي مليو. جنهن کان پوءِ سوچڻ لڳس ته سوانح حيات ته شهر آفاق دانشورن، شاعرن، عالمن ۽ برگزيده اهل الله شخصن جي لکبي آهي، جن جي ڪارڪردگي عام ماڻهن لاءِ باعث هدايت، مشعل راهه ۽ قابل تقليد هوندي آهي ۽ آئون ته هڪ مجهول حال ۽ ادب کان عاري ۽ بازاری بندو آهيان. خبر ناهي ته منهنجي ڪهڙي گڻ ادا ڄامڙي صاحب کي خفي ۾ وڌو آهي. منهنجي آتم ڪٿا هڪ درد جو داستان آهي ۽ آئون سمجهان ٿو ته ضبط تحرير جي لائق ناهي. بهرحال اوهان کي نا اميد ۽ ناراض ڪرڻ هڪ اخلاقي ڏوهه سمجهان ٿو. ان ڪري جهڙو حال تهڙو پريان نال. منهنجي غريبائي زندگيءَ جو احوال جيڪڏهن قابل اشاعت سمجهو ته هن سان شامل مواد کي پنهنجي ادبي ڍنگ سان سوڌي سنواري پلي شايع ڪريو.

پيو عرض ته رسالي جي جلد 3- جون اعزازي 30 ڪاپيون ۽ جلد 1 ۽ 2 جي هڪ هڪ ڪاپي (منهنجي طرفان سي-ڊيءَ جي تياريءَ لاءِ درست ڪري سيمينار جي موقعي تي مئٽرم صاحب (ڊاڪٽر فهيمده حسين) کي ڏنل ڪاپين جي عيوض) موڪلڻ لاءِ مون مئٽرم صاحب کي خط لکيو آهي، اوهان برو نه سمجهو ته کيس يادگيري ڏياري آهي ڪاپيون مون کي مئٽرم صاحب کي منهنجي طرفان لکيل خط ۾ ڄاڻايل ڪنهن به گڊس ٽرانسپورٽ ڪمپنيءَ جي ذريعي موڪلڻ جو بندوبست ڪندا ته عين نوازش ٿيندي. توهان کي جون 2002ع جي ”ڪلاچي“ سماهيءَ لاءِ عرض ڪيل آهي اهو به جيڪڏهن ٿي سگهي ته ڏياري موڪليندا.

اوهان جيڪڏهن پٽ شاهه ۾ لطيف سائينءَ جي زيارت لاءِ مون مسڪين جي ڪڪن ۾ ايندا ته منهنجون اکيون ٿڌيون ٿينديون ۽ آئون اوهان جا وڏا وڙ سمجهندس.

آخر ۾ دعا آهي ته الله سائين شل اوهان کي هر دم خوش خورم ۽ آل عيال سوڌو سلامت رکي ۽ اوهان کي پنهنجي اقبال ۾ ترقي ڏئي. آمين.

اوهان جو گهڻ گهرو

پانهون خان

خط نمبر - 2

پٽ شاهه

7 آگسٽ 2002 ع

برادر عزيزم ڄامڙا صاحب،

اسلام عليڪم

اوهان جي خط مورخ 20 جولاءِ 2002 ع جي جواب ۾ عرض آهي ته انساني ڪردار جي بنيادي بناء، اڳتي جي اوسر ۽ بعد جي بقا ۾ ماحول، جنهن ۾ انسان پيدا ٿي پروان چڙهي ٿو، انسان جي پنهنجي ادم ۽ ڪوشش ۽ الله سائينءَ جي فضل ۽ رضا جو دخل هوندو آهي.

جيتريقدر ماحول جو سوال آهي ته اهو ٻن قسمن جو هوندو آهي، هڪ اندروني ۽ ٻيو بيروني. اندروني ماحول جو واسطو خاندان يعني والدين ۽ ان سان ملحق ٻين افرادن جي هلت چلت، ريت رسم ۽ عادت ۽ اطوار سان هوندو آهي. منهنجو والد شريف درويش ۽ نيڪ صفت منش هو. سندس چاچو ۽ ان جا ٻه پٽ لطيف سائينءَ جا راڳائي فقير هئا. انهن ٻن پٽن مان هڪڙو ته بهترين راڳائي ليکيو ويندو هو. والد شريف جو سڳو پڦاٽ محمد ابراهيم فقير خاصخيلي هڪ يگانو ۽ جراح راڳائي هجڻ سان گڏ لطيف سائينءَ جي ڪلام جو مها ڄاڻو هو ۽ ان کي لطيف سائينءَ جو ايترو ته ڪلام ياد هو، جو کيس جيڪڏهن لطيف سائينءَ جي ڪلام جو زنده رسالو سڏجي ته وڏا نه ٿيندو. والد شريف خود راڳائي ڪونه هو پر کيس راڳ ٻڌڻ جو گهڻو شوق هو. هو اڪثر ڪري راڳ واريءَ هر رات تي لطيف سائينءَ جي درگاهه تي راڳ ٻڌڻ ويندو هو. ان وقت درگاهه تي هفتي ۾ چار راتيون راڳ ٿيندو هو، هڪ جمعي جي رات، ٻي آچر رات، ٽين سومر جي رات ۽ چوٿين اربع جي رات. جڏهن ته هن وقت هفتي جي سڀني راتين تي راڳ ٿيندو آهي. بيروني ماحول جو اهو حال هو ته پٽ شاهه شهر ۽ ان جي آس پاس جا ڪافي ماڻهو لطيف سائينءَ جي ڪلام سان انس رکندڙ هئا. انهن ۾ ڪيترائي ته راڳائي به هئا.

منهنجي پيدائش ۽ پرورش مٿي ڄاڻايل ماحول ۾ ٿيڻ ڪري، مون کي به لطيف سائينءَ جي ڪلام ٻڌڻ ۽ ڳائڻ جو چاهه بالجنجيءَ کان پيدا ٿيو. آئون مئٽرڪ تائين پڙهڻ واري زماني ۾ توڙي سرڪاري ملازمت جي زماني ۾، جيڪا اڪثر ڪري حيدرآباد ۽ هالن ۾ هوندي هئي. هفتي جي چئني راتين تي درگاهه تي راڳ ٻڌڻ ويندو هوس. اٽڪل روءِ ويهارو سال کن منهنجو اهو مشغلو رهيو، جنهن ۾ آئون راڳ ڳائڻ به سڪي ويس ۽ تمام گهڻو ڪلام ياد به ڪري ويس پر جيئن ته منهنجو آواز سريلو ۽ مزيدار نه هو، ان ڪري ڳائڻ جو ارادو ترڪ ڪري فقير محمد ابراهيم کان ٻڌل سندس ياداشت واري سموري ڪلام کي مختلف رسالن ۽ گنج شريف جي پيٽڻ ۽

مدد سان قلمبند ڪرڻ ۾ لڳي ويس تان ته هڪ اوائلي مسودو سال 1960ع ۾ لکي پورو ڪيم. ان مسودي ۾ شاهه سائينءَ جي ڪلام سان گڏ ٻين شاعرن جو ڪلام به درج ٿي ويو. وقت گذرڻ سان محترم ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ صاحب جي تحقيق جي نتيجي ۾ سندس طرفان هٿ ڪيل ڪجهه قديم نسخن جي چاپي صورت ۾ شايع ٿيڻ بعد سال 1960ع ۾ لکي پوري ڪيل اوائلي نسخي تي نظر ثاني ڪري ڪجهه سالن جي محنت کان پوءِ ڪجهه ترميمن سان وري ٻيو هڪ نئون مسودو تيار ڪيم.

نئون مسودو به پراڻي مسودي وانگر شاهه سائينءَ جي ڪلام جي متن سان گڏ ٻين شاعرن جي ڪلام جي متن جو مجموعو هو، جيڪو مقبول احمد ڀٽي صاحب پاڪستان فائونڊيشن ڪراچيءَ مان ڇپائڻ جي خيال سان مون کان کڻي ويو هو پر جيئن ته ان ۾ ڌاريو ڪلام درج هو، ان ڪري فائونڊيشن ان کي شايع نه ڪيو.

سال 1988ع ۾ سرڪاري ملازمت مان رٽائر ٿيڻ کان پوءِ مون پورا ست سال محنت ڪري نئين مسودي مان ڌاريو ڪلام خارج ڪري صرف شاهه سائينءَ جي پنهنجي نج ڪلام جو وري هڪ ٻيو نسخو مفصل لفظي معنيٰ سان لکيو. مون ۾ ان نسخي جي ڇپائڻ جي سگهه ڪانه هئي، ان ڪري ان جي ڇپائيءَ لاءِ پهريان سنڌ يونيورسٽيءَ جي سنڌالاجي شعبي ۾ محترم سائين پروفيسر ڊاڪٽر غلام علي الانا صاحب وٽ ويس پر ڪن مالي مشڪلاتن جي سبب صاحب موصوف مون کي موٽائي ڇڏيو ۽ ان سلسلي ۾ پٽ شاهه ثقافتي مرڪز سان رابطي ڪرڻ جي صلاح ڏني، جتي ڪن سببن جي ڪري مون وڃڻ مناسب نه ڄاتو. مون ڪن خانگي پريس جهڙوڪ سنائي پرنٽنگ پريس حيدرآباد، سنڌيڪا ائڪيڊمي پريس ڪراچي ۽ روشني پبلڪيشن ڪنڊياري سان به رابطو ڪيو پر انهن پريس جي مالڪن به مالي گهٽتائي جي سببن ڪري مون کي ڇڏيو. آخر سال 1996ع جي جولاءِ مهيني ۾ ڪنهن گهٽگهري دوست جي معرفت ڊاڪٽر بيبي درشهوار صاحب سان ملڻ ٿيو، جنهن کي منهنجي ڪيل محنت ڏاڍي پسند آئي ۽ چيئر جي صلاحڪار بورڊ جي ميمبرن کان راءِ وٺي ڪراچي يونيورسٽيءَ جي وائيس چانسلر صاحب کان رسالي جي ڇپائيءَ جي منظوري به حاصل ڪئي پر جيئن ته چيئر ۾ سندس نمائندگيءَ جو مدو ختم ٿيڻ ڪري پاڻ سيپٽمبر 1996ع ۾ واپس يونيورسٽيءَ ۾ هلي وئي، ان ڪري معاملو پوري هڪ سال لاءِ التوا ۾ پئجي ويو، جنهن ڪري آئون سخت مايوس ٿي ويس پر جيئن ته الله سائينءَ کي منهنجي نيڪ نيت سان ڪيل سالن جي محنت کي ڦلڊاڻڪ ڪرڻو هو، ان ڪري قسمت پلٽو کاڌو ۽ چيئر جو عارضي طرح سرباڻ هڪ لائق انسان محترم پروفيسر محمد سليم ميمڻ صاحب ٿيو جنهن کي، جڏهن مون واري مسودي جي چيئر ۾ موجودگيءَ جي خبر پئي تڏهن هن پاڻ مسودي کي ڏسڻ سان اشاعت جي لائق سمجهيو پر ڪن قانوني تقاضائن کي پوري ڪرڻ لاءِ هن اهو مسودو محترم

فهميده حسين صاحب ۽ الانا صاحب جن کي ماهرن جي حيثيت ۾ راءِ ڏيڻ لاءِ موڪليو. انهن صاحبن کي به منهنجي محنت پسند آئي ۽ مسودي جي ڇپائيءَ جي سفارش ڪئي. ان وچ ۾ چيئر جي سربراهي پڪيءَ طور محترم مئٽرم فهميده حسين صاحب جي حوالي ٿي وئي، جنهن معاملي ۾ حتي المقدور دلچسپي وٺي چئن سالن جي اڻ ٿڪ ۽ ڪن ڪوششن سان رسالي کي ٽن جلدن ۾ شايع ڪرايو آهي ۽ اهڙيءَ طرح منهنجي من جون مرادون پوريون ٿيون آهن. مون کي اهڙا لفظ ڪونه ٿا سجهن جن سان آئون سائين محمد سليم صاحب ۽ سائين مئٽرم فهميده صاحب جن جي احسان جو اظهار ڪريان باقي سندن حق ۾ آئون مرڻ تائين هر وقت دعا ڪندو رهندس.

اوهان جي هڪ ٻئي سوال جي جواب ۾ عرض آهي ته لطيف سائينءَ جي روضي جي صحن واري دروازي مان داخل ٿيڻ کان پوءِ ڏکڻ طرف جيڪي سنگ مرمر جي پٿرن سان ٺهيل قبرون ڏسجن ٿيون، اهي پٿاريءَ جي خاندان جي سيدن جون آهن هڪ قبر سيد شير محمد شاهه ولد سيد غلام حيدر شاهه ۽ ٻه قبرون سندس پٽن هر هڪ سيد ولي محمد شاهه ۽ سيد محمد بخش شاهه جون آهن. انهن قبرن جي وچ ۾ رکيل بورڊ تي هيٺيان بيت لکيل آهن:

ڪلمي گو ڪوٺائين ان پر نه ايمان،
دغا تنهنجيءَ دل ۾ شرڪ ۽ شيطان،
منهن ۾ مسلمان، اندر آزر آهيين.

هاديءَ هئي هدايت ڪئي، لائق لاکيڻي،
اُتي شاهه لطيف چئي ڪنيو ڪر ڪميڻي،
حَسْبُنَا ڪتابُ الله، بڪيو بي ديني،
مري وڃي مديني، ته به پوءِ نه لهي بهشت جي.

تڙيل ٿا تڙين، پاڳون پڳ ڏئيءَ جون،
مرسل مَسُ قلم گهريو، مَنا منهن موڙين،
لجدار لطيف چئي پاڻ ته سڙي ويا پر ساڻن کي ساڙين،
جيڪي قول نه پاڙين، سي صادق سڏجن ڪينڪي.

پهريون بيت سڀني رسالن ۾ سر آسا ۾ درج ٿيل آهي باقي ٻه بيت قبرن ۾ دفن ٿيل سيدن جي ڪنهن مجهول مريد لکائي بورڊ ٽنگائي ڇڏيو آهي. اهي ٻئي شاهه صاحب جا ڇيل ٺاهن ۽ نه ڪنهن رسالي ۾ درج آهن. هن وقت ماڻهن ۾ اهو رجحان عام آهي ته پنهنجي مطلب جا ڪي بيت ۽ وايون سڄن جا سڄا يا ڪي مصرعون پاڻ ٺاهي انهن ۾ لطيف سرڪار جو نالو وجهي ڇڏيندا آهن، جهڙيءَ طرح سمينار جي

موقعي تي رڳو ڪل پالاري صاحب منهنجي طرفان مرتب ڪيل رسالي تي تنقيد ڪندي چيو ته بيتن ۽ واين ۾ ڪي اهڙيون مصراعون آهن، جي ڪوهستان جي علائقن ۾ پڙهيون وينديون آهن پر ٻانهي خان ڪونه لکيون آهن. پالاري صاحب کي خبر هئڻ ڪپي ته اهڙيون مصراعون دنيا جي تختي تي موجود شاه صاحب جي ڪنهن به رسالي ۾ موجود ڪونهن. پالاري صاحب اهو به چيو منهنجي طرفان مرتب ڪيل رسالي ۾ سر آسا جي هڪ بيت ۾ لکيل لفظ ”ڪريائي“ ۽ ٻيو لفظ سرڪارايل جي بيت ۾ لکيل ”ڪنڙ“ غلط آهن ڇو ته ڪوهستاني علائقي ۾ اهي لفظ ”ڪريائو“ ۽ ”ڪنڙ“ ڪري اڇاريا وڃن ٿا. حقيقت ۾ اهي لفظ جيئن مون لکيا آهن تيئن صحيح آهن ۽ گنج شريف ۾ ائين لکيل آهن. ڊاڪٽر بلوچ صاحب جي طرفان شايع ڪيل جامع سنڌي لغات جي جلد چوٿين جي صفحي 266 تي به لفظ ”ڪريائي“ لکيل آهي. ٻيو لفظ ”ڪنڙ“ جيئن اسان وٽ مروج آهي اصل لفظ ”ڪنڊر“ جي بگڙيل صورت آهي. ڪوهستان جي علائقي وارو لفظ ”ڪنڙ“ ن تي زير سان اسان جي علائقي ۾ به ڳالهائيو وڃي ٿو پر ان جي معنيٰ آهي ”ڏوڪڙ يا پٽسا“ بهرحال پالاري صاحب توڙي ٻئي ڪنهن صاحب کي تنقيد جوهر ڪو حق حاصل آهي.

افسوس ڳالهه مضمون کان ٻاهر نڪري وئي، جنهن لاءِ معافي طلبگار آهيان. وڌيڪ صحبت جيڪڏهن حياتيءَ وفا ڪئي ۽ موقعو مليو ته روبرو اچي ڪبي.

اوهان جو دعاگو

ٻانهون خان

هن دور ۾ شاه لطيف تي وڏو ڪم ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ ڪيو آهي. بلوچ صاحب شاه جي رسالي تي تحقيق ڪري ڏهه جلد ميدان تي آندا. ان ڪم کي تمام گهڻو واکاڻيو ويو آهي. ڪجهه عالمن ان حوالي سان مضمون ۽ مقالا به لکيا آهن، انهن مان محترم ٻانهون خان شيخ به هڪ هو. شيخ صاحب 73 صفحن تي ٻڌل هڪ ڊگهو مقالو بلوچ صاحب جي ڪم بابت لکيو، جنهن جو موضوع هو ”ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ جي ڪتاب ”شاه جو رسالو – رسالي جو ڪلام تي هڪ نظر“. اهو مقالو ڪلاچي تحقيقي جرنل جي ڊسمبر 1999ع واري شماري ۾ ڇپيو. ان مقالي ۾ شيخ صاحب پنهنجي عجز ۽ عاجزيءَ جو هن ريت بيان ڪيو آهي. ”آئون نه ڪو اديب آهيان ۽ نه ڪو عالم پر مون کي لطيف سائينءَ جي ننگريءَ ۾ ابن ڏاڏن کان رهڻ ڪري سندس ڪلام سان وابسته هئڻ جو جيڪو شرف ۽ امتياز حاصل آهي، اهو شايد ڪنهن اديب ۽ عالم کي خيرڪو نصيب هجي. لطيف رح جي ڪلام سان وابستگيءَ جي سلسلي ۾ مون ڪافي شاه جي رسالن (قلمي توڙي چاپي) جو ڳوڙهو ۽ طويل اڀياس ڪيو آهي، جن ۾ شاه سائينءَ جي وڏي ۽ اول خليفي تهر فقير

جي اوطاق واقع ڀٽ شاهه ۾ رکيل گنج شريف وڏي اهميت جو حامل آهي. (ص: 11)
بلوچ صاحب جي وڏي خوبي اها هوندي هئي ته هو گهڻي ڀاڱي پاڻ مٿان ٿيل
تنقيد جو جواب نه ڏيندو هو پر شيخ صاحب جو مقالو پڙهي هن ان جو جواب ڏنو، ان
۾ هن جنهن انداز سان جواب ڏنو، اهو به ساراهڻ جوڳو آهي، بلوچ صاحب اهو جواب
چپرائڻ بدران ٻانهين خان کي خط وسيلي ڏنو ۽ ان جو موضوع رکيائين ادبي
شڪر گذاري. بلوچ صاحب لکي ٿو ته:

”محترم شيخ ٻانهان سلامت هجو

اسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

اوهان جو تيار ڪيل ۽ ڇپايل ’شاهه جو رسالو – رسالي جو ڪلام‘ تي هڪ
نظر ”مون کي ڪجهه وقت اڳ مليو، پر هاڻي فراغت ۾ مون ان کي پڙهيو ۽ ضروري
سمجهيم ته پنهنجا تاثرات اوهان ڏي لکي موڪليان. هيءُ اوهان جي لکي جو جواب
ناهي پر علمي ادبي شڪر گذاري آهي“ (ص: 9)

بلوچ صاحب جو اهو خط ڪلاچيءَ جي مارچ 2000ع واري شماري ۾ ڇپيو،
جيڪو شيخ صاحب ڪلاچيءَ ڏانهن موڪليو. بلوچ صاحب ڪليءَ دل سان شيخ
صاحب جي تنقيد کي قبوليو ۽ ان کي سهڻي تنقيد قرار ڏنو. هو لکي ٿو ته:

”سڀ کان اول ذڪر انهن خوبين جو جن مون کي متاثر ڪيو آهي، اوهان
شاهه جي رسالي بابت شايع ٿيل تحقيقي جلدن ”شاهه جو ڪلام“ ۽ ”شاهه جو رسالو“
جو دل لائي مطالعو ڪيو آهي. منهنجي اوڻائين تي تنقيد ڪئي آهي پر نيڪ نيتيءَ
سان ڪيل صاف ۽ سهڻي تنقيد آهي. جنهن ۾ ڪي مفيد مشورا پڻ ڏنا ويا آهن.
رسالو بابت منهنجي ڪيل تحقيق بابت اوهان جيڪي چڱا لفظ لکيا آهن، تن لاءِ آءٌ
اوهان جو ممنون آهيان.“ (ص: 9)

شيخ صاحب جي ان مقالي کي محترم امداد حسينيءَ به ڏاڍو ساراهيو هو.
هن اهو ليک پڙهڻ کان پوءِ ڪلاچيءَ جي تڏهوڪي ايڊيٽر ڊاڪٽر فهميده حسين کي
خط لکيو، جيڪو ڇاپيو به ويو. هو لکي ٿو ته:

”سائڻ فهميده!

اميد ته گهر وٽ سان خوش هوندينءَ!

”ڪلاچي“ (جلد ٻيو – شمارو چوٿون) موڪلڻ لاءِ مهرباني.

ڪتاب جو پهريون ليک ”شاهه جو رسالو – رسالي جو ڪلام“ پڙهي پورو
ڪيو اٿم ۽ سوچيم ته توکي خط لکان. ٻانهين خان شيخ جو اهو ليک انتهائي اهم
آهي. ڪراچيءَ ۾ اياز واري فنڪشن ۾ مون پاڻ به ان ڏس ۾ ڳالهائڻ گهريو ته:
تنوير جهڙو شاهه جو پارکو هاڻي اسان ۾ نه آهي.

الياس عشقيءَ جهڙو شاهه جو پارکو اسان ۾ موجود آهي ۽ ڊاڪٽر بلوچ

صاحب جي ان ڪم بابت عشقي صاحب جي راءِ اسان لاءِ اهميت واري ٿي سگهي ٿي. پر ٻانهين خان شيخ جو ليک پڙهي مون کي شاهه سائينءَ جي هيءَ ست ياد اچي ٿي: اڃا ڪي آهين، جي لڪا پٽن لوڪ ۾ ڊاڪٽر صاحب پنهنجي ان ڪم بابت تنوير سان به ڳالهه ڪئي هئي پر هاڻي تنوير اسان ۾ ناهي.

محمد حسين ڪاشف به جلد ڏهين تي لکيو آهي ۽ اهو ليک ڪٿي ڇپيو به هو ۽ هن اُن جي فوتو ڪاپي مون کي ڏياري مڪي هئي ۽ مون کيس چيو هو ته ان جي هڪ ڪاپي توکي به ڏياري موڪلي.

جلد ڏهون مون به ڏٺو آهي ۽ ڪجهه نوٽس به ورتا هئم، خاص ڪري دوهي ۽ سورنن جي حوالي سان، جنهن لاءِ ڊاڪٽر صاحب جو چوڻ آهي ته اهي گهاٽيتا شاهه سائينءَ کان اڳي جا آهن، انڪري شاهه جا نه آهن. پوءِ ته ٻانهين خان شيخ پنهنجي ليک جي پڄاڻي جنهن بيت تي ڪئي آهي، اهو به شاهه سائينءَ جو نه رهندو. چڱا ڪن چڱائون، بچايون بچن، جو وڙجڙي جن سين، سو وڙ سيئي ڪن.

۽ ڊاڪٽر صاحب جي چوڻ موجب ان سٽاءَ (دوهي) وارا سمورا بيت ڌاريو ڪلام آهي. (ڪلاچي، مارچ 2000ع، ص: 13-14)

شيخ صاحب مانيٽي طبيعت ۽ ڌيمي لهجي وارو ماڻهو هو. کيس اجايو ڏيکاءُ ۽ نٺ نانگر نه وڻندو هو. خاموشيءَ سان پنهنجو ڪم ڪندو هو. ڪيترن ئي سالن کان شاهه سائينءَ جي رسالي تي ڪم ڪندو رهيو پر خبر تڏهن پئي جڏهن هن ڪم مڪمل ڪيو. ان کان اڳ سندس شخصيت جو اهو پهلو لڪل هو. سندس دور جي اڪثر اديبن ۽ محققن کي هن جي هڪ ليکڪ ۽ محقق واريءَ صلاحيت کان واقفيت ڪانه هئي. اهو ئي سبب آهي ته هو جڏهن شاهه عبداللطيف ڀٽائي چيئر ۾ پنهنجو ترتيب ڏنل شاهه جو رسالو ڪڍي آيو ته ان کي ڇاپڻ لاءِ تمام گهڻو بحث ٿيو ۽ مختلف رايا سامهون آيا.

جڏهن پاڻ شاهه لطيف چيئر ايندو هو ته منهنجون ساڻس ڪچهريون ٿينديون هيون. هو پنهنجي زندگيءَ جو احوال به اوريڻدو هو. مون سائينءَ کي هڪ انگل ڪيو هو ته ”سائين اوهان پنهنجي زندگيءَ جو احوال لکو“ هن ان جي موت ۾ مون ڏانهن سڄو احوال لکي موڪليو، جيڪو هتي جيئن جو تيئن پيش ڪجي ٿو:

مَر لَن ڪُونجي، مَڻ ڪَر، چورَ مَر هنيين سَل
ڳوڙها مٿي ڳَل، جَمَ وهائِيءَ وهائيين.
(شاهه – سر ڏهر)

آپ بيتي پانهون خان شيخ

سوانحي خاڪو

نالو: پانهون

والد جو نالو: جڙيو

مذهب: اسلام

ذات: شيخ

جنم جي تاريخ: 19 اپريل 1928ع

جنم جو هنڌ: پت شاهه، ضلع حيدرآباد، سنڌ (هاڻي مٽياري)

مستقل رهائش: شيخ محلو، پت شاهه

تعليمي لياقت: ايم اي (اسلامي تاريخ) ۽ ايل ايل بي

تعليم حاصل ڪرڻ جا ادارا:

(1) اوائل تعليم: پرائمري سکول پت شاهه

(2) ثانوي تعليم: مخدوم غلام حيدر مدرسو ۽ هاءِ سکول هالا، (غربت جي

ڪري درسي ڪتابن جي اڪثريت کان محرومي، ناقص پرورش ۽ پت شاهه ۽ هالا

جي وچ ۾ روزانو (8) اٺ ميل پيادل اچ وڃ جي باوجود انگريزي پهرين درجي کان وٺي

مئٽرڪ تائين سڀني مياعدي توڙي ساليانن امتحانن ۾ امتيازي حيثيت ۽ هم

ڪلاس تي اوليت حاصل ڪيل) انگريزي تعليم کان سواءِ عربي ۽ فارسي ٻولين جي

ڪجهه بنيادي ڄاڻ.

(3) اعليٰ تعليم: بي. اي گورنمينٽ سروري ڪاليج هالا، ايم. اي سنڌ

يونيورسٽي حيدرآباد، ايل ايل بي (اول) فرسٽ ڪلاس فرسٽ ۽ ايل ايل بي (دويم)

سيڪنڊ ڪلاس سنڌ يونيورسٽي.

خانداني پسمنظر:

ننڍي کنڊ جي ورهاڱي وقت پت شاهه، سنڌ جي مشهور ولي الله ۽ لاثاني شاعر

حضرت سيد شاهه عبداللطيف رح جي آخري آرام گاهه هجڻ جي باوجود هڪ ننڍو

ڳوٺ هو، جنهن جي آدمشماري 2700 - 2800 جيئن تي مشتمل هئي. ان وقت پت شاهه

جو ڳوٺ ٽن پاڙن ۾ ورهايل هو. درگاهه شريف جي اڀرندي پاسي وارو لطيف رح سرڪار

جي خاندان جي نسبت سان پير پاڙو سڏبو هو. درگاهه شريف جي ڏکڻ طرف ڳڙھيا پاڙو

هو، جيڪو لطيف سائينءَ جي پٽ وسائڻ کان پوءِ ڳڙھيا قوم (ذات) جي هڪ مسلمان

نالي وسند آباد ڪيو هو. ان پاڙي ۾ هندن جي گهڻائي هئي. ٽيو درگاهه شريف جي

الهندي طرف وارو پاڙو، جنهن کي الهنديون پاڙو چيو ويندو هو. هن پاڙي جي ٽن حصن

جيتريءَ ايراضي ۾ هندن جا گهر هئا ۽ باقي چوٿين حصي ۾ مسلمان رهندا هئا. جن ۾ ٻين ذاتين جي مقابلي ۾ شيخ قوم (ذات) جا گهر البت زياده هئا. هندن جي لڏپلاڻ کان پوءِ هن پاڙي کي شيخ محلو ڪري سڏيو ويندو آهي.

سکر بئراج جي وجود ۾ اچڻ يعني سال 1932ع کان اڳ شيخ قبيلي جا ماڻهو راهي پوکيءَ جو ڪم ڪندا هئا پر سکر بئراج ٺهڻ کان پوءِ مزوريءَ جو ڌنڌو ڪرڻ لڳا. منهنجي پيدائش ان شيخ قوم جي هڪ مسڪين ۽ غريب گهراڻي ۾ ٿي. منهنجي جنم جي تاريخ ۽ سال جو صحيح پتو ڪونهي. البت پرائمري اسڪول پٽ شاهه جي دفتر ۾ 19 اپريل 1928ع لکيل آهي. منهنجا والدين اڻ پڙهيل هئا پر نهايت نيڪ صفت ۽ شريف النفس انسان هئا. والد صاحب کي سندس سادي طبيعت ڪري ڳوٺ جا ماڻهو ”ملنگ“ سڏيندا هئا. منهنجي ماءُ هڪ بيحد رحمند عورت هئي. اهو اثر شايد سندس نالي ”رحمت ٻائي“ جي ڪري هو. هوءَ ايتري ته رقيق ۽ نرم دل انسان هئي جو پاڙي ۾ ڪنهن ماڻهوءَ کي ڏک جي حالت ۾ ڏسندي هئي ته اچانڪ روئي ڏيندي هئي ۽ ان سان وس آهر هر ڪا اخلاقي مدد ۽ همدردي ڪندي هئي. پاڙي يا ڳوٺ مان ڪا مسلمان يا هندو چوڪري پرڻجي ٻاهر ٻي ڳوٺ يا شهر ڏانهن ويندي هئي ته امان ان جي رخصتيءَ جي خبر ٻڌڻ سان ائين روئندي هئي جيئن پنهنجي پيٽ ڄاڻيءَ ڏيءَ لاءِ روئجي.

منهنجي والدين کي پنج ٻار (ٽي پٽ ۽ ٻه ڌيئرون) هئا. آئون انهن سڀني ۾ وڏو هوس. والد صاحب ٿڌي مزاج جو مزور هو ان ڪري کيس ٻين مزورن جي پيٽ ۾ مزوريءَ جي اجرت کي قدر گهٽ ملندي هئي. ان ڪري اسان جو ڪاڌو پيتو يا رهڻي سهڻي بلڪل سادي هئي. ٻيو ته والد صاحب کي مهيني جا ڪي ڏينهن مزوري نه لڳندي هئي، تنهن ڪري ڪڏهن ڪڏهن اسان جي گهر ۾ چلهه ڪا نه ٻرندي هئي ۽ اسان کي ويلو ڪاٽڻو پوندو هو. وقتي امڙ کي جنڊ جي پورهيو مان ڪي ٻه ٽي پئسا جڙندا هئا ته اها والد صاحب جو هٿ وٺائيندي هئي.

ابتدائي تعليم پرائڻ ۽ ان جي پرائڻ ۾ ڪشالا:

آئون جڏهن سمجهه لائق ٿيس تڏهين پاڙي جي هندو چوڪرين کي اسڪول ويندو ڏسي مون کي به پڙهڻ جو شوق ٿيو. والد صاحب منهنجو راضيو ۽ شوق ڏسي مون کي سال 1934ع ۾ پٽ شاهه پرائمري اسڪول ۾ ٻاراڻي درجي ۾ داخل ڪرايو. ان زماني ۾ پهرئين درجي (جماعت) کان اڳ هڪ سال ٻاراڻو ڪتاب پڙهايو ويندو هو. منهنجي ڪتابن جو خرچ ۽ کيسي جي خرچيءَ لاءِ روزانو نه ته ٻي يا ٽي ڏينهن هڪ پاڻي (روپيئي) ۾ ان وقت 192 پايون هونديون هيون) امان جي ذمي هو جنهن جو پوراڻو هوءَ جنڊ جي پورهيو مان ڪندي هئي. پاڙي جا ڪي ماڻهو والد صاحب

ڪي چوندا هئا ته تنهنجو هيءُ چوڪرو پڙهي ڪهڙا ڦاڙها ماريون. تون غريب ۽ مسڪين ماڻهو آهين چوڪر ڪي اسڪول مان ڪڍي ڪنهن مال واري پاڳي وٽ ڏورن چارڻ لاءِ پگهار تي بيهار ته چار پنج روپيا پگهار پيو ملندس ۽ توکي گهرو خرچ ۾ ڪجهه اوباکي اچي ويندي. مگر والد صاحب انهن کي چونڊو هو ته منهنجي لاءِ بڪ پيلي آهي باقي آئون پنهنجي ٻچي جي شوق ۾ رنڊڪ نه وجهندس.

سال 1958ع کان اڳ سنڌ ۾ پرائمري سڪولن ۾ ست درجا (جماعتون) پڙهايا ويندا هئا. ٻاراڻي درجي کان وٺي ڇهين درجي تائين سڀني درجن جا ساليانه امتحان هڪ ئي وقت زباني طور تعليمي کاتي جا ضلعي انسپيڪٽر يا انهن جا زير دست سڪول انسپيڪٽر وٺندا هئا. پرائمري چوٿين درجي پاس ڪرڻ کان پوءِ جيڪڏهن ڪو شاگرد انگريزي پڙهڻ چاهيندو هو ته ڪنهن سيڪنڊري يا مڊل سڪول يا هاءِ سڪول ۾ انگريزي پهرين درجي ۾ وڃي داخل ٿيندو هو. جتي ڇهه درجا پاس ڪرڻ کان پوءِ ستين درجي ۾ مئٽرڪ جو امتحان ڏيندو هو. جيڪڏهن ڪنهن شاگرد کي انگريزي پڙهڻ جو شوق نه هوندو ته پرائمريءَ جي ڇهن درجن پاس ڪرڻ کان پوءِ جيڪڏهن چاهي ته هڪ سال وڌيڪ ستون درجو پرائمري اسڪول جي ماستر، تهپيدار، آبادار وغيره جي آساميءَ ۾ نوڪري ڪرڻ جي لائق بنائي.

ٿانوي تعليم ۽ ان جي حصول ۾ دشواريون:

سال 1938ع ۾ آئون چوٿون درجو پرائمري پڙهندو هوس. ان سال اسان جي پرائمري سڪول جو امتحان هڪ سڪول سپروائيزر ديوان جشن مل هندو وٺڻ آيو. چوٿين درجي جي امتحان وٺڻ کان پوءِ ديوان صاحب هيڊ ماستر کي منهنجي نالي چيو ته هيءُ چوڪرو ڏهين ٿوڌسجي ۽ بهتر آهي ته هن کي مڊل سڪول سڪالر شپ جو امتحان پاس ڪرائي ڪنهن مڊل سڪول يا هاءِ سڪول ۾ انگريزي پڙهڻ لاءِ موڪليو وڃي. ڪن گهرو حالتن سبب آئون اهو امتحان نه ڏئي سگهيس. پر ٻن سالن کان پوءِ 1940ع ۾ ڇهين درجي پاس ڪرڻ بعد مون مڊل سڪول سڪالر شپ جو امتحان ڏنو. جنهن ۾ آئون پاس ٿيس، نتيجي ۾ مون کي ساڍا ست رپيا ماهانو وظيفو ملڻ لڳو. ان سال پٽ شاهه ۾ انگريزي ٽن درجن تائين سيڪنڊري سڪول کليو پر جيئن ته اڃا ان کي گورنمينٽ طرفان مڪمل مڃتا (Recognition) حاصل نه هئي مون کي ان ۾ پڙهڻ سان سڪالر شپ ٺٽي ملي سگهي. ان ڪري مون مجبوراً هالا جي ميونسپل سيڪنڊري سڪول ۾ پهرين درجي ۾ داخلا ورتي. هالا شهر پٽ شاهه کان چار ميل پري آهي ان وقت ريل گاڏي کانسواءِ هالا ۽ پٽ شاهه جي وچ ۾ ڪنهن ٻيءَ سواريءَ جو بندوبست نه هو پر بدقسمتيءَ سان ريل گاڏيءَ جي اچ وڃ جو وقت سڪول جي وقت کان مختلف هو ان ڪري روزانو مون کي اوت موٽ (8) اٺ ميل پنڌ ڪرڻو

پوندو هو، جيڪو هڪ سخت ڪنن ڪم هو پر مون همت کان ڪم وٺي سرديءَ گرميءَ کان بي نياز ٿي پنهنجي صحت داءَ تي لڳائي خير سان ٽي درجا پاس ڪري ورتا ۽ ان وچ ۾ سڪيندري سڪول کي هاءِ سڪول جو درجو ملي ويو ۽ مون به هاءِ سڪول سڪالر شپ جو امتحان ڏنو. امتحان جي رزلت ظاهر ٿيڻ ۾ اٽڪل ٽي مهينا لڳي ويا. ان عرصي ۾ آئون سڪول نه ويندو هوس پر ڳوٺ ۾ مزدوري وغيره ڪرڻ لڳس. هاءِ سڪول سڪالر شپ جي امتحان ۾ ناپاس ٿيڻ جي حالت ۾ منهنجي لاءِ وڌيڪ پڙهڻ ناممڪن هو پر خدا جي مهربانيءَ سان آئون امتحان ۾ ڪامياب ٿيس ۽ ساڍا ٻارهن رپيا في ماهه سڪالر شپ منظور ٿيڻ ڪري مون چوٿين درجي ۾ داخلا ورتي.

غربت جي بار گهٽائڻ جي خيال کان درسي ڪتاب پنهنجن پئسن سان خريد ڪرڻ بدران آئون اڪثر ڪري اهي ڪتاب هم ڪلاسين کان اڏارا وٺي پڙهندو هوس ۽ سڪالر شپ جي وظيفي مان سڪول جي ٽيوشن في ڏيڻ کان پوءِ جيڪي پئسا بچندا هئا اهي والد صاحب کي ڏيندو هوس. ڪڏهن سڪالر شپ ٻن ٽن مهينن کان پوءِ ملندي هئي ته والد صاحب پڇندو هو ته هن پيري توکي پگهار ملڻ ۾ ڇا جي ڪري دير ٿي آهي.

وقت گذرڻ سان حالتون ڏينهن ڏينهن ابتر ٿينديون ويون. والد صاحب ڪراڙو ٿي ويو، وڏي پٽ جي حيثيت سان منهنجون ذميواريون وڌي ويون. پر مون پڙهڻ کي نه ڇڏيو. آئون صبح جو پاڙي اوڙي مان لسي وٺي ان سان نيرن ڪري چار ميل پير پيادو پنڌ ڪري سڪول ويندو هوس ۽ وري سڪول مان موڪل ملڻ کان پوءِ ٻيا چار ميل واپس پنڌ ڪري ٽڪجي ٽڪجي گهر پهچي رُڪي سَڪي مانيءَ جا ٻه گرهه کائي پاڙي واري ڪوهه تان ڪنوائِيءَ ۾ ٻڌل ڏولن ذريعي گهر لاءِ چار پنج لڳون پاڻيءَ جون پريندو هوس. ٻي يا ٽي ڏينهن جهنگ ۾ وڃي رڌ پچاءَ لاءِ ڪاٺيون ڪري ايندو هوس. هفتيوار يا ٻين موڪلن جي ڏينهن ۾ مزدوريءَ تي ڪتون وائيندو هوس يا لاٻارو ڪندو هوس. انهن ڳالهين هوندي به مون پڙهڻ ۾ ڪا ڪوتاهي نه ڪئي. رات جو گاسليت واريءَ بتيءَ تي ٻن ٽن ڪلاڪن تائين استادن جو ڏسيل سڪول جو ڪم ڪندو هوس ۽ الله جي مهربانيءَ سان پهرين درجي کان وٺي ڇهين درجي تائين سڀني مياعادي توڙي ساليانن امتحانن ۾ پهريون نمبر ايندو هوس.

منهنجي هن اڀري حال جي ڳوٺ پٽ شاهه توڙي هالا شهر جي ڪن سرنديءَ وارن ماڻهن کي خبر هئي پر ڪنهن به منهنجي مدد ڪانه ڪئي، ها البت ڪڏهن ڪڏهن صبح جي وقت پٽ شاهه ڳوٺ جو هڪ پير صاحب گهوڙي تي چڙهي پنهنجي ٻنين ڏانهن ويندي مون کي مٿي تي ڪتابن جي ٻڌ سان سڪول ويندي ڏسي زباني طور شاباس ڏيئي همٿائيندو هو. هالا هاءِ سڪول جي ڪيترن شاگردن جي

ٽيوشن في توڙي بورڊنگ جي رهائش ۽ مانيءَ جو خرچ مخدوم حيدر صاحب پاڻ پريڻدو هو. منهنجي حال جي به کيس سائين غلام رضا پٽيءَ صاحب جي معرفت خبر هئي ڇو ته هڪ دفعي هاءِ اسڪول جي معائني ڪندي مون کي ڏسي سائين غلام رضا کان پڇيائين ته پٽ شاهه جو هي اهو ڇوڪرو آهي، جنهن جي توهان ڳالهه ڪندا آهيو. حقيقت ۾ اها منهنجي نا سمجهي ۽ ڪم عقلي هئي جو مون پنهنجي سر مخدوم صاحب کي ڪا اهڙي گذارش ڪانه ڪئي. چوندا آهن ته ماءُ به پنهنجي ٻار کي تڏهين ٿڃ (کير) پياريندي آهي، جڏهن هوروندو آهي.

مخدوم غلام حيدر صاحب هڪ فياض ۽ غريب نواز اهل الله شخص هو. هو هالا شهر ۾ هاءِ سڪول ۽ ڪاليج ڪولراڻي مون جهڙن هزارين نادار غريبن جا گهر آباد ڪري ويو.

سال 1947ع ۾ مئٽرڪ جي امتحان ٿيڻ کان ٻه ٽي مهينا اڳ اسان مئٽرڪ وارن شاگردن جو پرلمنري امتحان ٿيو، جنهن جي انگريزي مضمون وارو پرڇو گورنمينٽ ناز هاءِ سڪول خيرپور جي هيڊ ماستر صاحب کي سارڻ لاءِ موڪليو ويو. جنهن صاحب مون واري پرڇي تي سفارشي شرح لکي ته هن شاگرد تي جيڪڏهن ڪلاس ماستر ڪجهه وڌيڪ محنت ڪندو ته پڪ سان يونيورسٽيءَ ۾ امتيازي حيثيت حاصل ڪندو. ان زماني ۾ مئٽرڪ جو امتحان بمبئي يونيورسٽي طرفان ورتو ويندو هو. پرلمنري امتحان جي نتيجي ظاهر ڪرڻ کان پوءِ جن شاگردن کي مئٽرڪ جي امتحان ۾ ويهڻ جي لائق سمجهيو ويو، ان کان مئٽرڪ جي امتحان جا فارم پرائي ڪين موڪل ڏني وئي ته هو پنهنجن گهرن ۾ ويهي مئٽرڪ امتحان جي تياري ڪن پر مون کي منهنجي پياري ۽ شفيق استاد سائين غلام رضا پٽيءَ صاحب، جوان وقت هاءِ سڪول جو هيڊ ماستر به هو، چيو ته آئون هالن ۾ رهڻ جو بندوبست ڪري ڪائس ٽيوشن وٺان. مون ڪن مجبورين سبب ائين نه ڪيو ۽ پٽ شاهه ۾ گهر ۾ ويهي پنهنجي سر امتحان جي تياري ڪئي.

اعليٰ تعليم جو شوق ۽ ان ۾ ناڪامي:

مئٽرڪ جي امتحان کان پوءِ ۽ نتيجي ظاهر ٿيڻ کان اڳ اعليٰ تعليم جي حاصل ڪرڻ جي شوق ۽ تمنا سبب هڪ ڏينهن جڏهن جو سنڌ جو گورنر سر غلام حسين شيخ، وڏو وزير پيرزادو عبدالستار ۽ تعليم جو وزير پير الاهي بخش صاحب مخدوم غلام حيدر صاحب جي دعوت تي هالن ۾ آيا تڏهين مون ان سلسلي ۾ سائين غلام رضا پٽي صاحب جي معرفت پير الاهي بخش کي سرڪار طرفان مالي امداد ڏيارڻ لاءِ عرض ڪيو. پير صاحب سائين غلام رضا کي مخاطب ٿي چيو ته جيڪڏهن هيءُ ڇوڪرو مئٽرڪ ۾ مجموعي طور 50 پنجاهه سيڪڙو مارڪون

ڪڻندو ته آئون کيس پنهنجي پٽ عبدالحميد وانگر پڙهائيندس. پير صاحب سان ملاقات وقت مون کي پتڪو ٻڌل هو ۽ بت تي اڀرو لباس هو. انهيءَ وضع قطع مان پير صاحب کي شايد اهو اندازو ٿيو هجي ته هن دهقانيءَ بهراڙيءَ جي چوڪري لاءِ ايتريون مارڪون ڪٽڻ مشڪل آهي. قدرت منهنجي الله جي جڏهن مئٽرڪ امتحان جي رزلٽ ظاهر ٿي، خبر پئي ته مون کي مجموعي طور 72 سيڪڙو مارڪون مليون آهن ۽ آئون هالا هاءِ اسڪول توڙي حيدرآباد ضلعي جي شاگردن ۾ پهريون نمبر آيو آهيان، اڄ به هالا هاءِ اسڪول ۾ مئٽرڪ جي امتحانن ۾ هاءِ اسڪول جي شاگردن ۾ پهريون نمبر حاصل ڪندڙ شاگردن جي نالن واري لڳل تختيءَ تي منهنجي نالي جي موجودگي ان ڳالهه جو جيئرو جاڳندو ثبوت آهي.

مئٽرڪ جي نتيجي ظاهر ٿيڻ کان پوءِ منهنجي ۽ مون کان ٻي نمبر تي منهنجي پيءُ جي شادي ٿي جنهن ڪري گهر جي ڀاتين ۾ ٻن ماڻهن جو اضافو ٿيو. بهرحال آئون جون 1944ع ۾ ڪراچيءَ جي ڀاڙيءَ ۽ ٻي خرچ پڪي لاءِ ڳوٺ جي هڪ هندوءَ سيٺ کان هڪ سئو رپيا وياج تي وٺي ۽ مخدوم غلام حيدر صاحب کان سائين غلام رضا پتي جي معرفت هڪ سفارشي خط لکرائي مئٽرڪ جي رزلٽ جي اختصار سميت پير الاهي بخش صاحب وٽ ڪراچيءَ ۾ سندس پير الاهي بخش ڪالونيءَ واري بنگلي تي حاضر ٿيس ۽ کيس سندس ڪيل واعديو ياد ڏياريم پر پير صاحب پنهنجي واعدي جي ڪا به پاسداري نه ڪئي ۽ چيائين ته آئون توکي صرف سڪالر شپ ڏياري سگهان ٿو. مون کيس عرض ڪيو ته سائين سڪالر شپ جو ته آئون هونئين حقدار آهيان ۽ مون کي خود بخود ملندي پر هن وقت فوري مونکي ڪاليج ۾ داخليءَ، ڪتابن ۽ کاڌي پيئي جي خرچ کان سواءِ ڪپڙن جي ضرورت آهي ڇاڪاڻ جو مون کي بدن تي پاتل ڪپڙن جي جوڙي کان وڌيڪ ڪي ڪپڙا ڪونهن. ان کان سواءِ ڪاليج ۾ داخل ٿيڻ کان پوءِ هر مهيني ٿيوشن في ڏيڻي پوندي ۽ ان ڪري توهان طرفان مونکي مالي مدد جي سخت ضرورت آهي. پر پير صاحب پنهنجي مجبوري ظاهر ڪري مون کي نا اميد موندائي ڇڏيو.

پير صاحب کان واپس ٿيندي، مون علامه عمر بن محمد دائود پوٽي سنڌ صوبي جي ڊائريڪٽر آف پبلڪ انسٽرڪشن سان بندر روڊ تي واقع سندس آفيس ۾ ملي کيس ساري روئداد کان واقف ڪيو پر هن صاحب جواب ڏنو ته آئون غريب شاگردن جي پوئر بوائز فنڊ مان مدد ڪندو آهيان پر هن وقت اهو فنڊ مون وٽ ڪونهي، تنهنڪري آئون تنهنجي مدد ڪرڻ کان لاچار آهيان. آخر ڪار هڪ ماڻهوءَ مون کي پريشان حال ڏسي سنڌ مدرسي جي ڪاليج پرنسپال مسٽر صديقيءَ سان ملڻ جي صلاح ڏني. سنڌ مدرسي ۾ پهچڻ سان اتفاقاً منهنجي ملاقات مسٽر غلام نبي ڀنگر سان ٿي، جيڪو منهنجو اڳ واقف نه هو. مسٽر ڀنگر سنڌ مدرسي

ڪاليج ۾ ليڪچرار هجڻ سان گڏ مدرسي جي بورڊنگ ۽ هاسٽل جو سپرنٽنڊنٽ پڻ هو. مسٽر پنگر صاحب مون کان حال احوال وٺڻ کان پوءِ منهنجو بهراڙيءَ وارو وضع قطع ۽ رزلٽ شيٽ جو اختصار ڏسي اچرج ۾ پئجي ويو ۽ ان وقت ڪاليج ۾ جيڪي به شاگرد فرسٽ يئر سائنس ۾ داخلا وٺي هاسٽل ۾ رهيل هئا، انهن کي منهنجي رزلٽ شيٽ ڏيکاري چوڻ لڳو ته هن غريب شاگرد کي ڪاليج ۾ داخلا وٺڻ ۾ هر ممڪن مدد ڪبي ۽ ائين چئي مون کي پرسنپال وٽ وٺي ويو ۽ سندس زوردار سفارش تي پرسنپال صاحب منهنجي حالت تي قياس ڪري بروقت ئي داخلا ڏني ۽ تيوشن في ۽ بورڊنگ لا جنگ جي خرچ معاف ڪرڻ جو حڪم جاري ڪرائي سنڌ سرڪار کي منهنجي سڪالر شپ منظور ڪرڻ لاءِ سفارشي ليٽر لکيو. آئون ڪاليج ۾ داخلا لاءِ دير سان پهتو هوس ان ڪري هاسٽل جي ڪمرن ۾ رهڻ لاءِ جاءِ نه هئي پر مسٽر پنگر مون تي ايترو ته مهربان ٿي ويو جو هڪ شاگرد جو بسترو ڪمري مان ڪڍرائي ورائڊي ۾ رکايو ۽ مون کي ان جي جاءِ تي ڪمري ۾ بستري رکڻ جي اجازت ڏني. اها ڳالهه ڪيترن کي ڪانه وئي ۽ اهي منهنجا مخالف ٿي پيا. منهنجي داخلا جي ٻن تن ڏينهن کان پوءِ ڪاليج جو ماحول خبر ناهي ڪهڙيءَ طرح بگڙي ويو ۽ شاگردن هڙتال شروع ڪري ڇڏي. ان ڪري آئون بي دليو ٿي پيس ۽ ڪاليج ڇڏي آيس.

روزگار جي تلاش:

هاڻي مون اعليٰ تعليم جي حاصل ڪرڻ جون سڀ آسون اميدون لاهي ڇڏيون ۽ هلڪي سلڪي نوڪريءَ جي تلاش ڪرڻ لڳس. هڪ سال جي مٿاڪت کان پوءِ ڊسمبر 1948ع ۾ حيدرآباد ضلعي ۾ روينيو کاتي ۾ اي گريڊ ڪلارڪيءَ جي نوڪري ملي وئي. منهنجي پهرين مقرري خزاني آفيس حيدرآباد ۾ ٿي. ان وقت مئٽرڪ پاس اي گريڊ ڪلارڪ جي پگهار (59) اٿهڻ رپيا هوندي هئي. آئون حيدرآباد ۾ ڪنهن واقفڪار جي معرفت ٽنڊي مير محمود جي مير جان محمد خان صاحب جي هڪ سادي سوڌيءَ اوطاق ۾ سندس نوڪرن سان گڏ رهندو هوس. مير صاحب تي رهڻ کان سواءِ منهنجو ٻيو ڪوبه بار پري ڪونه هو. ماني ٽڪي آئون پنهنجي پاڻ ڪندو هوس. پگهار جو اڌ آئون پنهنجي خرچ پڪي لاءِ رکندو هوس ۽ اڌ والد صاحب کي ڏيندو هوس.

نوڪريءَ ملڻ سان روزگار جو مسئلو ته ڪي قدر حل ٿي ويو پر عام چوڻي ته ”نيچ نوڪري“ جو فلسفو سمجهه ۾ اچي ويو. نوڪريءَ ۾ ماڻهو ڪهڙيءَ به حيثيت ۾ هجي پر عزت نفس هميشه داءِ تي ۽ خطري ۾ هوندي آهي، جيڪا شروعات ۾ نوڪريءَ ۾ گهڙڻ وقت ته ڏاڍي ڌڪي لڳندي آهي پر ڪجهه وقت گذرڻ کان پوءِ ماڻهو ان ڳالهه کي سهڻائي سهڻائي برداشت ڪرڻ جو عادي ٿي ويندو آهي. مون روينيو

ڪاتي ۾ 40 چاليهه سال کن نوڪري مختلف حيثيتن ۾ مختلف عهدن تي ڪئي جنهن جو تفصيل ڏيڻ طوالت جي ڊپ کان مناسب ناهي پر ايترو ٻڌائڻ ضروري ٿو سمجهان ته نوڪريءَ جي دوران ڪڏهين ڪڏهين بالادست آفيسرن جي بي جاءِ هلت سبب اهڙو ته بيزار ۽ خفي ٿيو هو جو چئبو هو ته هن نوڪريءَ کان ته پنڻ بهتر آهي. بهرحال مجبوريءَ جو نالو شڪريو آهي.

نوڪريءَ واري عرصي ۾ مون سال 1954ع ۾ گورنمينٽ سروري ڪاليج هالا مان بي اي جو امتحان پاس ڪيو ۽ وري سال 1959ع ۾ مختيارڪاريءَ جي عهدي تي ترقي ملڻ لاءِ مقرر ڪيل (روينيو ڪواليفائنگ) امتحان پاس ڪيم، جنهن ۾ آئون سڄيءَ سنڌ ۾ پهريون نمبر آيس. هن امتحان پاس ڪرڻ ڪري مون کي ڊي گريڊ ڪلارڪ جي عهدي تي ترقي ملي، جيڪا هن وقت جي اسسٽنٽ مختيارڪار جي گريڊ جي برابر آهي. سال 1966ع ۾ مون ايم اي (اسلامي تاريخ) جو امتحان سنڌ يونيورسٽيءَ مان سيڪنڊ ڪلاس ۾ پاس ڪيو ۽ ساڳي يونيورسٽيءَ مان سال 1963ع ۾ ايل ايل بي (اول) جو امتحان ۽ سال 1964ع ۾ ايل ايل بي (دويم) جو امتحان پاس ڪيم. ايل ايل بي (اول) مون فرسٽ ڪلاس ۾ پهرين نمبر تي پاس ڪيو ۽ ايل ايل بي (دويم) سيڪنڊ ڪلاس ۾ پاس ڪيو.

مٿين اعليٰ تعليمي لياقتن جي ڪري سڄيءَ سنڌ جي ڪيترن اسٽنٽ مختيارڪارن، جيڪي مون کان ڪافي سينئر ۽ جهونا هئا پر انهن کي ڪا اعليٰ تعليمي لياقت ڪا نه هئي يا منهنجي مقابلي ۾ گهٽ لياقت هين، تي مونکي سبقت ملي وئي ۽ مونکي سال 1970ع ۾ مختيارڪار جي عهدي تي ترقي ملي وئي ۽ سال 1973ع ۾ اسسٽنٽ ڪمشنر جي عهدي تي ترقي ملي. اسسٽنٽ ڪمشنر جي عهدي تي ترقي ملڻ کان پوءِ مونکي ڪراچيءَ ۾ ائڊيشنل سٽي مئجسٽريٽ ڪري رکيو ويو. جتان اٽڪل پنجن (5) مهينن کان پوءِ بدلي ڪري سجاول جو اسسٽنٽ ڪمشنر ڪري مقرر ڪيو ويو ۽ اتان وري 15 ڏينهن کان پوءِ بدلي ڪري جيڪب آباد جو اسسٽنٽ ڪمشنر ڪري رکيو ويو. اهي پيپلس پارٽيءَ جي حڪومت جا شروعاتي ڏينهن هئا ۽ عزت واري ڪامورن جو قدر نه هو. ان ڪري مون بورڊ آف روينيو سينئر ميمبر کي عرض ڪري پنهنجي بدلي جيڪب آباد مان بورڊ آف روينيو ۾ مارچ 1974ع ۾ ڪرائي ڊپٽي سيڪريٽريءَ جي عهدي تي چارج سنڀالي. سال 1981ع ۾ مونکي ڊپٽي ڪمشنرڪي ڪنڊر ۾ ترقي ملي پر آئون بورڊ آف روينيو ۾ ڊپٽي سيڪريٽري جي عهدي تي ئي هلندو رهيس تان جو سال 1988ع ۾ عمر عزيز جا 60 سال پورا ڪري پينشن تي لهي ويس.

نوڪريءَ وارو منهنجو سمورو عرصو چوٽيءَ جي ايماندار ۽ ڄاڻو آفيسرن جي زبردستيءَ ۾ تمام خير خوبيءَ سان گذري ويو ۽ ڪنهن به طرف کان ڪڏهن ڪا

شڪايت نه ٿي. اهو سڀ ڪجهه رب پاڪ جي مهربانيءَ سان والدين جي دعائن جو نتيجو هو.

نوڪريءَ کان اڳ وارو عرصو جيئن مون مٿي ذڪر ڪيو آهي ته نهايت ڪسمپرسيءَ وارو هو پر نوڪريءَ بعد به مالي حالتن ۾ ڪا واضح بهتري نظر نه آئي، ان ڪري بري صحبت ته ڇا پر ڪنهن مباح مشغلي ڏانهن به ڪو ذري برابر لاڙو يا شوق نه ٿيو. نوڪريءَ وارو سمورو عرصو دفتر جي فائيلن کي اٿلائيندي گذري ويو، ان ڪري ڪنهن به ادبي يا سماجي شغل ۾ حصو نه وٺي سگهيس. البت لطيف سائينءَ جي ڪلام سان ننڍپڻ کان نينهن لڳل هو ۽ نوڪريءَ دوران ان جي ياد ڪرڻ ۽ سهيڙڻ ۾ رڌل رهندو هوس ۽ نوڪريءَ کان فارغ ٿيڻ بعد پنهنجي اڀريءَ سپريءَ ڄاڻ موجب گهڻي کان گهڻي نج ڪلام جو مجموعو مفصل لفظي معنيٰ سان مرتب ڪيم، جيڪو تازو شاهه عبداللطيف ڀٽائي چيئر ڪراچيءَ يونيورسٽيءَ طرفان ٽن جلدن ۾ شايع ٿيو. اهڙيءَ طرح منهنجي ديريند دلي مراد پوري ٿي آهي. هن وقت منهنجا والدين شهر خموشان ۾ جنت جي هوا کائي رهيا آهن ۽ آئون حياتيءَ جا باقي ڏينهن پنهنجي آل اولاد سان سڪون سان گذاري رهيو آهيان. مونکي ٻه پٽ ۽ چار عازنائون آهن جي سڀئي پرڻيل آهن. منهنجو وڏو پٽ ميان رسول بخش مسلم ڪمرشل بئنڪ لميٽڊ ۾ گريڊ ٽري آفيسر هو، جيڪو ٻه ٽي سال ٿيندا ته گولڊن هئنڊ شيڪ وٺي گهرجي ڀرسان ميڊيڪل اسٽور کولي عزت سان پنهنجو ۽ ٻچن جو پيٽ پالي رهيو آهي ۽ ٻيو پٽ ميان غلام عباس ايم بي بي ايس پاس ڊاڪٽر آهي، جو هن وقت پٽ شاهه سرڪار جي اسپتال ۾ ميڊيڪل آفيسر آهي. منهنجا ٻئي پٽ سليڇا، سدورا صالح ۽ نهايت حياءَ وارا آهن. منهنجي چئن نياڻين مان ٽي منهنجي ٽن ڀائيتن جي نڪاح ۾ آهن، جيڪي پنهنجي ورن ۽ اولاد سان خوش وقت گذاري رهيون آهن ۽ مون سان لاڳيتن گهرن ۾ رهڻ جي ڪري منهنجي ۽ منهنجي گهر واريءَ جي خدمت ڪري پنهنجي آخرت سنواري رهيون آهن. منهنجي چوٿين نياڻي جيڪا سڀني ڌيئرن ۾ وڏي آهي، اها منهنجي سالي جي پٽ سان پرڻيل آهي اها مائي به اسان شيخن جي ويڙهي ۾ پنهنجي جدا گهر ۾ پنهنجي مڙس ۽ ٻچن سان گڏ خوشحال وقت گذاري رهي آهي ۽ ڏينهن ۾ ٻه ٽي دفعا اسان وٽان ڦيرو ڪندي رهندي آهي. مطلب ته هن وقت مون جهڙي خوش زندگي ڪي ڀاڳ وارا گذاريندا هوندا. آئون پيشن جي حرمين شريفين جي سعادت به حاصل ڪري آيو آهيان ۽ هن وقت دنياداريءَ جي هر فڪر کان بلڪل واندو پنج وقت نماز جا پڙهيو الله سائينءَ جا احسان ڳائيندو وٽان ۽ دعا ڪندو رهندو آهيان ته رب پاڪ شال مون سميت جڳ جهان جو سانگ ستر ڪري. آمين

پانهون خان شيخ

ٻانهين خان جو شاهه صاحب سان عشق هو. ان عشق جي ڪري سندس قبر به لطيف سرڪار جي ميدان ۾ آهي، جتي مير عبدالحسن سانگي ۽ ٻين عاشقن جون قبرون آهن. سندس قبر تي لڳل ڪتبي تي لکيل آهي :

حضرت سائين زنوار الحاج ٻانهون خان ولد الجھڙيو شيخ

ڄم: 1928 - 04 - 19 وفات 2008 - 10 - 19

1429ھ - 19 شوال

آچر رات فجر 15 - 5

شاهه صاحب جو هيءُ بيت به سندس ڪتبي تي لکيل آهي:

ويو سچ وٽن تان، راسيو ڏيئي رنگ

جنهن سان منهنجو سنگ، سو ڪوهيارو ڪيچ ويو.

شاهه رح

مددي ڪتاب/حوالا

1. ٻانهين خان شيخ سان مختلف وقتن تي ڪچهريون
2. ٻانهين خان شيخ جا خط
3. تحقيقي جرنل ڪلاچيءَ جا مختلف پرچا، جهڙوڪ:
(1) جلد ٻيو شمارو چوٿون، ڊسمبر 1999ع،
(2) جلد ٽيون، شمارو: پهريون، مارچ 2000ع،
(3) جلد: پنجون، شمارو: ٻيو، جون 2002ع
(4) جلد: پنجون شمارو: ٽيون، سيپٽمبر 2002ع (ايڊيٽر: ڊاڪٽر فهميده حسين)
4. شاهه جو رسالو، مرتب: ”ٻانهون خان شيخ“، شاهه عبداللطيف ڀٽائي چيئر، ڪراچي يونيورسٽي

الطاف حسين جوڳيو
اسستنت پروفيسر، سنڌي
غلام رباني آگرو گورنمينٽ ڊگري ڪاليج، ڪنڊيارو

نون وينجن ساڪن (قريب مخرج - آوازن ۽ جمع جي گرداني صورت سبب) جو معاملو

A DILEMMA OF VOWEL LESS- CONSONANT 'NOON'

(Due to close to place of articulation of dental and retroflex sounds
and in plural inflected form)

Abstract

In Sindhi Orthography, discussions upon preferential form of words were carried out from 1853 to 2008. It has been observed that the preferential form of the few words came under consideration at regular intervals. Instead of proper study of the word, personal views were focused.

A workshop upon 'Textbook's Language' was organized by Sindhi Language Authority on 19th December 1998. In the workshop, the 2nd group of Scholars suggested that 'ننڍيڻ' is better than 'ننڍيڻ' and after that such dilemma was never discussed again. Dr. Murlidhar Jetley, from the book named 'Baab-naama' by Nandiram Sewhani published in 1853 described about last consonant of 'noon', as vowel and vowel less in plural inflected form of Sindhi words.

Actually, the Second 'Noon' of word 'ننڍيڻ' because of placed after short vowel and before the place of articulation of plosive sound 'ڍ'; and last 'Noon' of 'اڪرن، ٻارن' in plural inflected form of Sindhi words, due to vowel of second last consonant would be vowel less. Unfortunately, no work has been done in this direction.

Dr. Murlidhar Jetley described three forms of 'Noon' in Devnagry Orthography, but he couldn't explain all aspects of 'Noon', like Noon as 'vowel less consonant'.

Dr. Ghulam Ali Allana studied about ‘vowel less-consonant Noon’ which appears due to placed after short vowel and before the place of articulation of plosive sounds but he considered it as ‘Nasalization’ in Sindhi Orthography.

Further, Dr. Allana, in his examples mentioned resemblance between ‘vowel less Meem’ and ‘vowel less Noon’, although; these are different regarding sounds of vowel and consonant.

In this paper, it is worked on the articulation of ‘vowel less Noon’ and it’s Orthography.

وچور:

- مسئلي جو بيان
- اڀياسي سوال
- طريقي ڪار
- سنڌي صورتخطيءَ ۾ ’ن‘ جو ڪارج
- ٻن عالمن (جيتلي ۽ الانا) جي گڏيل رايي ۾ ’ن‘ جو ڪارج
- اردو صورتخطيءَ ۾ نون وينجن ۽ گهڻي جا دائرا
- ديوناگري صورتخطيءَ ۾ نون وينجن ۽ گهڻي جا دائرا
- اخذ ڪيل نون ساڪن وارو مونجهارو
- نون ساڪن جي حقيقت
- قريب مخرج ڏندوين، مهارن وارن آوازن کان اڳ نون جي آواز جو جائزو
- ڊاڪٽر الانا وٽ نون ساڪن جو تصور موجود آهي
- ڊاڪٽر الانا صاحب جي ڏنل مثالن جي چنڊ چاڻ
- سنڌي لفظن جي جمع صورت ۾ نون ساڪن جو استعمال
- لفظن جي ترجيحي صورت
- حاصل مطلب

مسئلي جو بيان

19 ڊسمبر 1998ع تي سنڌي لئنگويج اٿارٽيءَ پاران ’درسي ڪتابن جي ٻوليءَ بابت‘ ڪرايل ورڪشاپ ۾ ٻئين گروپ، (جنهن ۾ سيد شير شاه، صدف شاد، غلام رسول چنو، ماه طلعت عباسي، تاج جويو شامل هئا) پاران ’ننڍيڻ‘ لفظ جي اعرابن کي سنڌاري، حتمي طور تي، ’ننڍيڻ‘ (تاج، جون 1999: 71) بيهاريو ويو

(مبادا، ترجيحي صورت ۾ پروف جي غلطي هجي، يا گروپ جي مهرباني هجي) جيڪو پوءِ بحث هيٺ ڪونه رهيو؛ هن کان اڳ 1853ع تي ننديرام جي لکيل باب نامي جي حوالي سان ڊاڪٽر مرليڌر جيتلي جمع لفظن جي آخري 'ن' جي اعرابن بابت ڄاڻائي ٿو: "عام عدد جمع جي صورت ۾، ڪن هنڌن تي آخري وينجن ساڪن آهي ته ڪن ٻين هنڌن تي ان هينان زير لکي آهي: آڱرين، لوڪن، اڪرن، ٻارن." (جيتلي، 1999: 178)

ڊاڪٽر جيتلي صاحب 'ن' تي مختلف اعرابن جو اشارو ته ڪيوليڪن ان بابت ڪا واضح تصحيح ڪونه ڄاڻائي، ته اعرابن جي معاملي ۾ ڇا ٿيڻ گهرجي؟ مسئلي جي بيان ۾ به الڳ نوعيت جا 'نون ساڪن' جا معاملا سامهون آيا آهن:

1. قريب مخرج سبب 'نون ساڪن' جو بيهڻ
2. جمع جي گرداني صورت ۾ 'نون ساڪن' جو بيهڻ

اڀياسي سوال

مٿين ٻن دؤرن جي الڳ نوعيت وارن لفظن ۾ ڪم آندل 'نون ساڪن' سبب هينيان ٻه اهم سوال جنم وٺن ٿا:

1. 'ننڍپڻ' لفظ ۾ ٻئي 'نون' کي ڇا سمجهجي، ساڪن، متحرڪ يا گهڻو؟
2. 'آڱرين، لوڪن، اڪرن، ٻارن' لفظن ۾ آخري نون ساڪن ٿيندو يا متحرڪ؟

طريقي ڪار

مذڪوره لفظن جي روشنيءَ ۾، سنڌي صورتخطيءَ ۾ 'نون' اکر جي ڪارج معلوم ڪرڻ لاءِ عالمن جي راين مان هينيان نڪتا معلوم ڪيا ويندا:

1. نون متحرڪ، ساڪن ۽ گهڻي جي حيثيت ۽ ان جي صورتخطي
2. جمع گرداني صورت ۾ نون جي حيثيت

سنڌي صورتخطيءَ ۾ 'ن' اکر جو ڪارج

عام طور تي سنڌي صورتخطيءَ ۾ نون جي اکر کان ٿي ڪم (نون وينجن، نون ساڪن ۽ نون گهڻي وارا) ورتا ويندا آهن، ڊاڪٽر غلام علي الانا صاحب سنڌي صوتيات جي حوالي سان ڄاڻائي ٿو ته: "سنڌيءَ جي صوتياتي نظام ۾ جيئن گهڻا وينجن ٿيندا آهن، تيئن گهڻا سر به ٿيندا آهن. گهڻن سرن کي تحريري صورت ڏيڻ لاءِ، سر جي پويان 'ن' اکر لکيو ويندو آهي، جيڪو ان سر جي گهڻي هئڻ جو اهڃاڻ

ڏيندو آهي. هت هيءُ نڪتو به قابل توجهه آهي ته سنڌي صورتخطيءَ ۾ گهڻي وينجن [ن] ۽ گهڻي سر کي لکت ۾ نمايان ڪندڙ اکر ’ن‘ جي لکت ۾ ڪوبه فرق ڏيکاريل نه آهي. اردوءَ ۾ اهڙو فرق بلڪل ظاهر آهي. انهيءَ ڪري ئي سنڌي صورتخطيءَ ۾ مونجهارو ٿئي ٿو، ۽ صورتخطيءَ ۾ گهڻي سر واري ’ن‘ مٿان جزم ڏيندا آهن، جنهن جو استعمال بلڪل غلط آهي.“ (الانا، 2009: 112)

سائين الانا صاحب جي حوالي ۾ صوتياتي نظام موجب تنهي قسمن جي نون (وينجن، ساڪن ۽ گهڻي) بابت ذڪر آيل آهي، البته گهڻي سر جي نون مٿان جزم کي رد ڪري ٿو جيڪو علمي اصولن موجب بلڪل درست آهي. البته نون وينجن ۽ نون گهڻي جي صورتخطيءَ ۾ فرق نه هجڻ جي شڪايت رکي ٿو؛ سندس راءِ موجب اردو صورتخطيءَ ۾ اهڙي فرق کي ظاهر ڪيو ويندو آهي.

سنڌي صورتخطيءَ ۾ ٻن ڪارجن لاءِ ڪم ايندڙ ’نون‘ جي مونجهاري جو احوال ڊاڪٽر مرليڏر جيٽلي صاحب هيئن ڄاڻايو آهي ته: ”عربي- سنڌي صورتخطيءَ ۾ سر جي گهڻي اچار ۽ انوناسڪ (نڪائين) وينجن /ن/ جي وچ ۾ لکت ۾ ڪوبه فرق نه ٿو رکيو وڃي، جيئن ته:

تون	(نون گهڻي سر ’اُون‘ لاءِ)،	qNUN
سنت	(نون وينجن)،	sñq
سنت	(لهڻو)،	snq
هنس	(نون وينجن)،	hNs
هنسي	(ڪَل، مسڪراھت ’نون گهڻي‘ سر جي اچار لاءِ)،	hNsl

(جيٽلي، 1999: 189-190)

(ڊاڪٽر جيٽلي، مثال ۾: hNs هُنس (نون وينجن) ڄاڻايو آهي، ڄاڻايل لفظ ديوناگري صورتخطيءَ موجب ’نون گهڻي‘ جو مثال آهي؛ اتي اهو مونجهارو ٿئي ٿو ته ڊاڪٽر جيٽلي جي لفظ ’هنس‘ ڄاڻاڻ مان مراد، الائجي ’نون‘ ساڪن هئي يا نون متحرڪ؟)

اسانجي بدقسمتي آهي جو اسان عربي- سنڌي آئيوپٽا يا صورتخطيءَ ۾ ان مونجهاري جي حل لاءِ ڪونه سوچيو آهي؛ ۽ نه وري ايلس واريءَ ڪميٽيءَ جي مخصوص ميمبرن ان مسئلي کي آڏو رکيو؛ هيئن ته موجوده آئيوپٽا ۽ رسم الخط کي صحيحفي جو درجو مليل آهي، جنهن ۾ ڪنهن به ڦير ڦار جو امڪان رد ڪيو وڃي ٿو، ۽ مونجهارا؟ مونجهارا ئي رهن ٿا.

ڊاڪٽر جيٽلي صاحب مثالن ۾ جيڪي لفظ ڪم آندا آهن تن کي ڊاڪٽر الانا صاحب ڪم آڻيندي ’ساڪن وينجن‘ ۾ شامل ڪيو آهي. ڊاڪٽر الانا صاحب نون گهڻي تي جزم جي استعمال کي رد ڪندي ڄاڻائي ٿو ته: ”پراڻن ڪتابن ۾ گهڻي

سُر واري 'ن' مٿان به جزم ڏني وئي آهي، مثلاً: آهين، اسين. 'آهين' ۾ 'ن' مٿان جزم جو استعمال ڏيکاري ٿو ته 'ن' ساڪن آهي، نه ڪ نون غنو، حالانڪ ساڪن وينجن [ن] ۽ گهڻي سُر واري 'ن' ۾ وڏو فرق آهي، مثال طور:

ساڪن وينجن [ن]	گهڻي سر (حرف علت) وارو 'ن'
سَنَتُ	آهين
هَنَسَ	تنهن
گهَنَتِي	تڏهن

(الانا، 1993: 148-149)

بن عالمن (جيتلي ۽ الانا) جي گڏيل رايي ۾ 'ن' جو ڪارج ٻنهي عالمن جي حوالن مان جيڪي مشترڪ ڳالهيون سامهون اچن ٿيون سي هن ريت آهن:

1. سنڌي صورتخطيءَ ۾ گهڻي وينجن [ن] ۽ 'گهڻي سر' کي لکت ۾ نمايان ڪندڙاڪر 'ن' جي لکت ۾ ڪوبه فرق ڏيکاريل نه آهي.
2. ڊاڪٽر مرليڌر جيتلي صاحب جيڪي مثال ڏنا آهن تن ۾ تن قسمن جا نون آڏو اچن ٿا، جن ۾ ساڪن نون جي ڪابه وضاحت ڏنل ناهي؛ حقيقت ۾ 'نون ساڪن' جي حيثيت اڻ-ڄاتل آهي، جنهن تي جزم جوئي استعمال ٿيندو.
3. ڊاڪٽر الانا صاحب 'نون گهڻي' تي جزم جي استعمال کي بلڪل رد ڪري ٿو؛ البتہ ڊاڪٽر الانا صاحب، جيتلي صاحب جي ڏنل مثالن (سَنَت ۽ هَنَس) کي نون ساڪن ۾ شمار ڪري ٿو.
4. ٻنهي عالمن ويچار ڏيکاريو آهي ته نون وينجن توڻي سُر جو فرق اردو ۽ ديوناگريءَ ۾ بلڪل واضح آهي.

اردو صورتخطيءَ ۾ نون وينجن ۽ گهڻي جا دائرا:

ٻنهي عالمن جي گڏيل راءِ موجب ڏٺو وڃي ته اردو وارا خود 'نون وينجن' ۽ 'نون گهڻي' جي عام صورتخطيءَ مان مطمئن ناهن، ان حوالي سان پروفيسر سيد محمد سليم ڄاڻائي ٿو ته: ”اردو مالڪي اصلاح ڪي سلسلي ۾ نون خفي ڪامسلا بهي قابل غور هون خفي جب لفظ ڪي آخر ۾ آتا ه ٿو غير منقوط لکها جاتا ه. اس ڪو لوگ سهولت سي پڙه ليتها هين جيسه مهيا، پهايا وغيره. ليڪن جب يه لفظ ڪي درميان ۾ آتا ه ٿو نون ظاهر ۾ اور نون خفي ۾ تميز ڪرني ڪي ڪوئي علامت نهين هوتي. نون ظاهر يه لکها جاتا ه ٿو اور بعض نون ظاهر يه پڙه هت هين حالانڪه در حقيقت وه نون خفي هوتا ه. ۾ين ۾ بعض لوگوں ڪو نون ظاهر پڙه هت سنا ه. بعض ڪتابون ۾ين ڏيکها ه ڪي نون خفي ۾ چھوٽا سانون يا بالال بنا ديتا هين. يه بهت اچي تجويز ه. اس ۾ عمل هونا چاهيه جيسه بنگامه، گنگا.“ (سليم، ۱۹۸۱: ۸۹-۹۰)

نون گهڻي جي صورتخطيءَ جي حوالي سان اردو ٻوليءَ جي ماهر ڊاڪٽر ابوسلمان شاهجهانپوريءَ ڄاڻايو آهي ته ”نون غنہ اگر لفظ کے آخر میں ہو تو اس پر نقطہ نہیں لگاتے، ٻي اس کي پڇيان هونتي هے، جيئس: مال، ڪهاں، ڪهوں وغيره۔ اگر لفظ کے درميان میں ہو تو اس پر اُلٽے جزم کي علامت (ں) بنا ديتے هيں، جيئس:

مانڊ، ڇانڊ، رانڊ وغيره۔“ (ابوسلمان، ۱۹۸۶: ۱۵۰)

مقصد ته اردو وارا به اهڙي راءِ رکن ٿا ته لفظ جي آخر ۾ ايندڙ ’نون گهڻو‘ ته نقطي کان سواءِ لکجي ٿو ليڪن ’جنگ‘ جهڙن لفظن ۾ وچ ۾ ايندڙ ’نون گهڻي‘ مٿان ننڍڙي چنڊ يا ابتي جزم جي نشاني لڳائڻ گهرجي، جيڪا عام صورتخطيءَ ۾ ڪم نه ٿي آندي وڃي.

ديوناگري صورتخطيءَ ۾ نون وينجن ۽ گهڻي جا دائرا

هندي ٻولين لاءِ ديوناگري صورتخطيءَ ۾ ’نون گهڻي‘ جو معاملو بلڪل حل ڪيل آهي، جيئن: انگ = Ang، سانگُ = swNgu وغيره؛ يعني ’نون گهڻي‘ لاءِ گهريل آواز بعد، مٿان ٽپڪي جو نشان آندو ويندو آهي، جيڪو هندي ٻولين لاءِ ديوناگري صورتخطيءَ ۾ سُر طور ڄاتو وڃي ٿو ۽ پڙهايو وڃي ٿو؛ ٻيءَ صورت ۾ ’نون وينجن متحرڪ/ اظهاري‘ لاءِ ’n‘ وينجن جو اکر لکندا آهن، جيئن: سنٽ = snq. جڏهن ته نون ساڪن واري آواز لاءِ اڌ نون جي نشاني ڪم آندي ويندي آهي، جيئن: سنٽ = snq، جي وچ ۾ لکيل آهي جنهن کي ڊاڪٽر جيتلي صاحب وينجن جي مثالن ۾ ڄاڻائي چڪو آهي.

عربي ٻوليءَ جي صورتخطيءَ ۾ نون وينجن توڻي گهڻي جا ڪي دائرا مقرر آهن، سنڌي صورتخطيءَ ۾ اهڙي قسم جي حل لاءِ اڀياس ڪري سگهجي ٿو، ليڪن هتي صرف ’نون ساڪن‘ ئي مقصود آهي.

اخذ ڪيل نون ساڪن وارو مونجھارو

ڊاڪٽر الانا صاحب ۽ ڊاڪٽر جيتلي جي حوالن مان جيڪا اهم وضاحت طلب ڳالهه سامهون اچي ٿي سا آهي نون ساڪن جي! جنهن لاءِ ڊاڪٽر جيتلي صاحب مثالن آڌار ڪابه وضاحت نه ڏني آهي. حالانڪ، ديوناگري صورتخطيءَ ۾ نون وينجن جي لکڻ جا ٻه نمونا (نون متحرڪ ۽ ساڪن) آهن.

ڊاڪٽر الانا صاحب ان بابت لکيو آهي ته ”صورتخطيءَ ۾ گهڻي سُر واري ’ن‘ مٿان جزم ڏيندا آهن، جنهن جو استعمال بلڪل غلط آهي.“ اصولي طور تي جڏهن ڪا حتمي راءِ ڏني وڃي ٿي ته ان کي امڪاني صورتن جي وضاحت لازمي ڪرڻي پوندي آهي. ڊاڪٽر الانا صاحب، ڊاڪٽر جيتلي جي مثالن آڌار، ’جزم‘ جي

استعمال لاءِ اهو ته واضح ڪيو ته اهڙو نون ساڪن ٿيندو، ليڪن صورتخطيءَ جي لحاظ کان اصولي طور تي ان جا ڪي دائرا متعين ڪونه ڪيا، ته ڪهڙيءَ صورت ۾ ۽ ڪٿي نون ساڪن جي حالت ٿيندي. اهڙو 'اصولي دائرو' الانا صاحب جي پوري پورهئي ۾ ڪٿي به واضح ڄاڻايل ڪونهي.

فرض ڪريو ته 'سنڌ' يا 'ننڍو' ۾ عام جو خيال هوندو آهي ته انهن لفظن ۾ ڪم آيل نون گهڻو آهي؛ جڏهن ته مذڪوره لفظن ۾ ڪم آيل نون ساڪن بيهندو آهي. ڊاڪٽر مرليڊر صاحب به، ديوناگري صورتخطيءَ آڌار، 'نون' جا جيڪي اشارا ڏنا آهن، تن ۾ ٽن قسمن جا نون (نون گهڻو، نون وينجن ساڪن، نون وينجن متحرڪ) ڄاڻايل آهن، 'qNUN - تون' ۾ 'اون' گهڻو سر ڪم آيل آهي جنهن لاءِ ديوناگري لکاوٽ ۾ نون گهڻي لاءِ الڳ سان اکر مٿان ٽپڪي جي نشاني ڪم آڻبي آهي؛ 'sñq - سنٽ' لفظ ۾ نون وينجن 'ساڪن' صورت ۾ آهي، جنهن کي ديوناگري صورتخطيءَ ۾ 'اڌ اکر' ڪري لکيو ويندو آهي؛ جڏهن ته لفظ 'snq - سنٽ' ۾ نون وينجن متحرڪ ڄاڻايل آهي، جنهن سبب ديوناگريءَ ۾ پورو نون اکر لکيو ويندو آهي؛ ياد رهي ته ديوناگري آڻيويتا جوهر اکر 'زير' سان متحرڪ سمجهيو ويندو آهي.

ڊاڪٽر جيتلي جي مثالن ۾ ئي 'نون' جي صورتخطين جا ٽي نمونا آهن، جن تي ڊاڪٽر جيتلي صاحب الائجي چو غور ٿي نه ڪيو! نتيجي، آوازن جي بنياد تي، ٿلهي ليکي اهو چئي سگهجي ٿو ته نون وينجن جا ٻه قسم آهن هڪ متحرڪ ٻيو ساڪن؛ جنهن مسئلي لاءِ اسان جي عالمن کي دائرا مقرر ڪونه ڪيا آهن.

نون ساڪن جي حقيقت

پرائمري استادن جي تربيتي ادارن جي لاپرواهيءَ ۽ لاعلميءَ سبب اسانجي پڙهائيندڙ استاد کي 'نون گهڻي (سُر)'، 'نون ساڪن (وينجن)' ۽ 'نون متحرڪ (وينجن)' پڙهائڻ يا سمجهائڻ جو ڍنگ ڪونهي ۽ نه وري صورتخطيءَ ۾ مذڪوره آوازن لاءِ اسان جي عالمن جو ڪو سنڌو/ فرق متعين ٿيل آهي، جنهن سبب پڙهندڙ ٻار به مونجهاري جو شڪار رهي ٿو. اڪثر استاد نون گهڻي کي ظاهر ڪرڻ لاءِ 'جزم' جو استعمال ڪندا آهن، سو الانا صاحب جي راءِ موجب، ڪنهن حوالي سان به درست ناهي؛ پر سوال اهو ٿو پيدا ٿئي ته:

ڇا اسان آوازن جي بنياد تي اهو ڄاتو آهي ته ڪنهن لفظ ۾ ڪم آيل 'ن' جي اکر جي حيثيت ڪهڙي آهي؟

سنڌي صورتخطيءَ ۾ جزم جو ڪم صرف آواز کي ساڪن ڪرڻ هوندو آهي؛ اهڙي 'ن' وينجن ساڪن آوازن جي مثالن جو اڀياس هيٺ پيش ڪجي ٿو:

‘ن’ ساڪن جا مثال: ‘ننڍو’، ‘ڪنڊو’، ‘ڏنڊو’، ‘گنڊو’
خيال ٿو ڪجي ته: ڪنهن لفظ ۾ ‘ن’ ساڪن جو آواز اتي ٺهندو آهي جتي نون بعد ان جي قريب مخرج، يعني ڏندوين وينجن آوازن مان: ‘ت، ٿ، ڊ، ڌ’ يا مَهار وارن وينجن آوازن مان: ‘ت، ٿ، ڊ، ڌ، ن، ڻ، ل، له، ر، ره، ز، ڙ، ڙه’ ڪوبه هڪ ايندو ته ان جڳهه تي چوٽن سرن وارو زير سان گهڻو سُر [آن]، زير سان گهڻو سُر [ان] ۽ پيش سان گهڻو سُر [اُن] نه ٺهندو، بلڪ گهڻي جي بجاءِ ساڪن [اُن] يا اُن [بيهندو ۽ ان جڳهه تي ’جزم‘ ٿي ڏيڻ گهرجي؛ واضح رهي ته اهو نون ساڪن وارو اصول ڊگهن سرن سان نه بيهندو!

قريب مخرج ڏندوين، مهارن وارن آوازن کان اڳ نون جي آواز جو جائزو ايندڙ قريب مخرج وارن آوازن جا مثال هيٺ ڏجن ٿا، جن سبب چوٽو گهڻو سر نون ساڪن ۾ تبديل ٿئي ٿو: جيئن:

(اُن < اَن)، (اُن < اِن)، (اُن < اُ).

ڏندن وارا بندشي ڌوڪا:

ت: سَنَت، اَنَت، تَنَتِي؛

ٿ: پَنَت، مَنَت،

ڊ: ڏَنَد، ڏَنُ، چَنَد، بَنَدو، چَنَد، رَنَد، هَنَدو، سَنَد، سَنَدو،

ڌ: ڪَنَد، هَنَد، ڏَنَدو، سَنَدو، سَنَد، مَنَد، ڏَنَد،

مَهار وارا/ مورڌني بندشي ڌوڪا:

ٺ: ڪَنَٺ،

ڍ: وَنَڍ، ڪَنَڍ (مناڻ)، مَنَڍ (منتر)، مَنَڍ (لنگ) ڏَنَڍ، چَنَڍ، گَهَنَڍ، پَنَڍ، بَنَڍ وغيره.

ڍ: يَنَڍ، سَنَڍ، سَنَڍ، مَنَڍ، نَنَڍ،

مَهارن وارا بندشي ڌوڪا [ت]: اڌوڪا [ڌ]: ڏَنَڪوان [ن، ڻ، ڙ]: پاسائتا

[ل، له]: لَرزیدار [ر، ره، ڙ، ڙه] اهڙا آواز آهن جن کان اڳ نون ساڪن/ گهڻو نه ٿو

اچي. مقصد ته سنڌي ٻوليءَ جي ڪنهن به لفظ ۾ مذڪوره آوازن/ اکرن کان اڳ ‘ن’

ساڪن/ گهڻو ڪونه ٿو اچي.

{نوٽ: ‘ت، ٿ، ڊ، ڌ’ آوازن کي پروفيسر علي نواز جتوئي صاحب مهار

وارن ۽ مورڌني آوازن ۾ ڳڻيو آهي، جڏهن ته ڊاڪٽر غلام علي الانا صاحب مذڪوره

آوازن کي صرف مورڌني آوازن ۾ شمار ڪيو آهي} (جتوئي، 1996: 64) ۽ (الانا، 2009: 70)

نُون بعد اهڙن آوازن جي نه اچڻ جا اصول عربي ٻوليءَ ۾ به متعين ڪيل

آهن، جنهن لاءِ پروفيسر واءِ. ايس طاهر علي جائائي ٿو ته: ”نون ساڪن جي پٺيان

يڪدم ‘ر’ ڪانه ايندي آهي.“ (طاهر، 1965: 284-296) سنڌي ٻوليءَ موجب وري ‘ر’ کان

اڳيان نون ساڪن ڪونه ايندو آهي.

نون ساڪن جي اهڙن مثالن تي اسان جي عالمن غور نه ڪيو آهي، نه وري ڊاڪٽر جيتلي صاحب ان جا مثال ڏيندي ئي غور ڪيو! ڊاڪٽر جيتلي صاحب چڱيان ڄاڻي ٿو ته هندي ٻولين لاءِ رچيل ديوناگري صورتخطيءَ ۾ اهڙن لفظن ۾ نون گهڻو نه پر ساڪن ڪري ڄاڻايو ويندو آهي، ۽ ساڪن اکر کي ڪنهن اکر جي اڌ شڪل سان ظاهر ڪيو ويندو آهي؛ جيئن:

nñFo (ننڍو)، Kñfo (گنڊو)، pñQ (پنٿ) وغيره.

ان سڄي بحث جو نچوڙ اهو آهي ته مٿي ڄاڻايل آوازن کان اڳ نون گهڻو بيهندو ئي ڪونه، بلڪ ان جي قريب مخرج سبب نون ساڪن جو آواز ٺهندو، جنهن سبب نون جي اهڙن آوازن مٿان ساڪن جي ئي نشاني لڳائڻ ڪپي؛ ٻيءَ صورت ۾ گهڻي تي ساڪن جي نشاني ڪانه لڳندي.

ڊاڪٽر الانا وٽ نون ساڪن جو تصور موجود آهي

ڊاڪٽر الانا صاحب وٽ نون ساڪن جو تصور سندس جڳ مشهور ڪتاب ’سنڌي صوتيات‘ جي باب ڏهين ۾ ’چوٽن گهڻن سرن (آن، ان ۽ اُن) جو گهڻن ڌماڪيدار وينجن سان گڏيل اچار کان پوءِ وينجن جي صورت ۾ بدلجڻ‘ جي عنوان سان موجود آهي. سائين ڄاڻائي ٿو ته: ”ڪنهن به لفظ يا جملي جي ڳالهائڻ دوران جڏهن ان لفظ جي وچ ۾ آيل چوٽن گهڻن سرن [آن، ان ۽ اُن] کان فورا پوءِ آيل، ڌماڪيدار وينجن [ب، پ، ج، جه، ڊ، ڌ، ڍ، گ ۽ گھ] جڏهن سرن سان گڏ اچاريا ويندا آهن، يعني چوٽن گهڻن سرن ۽ ڌماڪيدار وينجن جي گڏيل اچار جي صورت ۾، چوٽن گهڻن سرن جي فورا پويان ايندڙ ڌماڪيدار وينجن جي اثر کان، اهي چوٽا گهڻا سُر (انوناسڪ) پنهنجي گهڻائڻ واري خصوصيت مٿان بدلجي، ڌماڪيدار وينجن جي مخرجن وارا گهڻا وينجن ٿي ويندا آهن.“ (الانا، 2009: 117)

صاحب موصوف اڳتي لکي ٿو ته: ”سنڌي ٻوليءَ جي صوتياتي نظام ۾ اهڙا بيشمار مثال ملن ٿا، البت سنڌي صورتخطيءَ (لکيل صورت) ۾، انهن انوسوار جي اهڙيءَ حالت کي نمايان نه ڪيو ويندو آهي؛ مثال طور: (الف) چوٽي گهڻي سر [آن] جو ٻن ڇين وارن ڌماڪيدار وينجن [ب يا پ] جي گڏيل اچار کان پوءِ اچار:

لکيل صورت	اچاريل صورت	لکيل صورت	اچاريل صورت
اَنبُ	اَمبُ	پَنپور	پَمپور
اَنبار	اَمبار	ٿَنپُ	ٿَمپُ
چَنبو	چَمبو		
لَنبو	لَمبو		

چَنبَڙ چَنبَڙ
قَمبر قَمبر

(ب) چوٽي گهٽي سر [آن] جو ڏنداون ڳرن ڌوڪڻن وينجنن جي گڏيل اچار
کان پوءِ اچار:

اچاريل صورت	لکيل صورت	اچاريل صورت	لکيل صورت
سَنَدو	سَنَدو	سَنَدو	سَنَدو
سَنَد	سَنَد		
سَنَدِي	سَنَدِي		
سَنَدِ	سَنَدِ		

(ت) چوٽي گهٽي سر [آن] جو سخت تارونءَ وارن ڌماڪيدار وينجنن [ج،
جھ، چ] جي گڏيل اچار کان پوءِ اچار:

اچاريل صورت	لکيل صورت	اچاريل صورت	لکيل صورت
سَڃجھا	سَنجھا	مَڃجو	مَنجو
وَججھُ	وَنجھ	گَڃجو	گَنجو
پَڃڃات	پَنڃات		

(ث) چوٽي گهٽي سر [آن] جو نرم تارونءَ واري ڌماڪيدار وينجنن [گ] جي
گڏيل اچار کان پوءِ اچار:

اچاريل صورت	لکيل صورت	اچاريل صورت	لکيل صورت
سَڱگ	سَنگ	اَڱگ	اَنگ
سَڱگت	سَنگت	رَڱگ	رَنگ
مَڱگتو	مَنگتو	ڍَڱگ	ڍَنگ

(ج) چوٽي گهٽي سر [آن] جو مورڌني ڌماڪيدار ڳرن وينجنن [ڊ، ڍ] جي
گڏيل اچار کان پوءِ اچار:

اچاريل صورت	لکيل صورت	اچاريل صورت	لکيل صورت
نَڻيو	نَنڍو	چَنڊ	چَنڊ
سَنڍ	سَنڍ	مَنڊو	مَنڊو

(هـ) چوٽي گهٽي سر [ان] جو مورڌني ڌماڪيدار ڳرن وينجنن [ڊ، ڍ] جي
گڏيل اچار کان پوءِ اچار:

لکيل صورت	اچاريل صورت
ننڊ	ننڊ
گهنڊ	گهنڊ
(خ) چوڻي گهڻي سر [ان] جو ڏندانتين ڏوڪڻي ڳري وينجن [ڌ] جي گڏيل اچار کان پوءِ اچار:	
لکيل صورت	اچاريل صورت
سنڌ	سنڌ
(د) چوڻي گهڻي سر [ان] جو نرم تارونءَ واري ڌماڪيدار وينجن [گ ۽ گھ] جي گڏيل اچار کان پوءِ اچار:	
لکيل صورت	اچاريل صورت
لنگ	لنگ
سنگھ	سنگھ
(ر) چوڻي گهڻي سر [ان] جو، ٻن ڇين واري ڳري ڌماڪيدار وينجن [ب] جي گڏيل اچار کان پوءِ اچار:	
لکيل صورت	اچاريل صورت
لُنب	لُنب
سُنب	سُنب
(س) چوڻي گهڻي سر [ان] جو ڳرن سخت تارونءَ وارن وينجن [ج ۽ جھ] جي گڏيل اچار کان پوءِ اچار:	
لکيل صورت	اچاريل صورت
گنج	گنج
مُنجھ	مُنجھ
(ش) چوڻي گهڻي سر [ان] جو ڳرن مورڌني وينجن [ڊ ۽ ڍ] جي گڏيل اچار کان پوءِ اچار:	
لکيل صورت	اچاريل صورت
سُند	سُند
مُند	مُند

(الانا، سنڌي صوتيات، 2009: 118-120)

ڊاڪٽر الانا صاحب جي ڏنل مثالن جي ڇنڊ ڇاڻ

(الف) ۽ (ر) جي مثالن ۾ ٻن ڇپوين آوازن سبب پيدا ٿيندڙ [م] جو آواز ساڪن بيهي ٿو، جنهن سبب ’نون گهڻو‘ لکيو ويندو آهي. حقيقت ۾ ظاهر ٿيندڙ اچاريل صورت ۾ [م] ساڪن جو آواز گهڻو (Nasal vowel) آهي؛ جنهن سبب سنڌي صورتخطيءَ ۾ عربيءَ جي اثر کان ’نون گهڻو‘ ڪم آندو ويندو آهي. ديوناگريءَ يا انگريزيءَ ۾ ساڳيو آواز ’ميم‘ (m/M) سان لکيو ويندو آهي. اهڙي ’ميم‘ ساڪن جي آواز جي صورتخطيءَ تي نئين سري سان تقابلي ڪم ڪرڻ جي گهرج آهي، جنهن کي ’گهڻي‘ ۾ ئي شامل ڪري سگهيو!

(ت)، (ث)، (د)، ۽ (س) جي مثالن ۾ سخت تارون ۽ نرم تارون وارن ڌماڪيدار وينجن کان اڳ هوندڙ گهڻاڻپ ’گهڻن وينجن‘ جو احساس ڏياري ٿي، جيڪا ديوناگريءَ توڻي انگريزي صورتخطيءَ ۾ پڻ صرف ’نون گهڻي‘ ۾ ڳڻي ويندي آهي. (ب)، (ج)، (ه)، (خ) ۽ (ش) جي مثالن ۾ پيدا ٿيندڙ گهڻاڻپ ’نون ساڪن‘ جا مثال آهن، جنهن بابت، صورتخطيءَ جي حوالي سان، سائين الانا صاحب ڪا اصولي راءِ نه ڏئي سگهيو آهي.

مٿيان مڙهي مثال الانا صاحب صرف خيال خاطر ڏنا آهن، جنهن لاءِ ڄاڻايو اٿائين ته: ”سنڌي ٻوليءَ جي صوتياتي نظام ۾ اهڙا بيشمار مثال ملن ٿا، البت سنڌي صورتخطيءَ (لکيل صورت) ۾، انهن انوسوار جي اهڙيءَ حالت کي نمايان نه ڪيو ويندو آهي.“ يعني ’نون ساڪن‘ کي پيدا ٿيندڙ گهڻاڻپ ۾ شامل ڪري ٿو، جنهن کي صورتخطيءَ ۾ ڪا به اهميت ڪونه ٿو ڏئي.

(آگاهي رهي ته ’ميم ساڪن‘ گهڻي سر ۾ شامل ڪري سگهجي ٿو ۽ ’نون ساڪن‘ کي وينجن ۾ ئي شمار ڪبو!)

ڪتاب ’سنڌي صوتيات‘ جي ڏهين باب ۾ سنڌي ٻوليءَ جي هڪ خاصيت کي علمي طور تي واضح ڪيو اٿائين، ليڪن نتيجي صورتخطيءَ جي حوالي سان ڪٿي به، ڪا به راءِ نه ڏني اٿائين ته ’ن‘ جي اهڙي قسم جي آوازن کي ڪهڙي ڊگ لائڻو آهي! ديوناگري صورتخطيءَ ۾ اهڙي نون ساڪن کي اڌ صورت ۾ لکي ’نون وينجن‘ ۾ شمار ڪيو ويندو آهي. (ڏسو ڊاڪٽر جيتلي جو ڏنل مثال: sn̥q سنت (نون وينجن)) ڊاڪٽر الانا صاحب جي ڏنل ’اچاريل صورت‘ ۾ هڪ ’نون‘ جي جڳهه تي ’به نون‘ ڏنل آهن، ڪٿي ته وري ’تي نون‘ به اچي ٿا وڃن، جنهن مان مراد اها آهي ته آواز جي بنياد تي هڪ ته ٿيو ’گهڻاڻپ وارو‘ ته ظاهر آهي ته ٻيو ’گهڻاڻپ وارو‘ نه ٿيندو. بلڪ ’نون وينجن‘ ئي ٿيڻ ڪپي؛ تن واري ۾ وچيون گهڻي وينجن جي ’گهڻاڻپ‘ جو اثر آهي. بهرحال ’نون‘ اکرن جي جوڙي ۾ آخري ’نون‘ جي حالت غير متحرڪ واري بيهي ٿي، اهڙي نون وينجن ساڪن سنڌي سگهجي ٿو ۽ ان تي

’جزم‘ جو استعمال ٿي سگهندو آهي. خبر ناهي ته هن باب ۾ ’گهٽائپ جو گهٽن وينجن ۾ تبديل ٿيڻ‘ تي درست رخ سان ڪم ڪرڻ بعد به ان لاءِ، صورتخطيءَ جي حوالي سان، ڪا راءِ ڏنل ڪانهي. ان ۾ ڪوبه وڌاءِ ناهي ته صوتيات موجب ڊاڪٽر صاحب جا ڏنل مثال ’نون ساڪن‘ جا مثال آهن.

سنڌي صورتخطيءَ ۾ 1939ع تي، ڊاڪٽر دائود پوٽي عربي صورتخطيءَ جي طرز تي اعرابن متاثر جو ڪم ڪيو. حقيقت ۾ عربي صورتخطيءَ ۾ جزم جي استعمال هوندي به ’نون گهٽي‘ جا دائرا متعين ٿيل آهن. عربي ٻوليءَ ۾ گهٽن آوازن لاءِ محترم استاد عبدالهادي سُرهيو صاحب ڄاڻائي ٿو ته: ”ينمو“ (ي، ن، م ۽ و) وارن حرفن وقت نون کي غنو ڪري پڙهيو. ان کي ’ادغام مع الغنة‘ چئبو آهي؛ مثلاً:

’مِنْ يَوْمٍ‘، ’مِنْ نُّورٍ‘، ’مِنْ مَلَكٍ‘، ’مِنْ وَالٍ‘ (سُرهيو، 1976: 31)

ظاهر آهي ته عربي صورتخطيءَ جو مزاج به الڳ آهي. ڊاڪٽر دائود پوٽي جي ڪيپ وارن عالمن ’نون گهٽي‘ تي جزم جو استعمال ڪيو، جنهن تي درست اعتراض ٿيا؛ ليڪن ڪنهن به عالم ان نڪتي تي غور ڪونه ڪيو ته ’نون تي جزم‘ به ٿي سگهندي آهي ۽ ان جا ڪي دائرا به متعين ٿي سگهن ٿا!

مٿئين اصولي بحث بعد لفظ ’ننڍپڻ‘ جي ترجيحي صورت لاءِ راءِ رکجي

ٿي:

مختلف صورتون ترجيحي صورت
ننڍپڻ، ننڍپڻ = ننڍپڻ

سنڌي لفظن جي جمع صورت ۾ نون ساڪن جو استعمال

سنڌي ٻوليءَ جي نحوي بناوت موجب ڪنهن اسم جي جمع صورت ۾، حرف جر گنڍڻ جي حالت ۾ ’نون‘ جو اضافو ڪيو ويندو آهي؛ جيئن:

- (1) کتن تي رلهيون وڇايل آهن.
- (2) ڪافي اسڪولن ۾ لائبريرين جي حالت خسته آهي.
- (3) ڪوئن جي پرن وٽ ڪٿا مار دوا هارڻ گهرجي.
- (4) احمد ڪافي تقريبن ۾ حصو ورتو آهي.
- (5) ڪمري جي ڪپٽن مان گرامر جو ڪتاب ڳولهي اچ!
- (6) شاه لطيف جي ميلي تي رعايتي ڪتابن جو اسٽال لڳايو ويو آهي.

نشاني ڪيل مختلف اسمن ۾، حرف جر سبب، جمع بيهارڻ لاءِ ’ن‘ جو اضافو ڪيو ويندو آهي، سو دراصل ساڪن ٿي رهندو. جمع صورت ۾ ’ن‘ ساڪن بيهڻ جو سبب، ماقبل آخري وينجن (Second last consonant) جي اعراب جو تبديل آهي؛ ياد رهي ته سنڌي ٻوليءَ جي واحد- جمع يا مذڪر- مؤنث جو گهڻو انحصار

’آخري وينجن جي اعراب جو تبديل‘ آهي. ٻي صورت ۾ آخري ’م، س ۽ ن‘ ساڪن رهندا آهن ۽ ان کان اڳ واري وينجن جي اعراب تي تبديل واقع ٿيندو آهي؛ اهڙو تفصيلي ڪم راقم جي هڪ مختصر مقالي ۾ ڪيل آهي. (جوڪيو، 2011: 42-95) ’ڪٽ‘ مان ’ڪٽن‘ (ا < اُ) ۽ ’ڪتاب‘ مان ’ڪتابن‘ (ا < اُ) ۾ ماقبل آخر جي اعراب متحرف جو سبب جمع صورت آهي؛ ان صورت ۾ آخري ’نون‘ ساڪن ٿي رهندو. بدقسمتيءَ سان سنڌي ٻوليءَ جي ماهرن وٽ ’سنڌي لفظ جو آخري وينجن متحرڪ‘ هجڻ واري تصور سبب سنڌي ٻوليءَ ۾ ماقبل آخر (Second last consonant) جي اعراب تي ڪم ٿي نه سگهيو آهي.

لفظن جي ترجيحي صورت

هيٺيان لفظ باضابطي طور ڪنهن مذاڪري يا سيمينار ۾ بحث هيٺ ڪونه رهيا، تن کي صرف ڊاڪٽر جيٽلي صاحب نمايان ڪيو؛ نون ساڪن جي نسبت، تن لاءِ ترجيحي صورت جي راءِ رکجي ٿي:

مختلف صورتون	ترجيحي صورت
آڱرين	آڱرين (ريءَ گڏيل ڊيسي آواز)
لوڪن	لوڪن
اڪرن	اڪرن
ٻارن	ٻارن

نوٽ: عام طور سنڌي صورتخطيءَ ۾ اعراب/علامت جو استعمال گهٽ ڪيو ويندو آهي، ان صورت ۾ آخري نون تي جيڪڏهن جزم نه ڏئي ته خير آهي، البته، زير جو استعمال نه ٿو ڪري سگهجي. زير جو امڪاني ذڪر ان لاءِ ٿو ڪجي ته آواز جي بنياد تي زير، ساڪن جي ويجهو جاتي ويندي آهي.

حاصل مطلب / نتيجو

- سنڌي صورتخطيءَ ۾ ’نون‘ تن حالتن ۾ ڪم آندو وڃي ٿو:
 - نون وينجن متحرڪ: ٺڪ، نالو، نيڪال وغيره.
 - نون وينجن ساڪن: گهٽي، ڏند، سنڌ، ڪننو وغيره.
 - نون گهڻو: شينهن، ٻانهن، نانگ وغيره.
- ڏند وارن بندشي ڌوڪن: ت، ڌ، ڌ ۽ مهار وارن/مورڌني بندشي ڌوڪن: ڌ، ڍ، ڍ کان اڳيان ايندڙ ’نون يا نون گهڻو‘، قريب مخرج سبب ’نون ساڪن‘ ۾ تبديل ٿئي ٿو. ڊاڪٽر الانا صاحب اهڙي گهڻاپ کي ’نون وينجن‘ ۾ تبديل ٿيڻ ڄاڻايو آهي، جنهن ۾ موصوف ’ڌ، ڌ، ڌ ۽ ڍ‘ جا آواز ڄاڻايا آهن، جنهن لاءِ سندس راءِ آهي ته صورتخطيءَ ۾ استعمال نه ٿو

- ڪيو وڃي / نه ٿو ڪري سگهجي.
- سنڌي ٻولي / صورتخطيءَ جي لفظن ۾ ’ت، ڏ، ن، نه، ڻ، ل، له، ر، ره، ڙ، ڙه‘ اهڙا آواز آهن جن کان اڳ نون ساڪن / گهڻو نه ٿو اچي.
- سنڌي ٻوليءَ جي نحوي بناوت موجب ڪنهن اسم جي جمع صورت ۾، حرف جر ڳنڍڻ جي حالت ۾ ’نون‘ جو اضافو ڪيو ويندو آهي، جنهن کي ’نون ساڪن‘ سمجهڻ گهرجي.
- لفظ ’آڱرين‘ ۾ ’رِي‘ گڏيل آواز (پهريون ساڪن ٻيو متحرڪ) رهندو، جنهن تي راقم پاران تفصيلي بحث ’جزم جي درست استعمال‘ ۾ ڪيل آهي. (جوڪيو، 2010: 68-90)

حوالا/ ذريعا:

1. الانا، غلام علي، ڊاڪٽر (1993) سنڌي صورتخطي - سنڌي ٻوليءَ جو با اختيار ادارو حيدرآباد.
2. الانا، غلام علي، ڊاڪٽر (2009) سنڌي صوتيات - ڇاپو ٻيون - سنڌي لئنگويج اٿارٽي حيدرآباد.
3. جوڪيو، الطاف حسين (2010) جزم جي درست استعمال جو مسئلو. سنڌي ٻولي: تحقيقي جرنل، 3 (4)، 68-90. حيدرآباد: سنڌي لئنگويج اٿارٽي.
4. جوڪيو، الطاف حسين (2011) سنڌي لفظن جي لفظن ۾ آخري ۽ آخريءَ کان اڳ وينجن جي سُر ۽ آخري وينجن جي ساڪن هئڻ جو تصور. ايڊيٽر: تاج جوڻو، سنڌي ٻولي: تحقيقي جرنل، 4 (2)، ص: 42-95. حيدرآباد: سنڌي لئنگويج اٿارٽي.
5. جوڻو، تاج - ايڊيٽر (جون - 1999) سنڌي ٻولي، تحقيقي جرنل - سنڌي لئنگويج اٿارٽي حيدرآباد.
6. جيتلي، مرليڌر، ڊاڪٽر (1999) ٻوليءَ جو سرشتو ۽ لکاوٽ - اڪل پارٽيپ سنڌي ساهتيه دهلي.
7. سرهيو، عبدالهادي (1976) علمي تحفو - هادي پبليڪيشنس لاڙڪاڻو.
8. سيد محمد سليم پروفيسر (1981) - اردو رسم الخط - مقتدره قومي زبان ڪراچي.
9. شاجهاني پوري، ابوسلمان، ڊاڪٽر (1986) ڪتابيات اردو املا و دوسرے مسائل - مقتدره قومي زبان اسلام آباد.
10. طاهر علي، واءِ. ايس، پروفيسر (1965) سامي زبانون. ايڊيٽر: گرامي، غلام محمد. مھراڻ ته ماهي علمي ۽ ادبي رسالو. 14 (1 ۽ 2)، 284-296. حيدرآباد: سنڌي ادبي بورڊ.

سنڌي ننڍي ناٽڪ جو آڻو: پروفيسر منگهارام ملڪاڻي

PROFESSOR MANGHARAM MALKANI: THE GRAND OLDMAN OF SINDHI ONE ACT PLAY

Abstract

Prof. Mangharam Malkani was a towering and fatherly figure of Sindhi literature of the 20th Century. Socially he had a 'landlord' background, but the love of his language attracted him to literature. He abandon his ancestral profession and adopted noble profession of teaching. He joined as a lecturer in English at the D.J. Sindh College, Karachi. After Partition, he continued teaching at Jai Hind College Bombay, India till 1962, when he retired.

He was the grand oldman of modern Sindhi One act plays. In 1923, Prof. Malkani and his friend Khanchand Daryani had established the Rabindra Literary and Dramatic Club in Sindh, inaugurated by the Great Poet Tagore himself. Prof. Malkani's own writings included 34 one-act plays and four full-length plays, leading to the appellation "The Grand Old Man of Sindhi Plays". He also directed them, and acted on stage. In 1933, he played the leading role in a Hindi film, "Insan Ya Shaitan" opposite Jadan Bai, mother of the well-known actress Nargis.

Prof. Malkani also led a delegation of Sindhi writers to Asian Writer's Conference in 1956, in New Delhi. On this occasion, he impressed upon Dr. Rajendra Prasad, the first President of India, that Sindhi Language should be recognized in the 8th Schedule of the Constitution, to be ranked equally among the other fourteen languages of India. This pioneering effort culminated into the Sindhi language getting its due recognition in India on April 10, 1967.

Prof. Malkani received the Sahitya Academy Award in 1969 for his book "Sindhi Nasar Ji Tarikh" (History of Sindhi Prose). He was also nominated 'Fellow' of Sahitya Academy in 1972, the only Sindhi writer thus honored so far. Services of Prof. Malakani to wards Sindhi one act play will be anylised in this paper.

ناتڪ اسان جي حقيقي زندگيءَ جي گهڻو ويجهو آهي. انساني زندگيءَ ۾ سماج سان ان جو گهرو ناتو آهي. ادب جي ٻين صنفن جي پيٽ ۾ ناتڪ جو اثر تيز ۽ دير تائين رهڻ وارو آهي. شاعري، ڪهاڻي ۽ ناول پڙهندڙن جي ذهنن ۾ هڪ تصور پيش ڪندا آهن. پر ناتڪ لفظن، ڪردارن پوڻاڪ، ٺاهه ٺوهه ۽ منظر ڪشيءَ سان ڏسندڙن کي سماج جي حقيقي زندگيءَ جي ويجهو آڻي ڇڏي ٿو. ”ناتڪ اسٽيج، ريڊيو ۽ ٽي ويءَ تي ڪري ڏيکارڻ لاءِ لکيو ويندو آهي. يعني ناتڪ جي ڪهاڻي عملي صورت اختيار ڪري ٿي. جنهن ۾ ڪردار پنهنجو مليل پارٽ ادا ڪري ڏيکارين ٿا. انهيءَ ڪري ناتڪ جو شعر، ڪهاڻي ۽ ناول جي پيٽ ۾، اسان جي دل تي اثر وڌيڪ ٿئي ٿو. ناتڪ پڙهيل ۽ اڻ پڙهيل ٻنهي لاءِ وندر ميسر ڪري ٿو.“¹

سنڌي جديد ناتڪ نويسيءَ جي شروعات انگريزن جي دؤر کان ٿي. 1879ع ۾ امام بخش خادم پهرئين سنڌي ناتڪ ’هیر رانجهو‘ جو مسودو (Script) لکيو. جيڪو نه اسٽيج تي اچي ڊرامي جي صورت اختيار ڪري سگهيو ۽ نه وري شايع ٿي مطالعاتي ناتڪ بڻجي سگهيو. سنڌيءَ ۾ جيڪو پهريون ناتڪ شايع ٿي سگهيو، اهو مرزا قليچ بيگ جو لکيل ’ليلي مجنون‘ هو ۽ سکر واري ماسٽر هري سنگهه شايع ڪرائي پڌرو ڪيو. اهو ناتڪ هندستاني ناتڪ ’ليلي مجنون‘ جو ترجمو هو. مرزا قليچ بيگ سنڌيءَ ۾ سڀ کان وڌيڪ وڏا ناتڪ لکي، سنڌي وڏي ناتڪ کي پختو بنياد فراهم ڪري ڇڏيو. مرزا صاحب سنڌي ٻوليءَ ۾ ٻي شمار وڏا توڙي ننڍا ناتڪ تخليق، التواءَ ترجمو ڪري، سنڌي ادب جي هن اهم ترين صنف کي مالا مال ڪيو. مرزا قليچ بيگ کانپوءِ هن ميدان ۾ ڪوڙي مل چندن مل پير پاتو. سندس پهريون ناتڪ ’رتنا ولي‘ سنسڪرت ناتڪ جو ترجمو هو. جيڪو 1888ع ۾ رتن ساهت منڊل پاران شايع ڪرايو ويو. ايسٽائين سنڌ ۾ ڪابه ناتڪ منڊلي بريا نه ٿي هئي. 1894ع ۾ ڊي جي سنڌ ڪاليج ناتڪ منڊليءَ جي قيام بعد سنڌي ناتڪ مطالعاتي ناتڪ مان ڦري حقيقي ناتڪ جو روپ ڌاريو. چوٽه ”جيسٽائين ڪوبه ناتڪ اسٽيج تي پيش نه ٿو ٿئي، تيستائين اهو فقط ڊرامي جو مسودو (Script) آهي.“²

سنڌيءَ ۾ رنگ منچ (Stage) تي پهريون ناتڪ پرين واسي ماسٽر جينانند ڪلڏاس پريائيءَ جو ’نل دمينتي‘ آيو، جيڪو ڊي جي سنڌ ڪاليج ناتڪ منڊلي ڪراچيءَ پاران 1894ع ۾ پيش ڪيو ويو. سنڌيءَ ۾ پهريون اصلوڪو ناتڪ مرزا قليچ بيگ جو لکيل ’بڪا ولي‘ هو، جيڪو ساڳئي سال ماسٽر هري سنگهه سکر مان شايع ڪيو. اهو به صرف مطالعاتي ناتڪ هو، جو اسٽيج تي نه اچي سگهيو. سنڌيءَ ۾ ننڍي ناتڪ يا ايڪٽنڪي (One Act Play) جو باني به مرزا قليچ بيگ آهي. جنهن 1895ع ۾ ’لويي ۽ ٺوڳي‘ لکيو. سندس اهو پهريون ناتڪ هو، جيڪو رنگ منچ تي آيو ۽ ڊي جي سنڌ ڪاليج ناتڪ منڊليءَ پاران ڏيکاريو ويو.

سنڌ ۾ 1880ع کان 1920ع تائين وڏن ناٽڪن جو عروج رهيو. چاليهن سالن جي ان مدي دوران جتي ٻين ٻولين جي ناٽڪن جي ترجمي، اُٺي جو زور رهيو اتي 1920ع کان سنڌي ۾ اصلوڪن ناٽڪن جو زور وڌيو. اهو دؤر حقيقت نگاريءَ وارن ناٽڪن جو هو. جنهن ۾ تنهن دؤر جي سماجي خرابين ۽ ڏاڍاين کي واکو ڪيو ويو، پر انهنجي خلاف وڙهڻ، منهن مقابل ٿيڻ سان گڏ بنيادي انساني حقن جي حفاظت لاءِ ڪردار خليا ويا. نه ته ان کان ڪي ايڪٽر پيڪٽر ننڍا ناٽڪ شايع ٿيا يا منچ تي آيا نه ته سڀ وڏا ناٽڪ ڏيکاري ويا يا شايع ٿيا. ان زماني ۾ ننڍا ناٽڪ ليلا رام سنگهه، ڪوڙي مل چندن مل، ڏيغو مل گاگن سنگهه آڏواڻي، لعل چند امر ڏنومل، ڪشنچند بيوس، پيرو مل مهر چند آڏواڻي، چانڊو مل ڪتري، ديوان ناڪرداس، خانچند درياڻي ۽ ليلا رام ماڪيجائي ۽ ٻين ناٽڪ نويسن جا لکيل هئا. سندن لکيل ننڍا ناٽڪ مقبول ٿيا ته وڏي ناٽڪ جو زور ٽٽندو ويو. پر تنهن هوندي به مرزا قليچ بيگ اصلوڪا وڏا ناٽڪ تخليق ڪندو رهيو. حقيقت پسنديءَ واري دؤر جي شروعات ته ڪشنچند بيوس لاڙڪاڻي کان ڪئي، پر پوءِ حيدرآباد ۽ ڪراچيءَ ۾ خانچند درياڻيءَ جا لکيل حقيقت نگاريءَ وارا ناٽڪ وڌيڪ مقبول ٿيا.

انهن ٻنهي ناٽڪ نويسن کانسواءِ جن ناٽڪ نويسن جا منچ تي آيل گهڻا ناٽڪ ’ڪلائينڊر ڇهچتا‘ هوندا هئا. جيڪي گهڻو ڪري وڏن ناٽڪن کان اڳ يا وچ تي ڏيکاري ويندا هئا. جيئن ڏسندڙ کلي کلي گهر واپس وڃن. ”اهڙن ناٽڪن ۾ گهڻو زور مسخريءَ تي ڏنل هوندو هو. حقيقتن کي وڌائي، مبالغن کان ڪم وٺي مذاق پيدا ڪبو هو. جن ۾ واقعن، ڪردارن ۽ نظارن جو صرفو ڪونه ٿيل هوندو هو. هر هر پردا لاهڻا ڇاڙهڻا پوندا هئا. ... اهڙا تمام ٿورا ناٽڪ هئا، جن ۾ ڳنڍيل نوع زندگيءَ کي حقيقت نگاريءَ سان پيش ڪيو ويو ۽ ساڀيا ۾ جيوت جي مسئلن کي سلجھائڻ جي ڪوشش ڪئي وئي.“³

1930ع ۾ سنڌي ننڍو ناٽڪ به نئين روپ ۾ سامهون آيو. جنهن کي يڪ فصلو يا ايڪانڪي طور سڃاتو ويو. سنڌي ننڍي ناٽڪ جو اهو روپ هنديءَ جي يڪبابي ۽ انگريزيءَ جي (One Act Play) جهڙو ٿي هو. فني توڙي عملي حوالي سان حقيقت جي گهڻو ويجهو هو. ان نئين انداز جو باني منگهارام ملڪاڻي هو. هن سنڌي ننڍي ناٽڪ / ايڪانڪي (One act Play) کي جيڪو عروج ڏنو، اهو ڪنهن ٻئي جي حصي نه آيو. پروفيسر منگهارام ملڪاڻيءَ جي ادبي خدمتن جو ذڪر ڪرڻ کان اڳ سندس حياتيءَ جو احوال ڏجي ٿو.

حياتيءَ جو احوال:

پروفيسر منگهارام ملڪاڻيءَ جو جنم 24 ڊسمبر 1896ع تي حيدرآباد سنڌ

پڙهيو. سندس پيءُ اڌارام شيوڪرام خدا آبادي عامل زميندار هو. حيدرآباد جا خدا آبادي عامل هن شهر جو پايو وجهندڙن مان هئا. سنڌ جي هندن جي تاريخ لکندڙ پيرومل مهر چند آڏواڻي سندس حسب نسب بابت لکي ٿو ته ”حيدرآباد ۾ ملڪاڻين جون ٻه آڪهيون آهن. هڪڙن ملڪاڻين جي نڪ اروڙا آهي. جي رائجند ملڪاڻيءَ جو اولاد آهن. ٻي نڪ درڙي آهي. حيدرآباد ۾ سندن علائقو ملڪاڻي گهٽي سڏجي ٿو. درڙي نڪ وارن ملڪاڻين جو وڏو ڏاڏو ’ملڪ مل‘ هو.“⁴

منگهارام ملڪاڻيءَ جي ڏاڏاڻي خاندان مان ديوان صاحبڙاءِ جو پٽ منشي آواترءِ ملڪاڻي، مير صوبدار خان جو مالياتي وزير هو. 1843ع ۾ جڏهن سر چارلس نيپيئر سنڌ فتح ڪئي. تنهن وقت ميرن جو خزانو حيدرآباد واري قلعي ۾ هو ۽ خزاني جون چاڀيون منشي آواترءِ وٽ هيون. ”انهيءَ سبب سر چارلس نيپيئر ملڪاڻي گهٽيءَ ۾ ويو هو. هن منشي آواترءِ کان ڪنجيون گهريون پر هن انڪار ڪيو ته هو ميرن جي حڪمن کانسواءِ چاڀيون سندس حوالي نه ڪندو. جنهن تي هو واپس هليو ويو. آواترءِ ميرن کي ايترو ته ويجهو هو، جو کيس ميرن جي گهرن جي ڏيڍيءَ وٽ بيهڻ جي اجازت هوندي هئي.“⁵

منشي آواترءِ ميرن جي صاحبيءَ کانپوءِ چارلس جي زور ڀرڻ تي کيس حڪومتي معاملن ۾ صلاحون ڏنيون هيون. پيرومل مهر چند آڏواڻي اڳتي هلي لکي ٿو ته ”انهيءَ خاندان جي گدومل جو فرزند ديوان مولچند آهي. مولچند کي ٻه پٽ ديوان هر راءِ ۽ ديوان ميارام، جنهن جو فرزند ديوان ڪشنچند هو. ان جو پٽ ديوان شيوڪرام ڪشنچند هو. ديوان شيوڪرام جو مربي فرزند ديوان اڌارام 1869ع ڌاري ڄائو هو. مئٽرڪ پاس ڪري، ميڊيڪل ۾ گهڙيو، مگر تندرستي نه هئڻ سبب سگهوئي پڙهڻ ڇڏي ڏنائين. هو 1928ع ۾ ديهانت ڪري ويو. کيس ٽي پٽ منگهارام اڌارام ملڪاڻي، عالمچند ۽ موتيرام آهن. ٻيا ٻئي ڀائر زمينداري سنڀاليندا آهن.“⁶

منگهارام ملڪاڻيءَ جو تعلق حيدرآبادي عاملن جي انتهائي پڙهيل لکيل خاندان سان هو. سندس سئوٽ ڊاڪٽر ڪيمچند هو. جيڪو بمبئي يونيورسٽيءَ جو رجسٽرڊ اڪين جو ڊاڪٽر هو. هن 1903ع ۾ حيدرآباد ۾ اڪين جي خيراتي اسپتال کولي، جنهن ۾ تنهن دؤر ۾ بيمارن کي رهائڻ جو ٻه بندوبست ٿيل هوندو هو. ننڍي کنڊ جو مشهور هدايتڪار موتيرام بي گدواڻي سندس سئوٽ شريمني ڌني ٻائي جو پٽ هو. جنهن فلمسازيءَ جي تعليم ولايت مان ورتي هئي. هن شروع ۾ لاهور ۾ ڪجهه فلمن جي هدايتڪاري ڪئي. پر بعد ۾ بمبئي هليو ويو. جتي هن 20 کان وڌيڪ فلمون ٺاهيون. جنهن هڪ فلم خانچند درياڻيءَ جي سنڌي اسٽيج ناٽڪ ’انسان کي شيطان‘ تان ترجمو ڪري ’انسان يا شيطان‘ جي نالي سان ٺاهي هئي. ان فلم ۾ هيرو جو ڪردار منگهارام ملڪاڻيءَ ڪيو هو. جڏهن ته اداڪاره نرگس جي والده ۽ سنجي

دت جي ناني 'جڏن ٻائي' به هئي. ان فلم ۾ سنڌ جي مشهور مسخري 'گوپ ڪملاڻي' اداڪاري ڪئي هئي. جنهن بعد هن به هميشه لاءِ بمبئي وڃي وسائي. منگهارام ملڪاڻي جو پيءُ اڏارام ملڪاڻي روشن خيال شخص هو. منگهارام اسڪولي تعليم گورنمينٽ هاءِ اسڪول ۾ ورتي. منگهارام ملڪاڻي سنڌ جي هڪ وڏي استاد غلام علي نانا جو شاگرد هو. جنهن وٽ هو ٻيون درجو پڙهيو، سندس شخصيت کي متاثر ڪندڙ ٻيو استاد وليرام آئل مل ٿڌاڻي هو. جنهن وٽ هو چوٿون ۽ ڇهون درجو پڙهيو هو. "خانداني تعلق هئڻ سبب ساڌو هيرانند ۽ ڏيارام گدومل سندس ٻن پڦين کي انگريزي ۽ سنسڪرت پڙهائڻ لاءِ گهر ۾ ايندا هئا." 7. سندس خاندان جو ويجهو تعلق ديوان ڪوڙي مل سان به هو.

"منگهارام جڏهن اڃا ڇهين درجي ۾ هو ته کيس ناٽڪن ۾ ڳائڻ ۽ اداڪاري ڪرڻ جو موقعو مليو. هو بمبئي يونيورسٽي پاران ورتل مئٽرڪ جي امتحان ۾ سڄي سنڌ اندر چوٿون نمبر آيو ۽ پنهنجي اسڪول ۾ پهريون نمبر بڻيو. جنهن تي کيس 25 رپيا انعام مليو. انهن پئسن مان هن 17 ڪتاب خريد ڪري اچي پنهنجي گهر ۾ لائبريري ٺاهڻ جي شروعات ڪئي. منگهارام ڪراچي ۽ ڀاڄي ڊي جي سنڌ ڪاليج ۾ داخلا ورتي. هو ڪاليج ۾ تعليم سان گڏ ڊبيلنگ، راڳ، ناٽڪ، ادب ۽ راندين ۾ سرگرميءَ سان حصو وٺندو رهيو." 8.

ملڪاڻي صاحب، مرزا قليچ بيگ جي ناٽڪ 'نيڪي ۽ بدِي' ۾ زنانو ڪردار ادا ڪيو هو. سندس شادي ڪاليج ۾ پڙهائي دوران پيءُ جي زور ڀرڻ تي ٿي. هن 1919ع ۾ بي اي جو امتحان پاس ڪيو. سندس خانداني زمينداري تندي محمد خان ۾ هئي. پنهنجي پيءُ جي ضعيف عمر سبب هن زمينداري سنڀالي. هن چار پنج سال زمينداري ڪئي.

منگهارام ملڪاڻي جي علمي، ادبي ۽ خاص طور تي ناٽڪن سان دلچسپيءَ سبب کيس پهريائين ڊي جي سنڌ ڪاليج ۾ انگريزي فيلو ڪري رکيو ويو. ان ڏس ۾ شوڪت حسين شوري لکيو آهي ته "منگهارام جڏهن پنهنجي ٻنين تي هو ته کيس ڊي جي سنڌ ڪاليج جي پرنسپل شهائي جو نياپو مليو ته ڪراچي ۽ اڄ ته انگريزي فيلو ڪري رکانءِ. پيءُ سندس مرضي ڏسي، کيس موڪل ڏني. منگهارام کي هاسٽل جو وارڊن به ڪري رکيو ويو. اڳتي هلي ليڪچرار ۽ پوءِ (نائب) پروفيسر ٿيو. هاڻي پروفيسر منگهارام ملڪاڻي سڌجڻ لڳو. دادا جشن واسواڻي ۽ پروفيسر احمد علي خواجہ (مشهور ليکڪ خيرالنساء جعفري جو والد) سندس شاگرد هئا." 9.

پروفيسر منگهارام ملڪاڻي جو مضمون انگريزي هو. جيڪو ڊي جي ڪاليج ۾ پڙهائيندو به هو. تڏهن اُتي پيرو مل مهرچند آڏواڻي ۽ لعل چند امر ڏنو مل سنڌيءَ جا استاد هئا. پر "سنڌي ٻوليءَ سان لڳاءُ ۽ سندس ادبي پورهي کي ڏسي ڊي

جي ڪاليج جي پرنسپال بتائيءَ کيس انگريزيءَ سان گڏ سنڌيءَ جو نائب پروفيسر مقرر ڪيو.¹⁰

ورهاڱي کانپوءِ پروفيسر ملڪاڻي پنهنجن ٻن پٽن ۽ هڪ ڌيءَ سان گڏ بمبئي لڏي آيو. اتي جڏهن ڪاليج ۾ انگريزيءَ جو پروفيسر ۽ شعبي جو اڳواڻ مقرر ٿيو.

پروفيسر ملڪاڻي انڊيا ۾ سنڌي ادب ۽ سنڌيت جي هلچل ۾ هڪ رهبر طور ڪم ڪيو. اها هلچل بمبئي جي ”سنڌي ساهت منڊل“ طرفان 1949ع کان شروع ٿي هئي. سنڌي ساهت منڊل سنڌي ٻولي ۽ ثقافت کي جيئارڻ لاءِ جدوجهد ڪئي. هن جي رهبريءَ هيٺ سنڌي ساهت منڊل سنڌي ناٽڪ کي ٻيهر جيئارڻ ۾ به اهم ڪردار ادا ڪيو. سنڌي ٻوليءَ کي ڀارت جي ٻين ٻولين جيان سرڪاري ٻولي تسليم ڪرائڻ لاءِ شروعاتي جدوجهد به سنڌي ساهت منڊل ڪئي هئي. 1956ع ۾ ايشيا جي ليکڪن جي ڪانفرنس جيڪا دهليءَ ۾ ٿي هئي، ان ۾ سندس سرواڻيءَ ۾ سنڌي اديبن ۽ عالمن جي وفد ڀارت جي تڏهوڪي صدر ڊاڪٽر راجيندر پرساد سان ملاقات ڪري سنڌيءَ کي ڀارتي آئين جي ائين شيڊيول ۾ شامل ڪرڻ جو مطالبو ڪيو هو. نيٺ 10 اپريل 1967ع تي ڀارت جي سنڌين جو اهو مطالبو تسليم ٿيو ۽ سنڌي ٻولي ڀارت جي آئين جي ائين شيڊيول جو حصو بڻجي وئي. پروفيسر ملڪاڻي 13 سال ان جو صدر چونڊيو رهيو. جيستائين هو ڪاليج مان رٽائر ڪري پنهنجي پٽ وٽ ڪلڪتي ۾ وڃي رهيو. پروفيسر ملڪاڻي آخري گهڙيءَ تائين سنڌي ٻولي، ثقافت ۽ ادب جي خدمت ڪندو رهيو. هن 84 ورهين جي ڄمار ۾ پهرين ڊسمبر 1980ع تي هن دنيا مان لاڏاڻو ڪيو.

ادبي خدمتون:

جيئن مٿي ذڪر ٿي چڪو آهي ته منگهارام ملڪاڻيءَ جو تعلق سنڌ جي پڙهيل لکيل عامل هندن جي خاندان سان هو. تنهن دؤر ۾ حيدرآباد سنڌ ۾ علم، ادب ۽ ثقافت جو مرڪز هوندي هئي. ملڪاڻي صاحب به پنهنجي ادبي سفر جي شروعات حيدرآباد کان ڪئي. هن جي پرورش علمي گهراڻي ۾ ٿي، جنهن جو مقصد تمام گهرو اثر ٿيو. سندس رهبري مرزا قليچ بيگ جهڙي وڏي عالم ڪئي. ”هن شاهه عبداللطيف ڀٽائي ۽ ٽنگور جي شاعريءَ کي پڙهڻ ۽ ترجمي ڪرڻ جو ڪم شروع ڪيو. شاهه جي رسالي مان ڪجهه بيت چونڊي انگريزيءَ ۾ ترجمو ڪيائين ۽ اهي ڪٿي وڃي مرزا قليچ بيگ کي نظر ثانيءَ ڪرڻ لاءِ ڏنائين. مرزا صاحب اهو ترجمو پڙهي، کيس شاباس ڏني.“¹¹ هن ٽنگور جي ڪتاب ”گاردنر“ جو ترجمو نظاماڻي نثر ۾ ڪيو، جيڪو ”پرڀت جا گيت“ نالي سان سنڌيءَ ۾ ڇپيو. وراهاڱي بعد هن جيڪو

پهريون ڪتاب لکيو، سو هو ”ادبي اصول“ جنهن ۾ نثر ۽ نظم جي مختلف صنفن جا اصول سمجهايل آهن. ان کانسواءِ هوائي تاريخ ۽ تنقيدي ليک ۽ ڪتابن تي تبصرا لکڻ لڳو. سندس شاهڪار ڪتاب ”سنڌي نثر جي تاريخ“ آهي، جيڪو 1968ع ۾ شايع ٿيو ۽ ان تي کيس ساهتيه اڪيڊميءَ جو انعام مليو. هي ڪتاب سنڌي ناٽڪ جي تاريخ تي تحقيق لاءِ بنيادي دستاويز آهي. جڏهن ته ”ڀارت ۾ سنڌي ساهت جو مختصر جائزو“، ”ڀارت ۾ سنڌي ساهت جي سما لوجنا“، ”پڇمي ياترا“ (سفر نامو)، ”ساهتڪارن جون سمريون“ ڪتابن کان سواءِ ”جوانيءَ جا جذبا ۽ پيريءَ جون يادون“ سندس نظامي نثر جو مجموعو آهي.

ادب سان هن جي دلچسپيءَ جو اندازو ان ڳالهه مان به لڳائي سگهجي ٿو ته جڏهن ورهاڱي وقت ماڻهو جان بچائڻ ۾ پورا هئا ته هن کي پنهنجي گهر، ملڪيت يا ڪنهن ٻي شيءِ جو فڪر نه هو، پر هو پنهنجن ڪتابن ۽ ادبي پورهئي جي حفاظت لاءِ فڪر مند هو. هن کي ڪتاب ايترا ته عزيز هئا جو هو، ڳوٺيون پراڻي هندستان کڻي ويو.

ناٽڪ نويسي، اداڪاري، هدايتڪاري ۽ ناٽڪ منڊلين جي سرپرستي:

سنڌ ۾ ناٽڪ رڳو تفريح لاءِ نه پر تعليمي ۽ اصلاحي مقصدن لاءِ رچايا ويندا هئا، انهن جي سرپرستي تڏهوڪا وڏا عالم، اديب، ڊاڪٽر، پروفيسر، جج، استاد ۽ واپاري ڪندا هئا. جڏهن ڊي جي ڪاليج ڪراچيءَ جي شاگردن لاءِ هاسٽل جي ضرورت محسوس ٿي ته تڏهن هاسٽل ٺهرائي ڏيڻ وارو ڪير به نه هو. پوءِ ڊي جي ڪاليج جي استادن ۽ شاگردن گڏجي اها رٿ رٿي ته جيڪڏهن ان مقصد لاءِ ناٽڪ ڏيکاري سرنديءَ وارن کان رقم ڪٺي ڪئي وڃي ته ان سان هاسٽل لاءِ چڱو موچارو چنڊو جمع ٿي سگهي ٿو. ان رٿا هيٺ 1894ع ۾ ”ڏيا رام چينمل سنڌ ڪاليج ناٽڪ منڊلي“ قائم ڪئي وئي. جنهن جي سرپرستي تنهن وقت جي پرنسپال ڊاڪٽر جئڪسن ۽ پارسي وائيس پرنسپال بادشاهه جي آدم ڪئي. اها ناٽڪ منڊلي بعد ۾ ”ڊي جي سنڌ ڪاليج ناٽڪ منڊلي“ جي نالي سان مشهور ٿي. تڏهن ملڪاڻي صاحب جي عمر اڃا ٻه سال مس هئي.

منگهارام ملڪاڻيءَ ناٽڪن جي شروعات شوقيه اداڪار جي حيثيت سان حيدرآباد مان ڪئي. تنهن دؤر ۾ مرزا قليچ بيگ، ماسٽر چينانند ڪلٿڊاس پريائي، ڪوٽو مل چندن مل، ليلا رام سنگهه وٽو مل، ڏيئو مل گاگن مل، گاگنداس آڏواڻي، ديوان ناڪر داس، لعل چند امر ڏنو مل، موٽو مل گدواڻي، ڪشنچند بيوس، جهمت مل ٿڌاڻي، پيرو مل مهرچند آڏواڻي، چانڊو مل ڪٽري، ليلا رام ماکيجاڻي، نانڪرام ٿرمداس ۽ ٻيا وڏي ناٽڪ (Full length drama) جا وڏا نالا هئا، اهڙو زمانو 1880ع کان 1905ع تائين جو هو.

ننڍي ناٽڪ جي پيڙهه به مرزا قليچ بيگ رکي. سندس پهريون ننڍو ناٽڪ ”لوپي ۽ ٺوڳي“ هو، جيڪو 1895ع ۾ ”ڏي جي سنڌ ڪاليج ناٽڪ منڊلي“ پاران رچايو ويو هو. ان بعد ڪجهه ٻين ناٽڪ نويسن ننڍا ناٽڪ (ايڪانڪي) لکيا. پر سڀ کان وڌيڪ ننڍا ناٽڪ خانچند شامداس درياڻيءَ جا مشهور ٿيا. هن 1919ع ۾ پهريون ناٽڪ ”گلاب جو گل“ لکيو. جيڪو ڏيتي لپتيءَ جي خلاف هو. سندس ناٽڪن جا موضوع سماجي هئا. هو منگهارام سان گڏ ڪاليج ۾ پڙهيو هو. درياڻي صاحب جي گهڻن ناٽڪن ۾ منگهارام هيرو جا ڪردار ادا ڪيا هئا.

خانچند ۽ منگهارام بزرگ اديبن لعلچند امرڏني مل، چينمل پرسرام ۽ هيرانند آڏواڻيءَ جي ساٿ ۽ سهڪار سان 1923ع ۾ ”رابندر نات لٽري ۽ ڊرامٽڪ ڪلب“ حيدرآباد ۾ برپا ڪئي. جنهن مهورت رابندر نات ٽئگور پاڻ پنهنجن هٿن سان ڪئي. منگهارام ملڪاڻي ان تقريب کي ڪامياب بنائڻ جي لاءِ ڏاڍي محنت ڪئي. ٽئگور جي شاعري ۽ سندس ناٽڪ ”چترا“ مان انگريزيءَ ۾ هڪ ڏيک سان گڏ، سنڌي ٻوليءَ جو سواد وٺائڻ لاءِ هڪ مذاقي چهچتو (مزاحيه ايڪانڪي) به شامل ڪيو ويو. رابندر نات لٽري ۽ ڊرامٽڪ ڪلب، اهو پروگرام اڪيڊمي اسڪول جي جيڪب هال حيدرآباد ۾ ٽئگور جي آڏو پيش ڪيو. ”منگهارام ملڪاڻيءَ جي چوڻ موجب ٽئگور جهڙي اعليٰ هستيءَ جي اڳيان ڪلچرل پروگرام ڏيکارڻ لاءِ جگر کيندو هو. پر دوهمي ڪجهه به پوءِ ڇا ٿيو، ان جي منگهارام کي ڪا خبر نه پئي. اسم پٺيان اسم ٿيندو رهيو ۽ هال ۾ تائين جو ٽئگور پوندو رهيو. ٻئي ڏينهن چينمل پرسرام، منگهارام کي نياپو موڪليو ته ٽئگور توسان ۽ تهلرام آڏواڻيءَ سان ملڻ چاهي ٿو. تهلرام ناٽڪ ۾ زنانو ڪردار ادا ڪيو هو. ٽئگور ٻنهي جي ڪم جي ساراهه ڪئي ۽ کين پاڻ سان گڏ نيرن به ڪرائي. ڪچهري ڪندي گرڊيو ڪين چيو ته، ”اوهان جو سنڌيءَ ۾ ڪلائيندڙ نقل به پسند پيم. ٻوليءَ سمجهڻ کانسواءِ به مطلب سمجهي ويس ۽ خوب ڪليم“. جنهن تي کيس چينمل پرسرام ٻڌايو ته: اهو ٽڪرو اسان جي برڪ ليڪڪ مرزا قليچ بيگ جي ناٽڪ ’نيڪي ۽ بدي‘ مان ورتل هو. نيرن ختم ٿيڻ کان پوءِ ٽئگور هنن سان هٿ هٿ ۾ ڏئي ٻاهر تائين ڇڏڻ آيو ۽ حيدرآباد جي ماڻهن کان موڪلاڻي ڪندي چيائين: شال ناٽڪ منڊلي وڌي ويجهي، منهنجي آسپس اٿو.“ 12

دنيا جي عظيم مفڪر جي واتان چيل اهي لفظ يقينن منگهارام ملڪاڻي جي اعليٰ فن لاءِ سند جو درجو رکن ٿا. ٽئگور جي هٿن سان مهورت ڪيل هيءَ ناٽڪ منڊلي، تنهن دؤر ۾ سنڌ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ ۾ وڏي اهميت رکندي هئي. جنهن 15 سالن جي عرصي ۾ تيارو ڪن جديد حقيقت نگاريءَ وارا ناٽڪ پيش ڪيا. منگهارام ملڪاڻي انهن مان ڪيترن ۾ اداڪاري به ڪئي ته ڪن جي هدايتڪاري به. خانچند درياڻيءَ جي ناٽڪن جهڙوڪ ”ملڪ جا مدبر“، ”بک جو شڪار“ ۽ ”زمانو

جي لهر ۾ هن يادگار ڪردار ادا ڪيا. ”دريائيءَ جي اصلوڪي ۽ اهم ناٽڪ“ زمينداري ظلم“ (1928ع) ۾ منگهارام هڪ پير مرد مظلوم هاريءَ، دلمراد جو ڪردار ڪمالييت سان ادا ڪيو. خانچند درياڻي، بعد ۾ سنڌ ڇڏي بمبئيءَ ۾ وڃي فلمي دنيا ۾ گهڙيو. خانچند درياڻي جي بمبئي وڃڻ سبب رابندر نات ناٽڪ منڊلي ڪي وڏو نقصان رسيو. البتہ منگهارام ڪي فلمي دنيا پسند نه آئي، ان ڪري موٽي آيو.¹³

منگهارام ملڪاڻيءَ ڪي ننڍي ناٽڪ سان دلچسپي خانچند درياڻيءَ جي صحبت ۾ وڌي، اڳتي هلي هن سنڌي ننڍي ناٽڪ ڪي حقيقت نگاري وارو جديد ايڪانڪي (One Act Play) بڻايو. هن پهريون ناٽڪ ”قسمت“ 1927ع ۾ لکيو، جيڪو نابلاڪ جي ناٽڪ جو ترجمو هو. اهو ناٽڪ رابندر نات لٽري ۽ ڊرئميٽڪ ڪلب، ڪراچيءَ پاران ڏيکاريو ويو. ان بعد 1929ع ۾ هن زئنگول جي ناٽڪ ’Melting Pot‘ جو الٽو ’ايڪتا جو آلاپ‘ نالي سان ڪيو. ملڪاڻي صاحب پهريون اصلوڪو سماجي ناٽڪ ’ڪن جي خطا‘ 1930ع ۾ لکيو. هن 4 وڏا ۽ 34 ننڍا ناٽڪ لکيا، جنهن ڪري ڪيس سنڌي ننڍي ناٽڪ جي باني يا آبي The Grand Old Man of Sindhi Plays‘ جو اعزاز مليو. سندس ناٽڪن جو تفصيل هن ريت آهي.

سال	ناٽڪ	ڪيفيت	رچائيندڙ يا ڇپائيندڙ
1927	قسمت	نابلاڪ جي ناٽڪ تان ورتل	رابندر نات لٽري ۽ ڊرئميٽڪ ڪلب، ڪراچي
1929	ايڪتا جو آلاپ	زئنگول جو Melting Pot	رابندر نات لٽري ۽ ڊرئميٽڪ ڪلب، حيدرآباد
1930	ڪن جي خطا	اصلوڪو سماجي ناٽڪ	رابندر نات لٽري ۽ ڊرئميٽڪ ڪلب، ڪراچي
1930	پاپ جو ڪيتو	اصلوڪو ننڍو ناٽڪ	ڦلواڙي مخزن، حيدرآباد
1931	ناخلف	اصلوڪو ننڍو ناٽڪ	سنڌ ڪاليج مسلمي مخزن، ڪراچي
1931	پاپ ڪين پڇ	اصلوڪو ننڍو ناٽڪ	سنڌ ڪاليج مسلمي مخزن، ڪراچي
1932	اولاد	اصلوڪو گهريلو ننڍو ناٽڪ	رابندر نات لٽري ۽ ڊرئميٽڪ ڪلب، ڪراچي
1932	ٻه باهيون	اصلوڪو گهريلو ننڍو ناٽڪ	سنڌ ڪاليج مسلمي مخزن، ڪراچي

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

سال	ناٽڪ	ڪيفيت	رچائيندڙ يا ڇپائيندڙ
1933	سمند جي گجڪار	اصلوڪو گهريلو ننڍو ناٽڪ	سنڌ ڪاليج مسلني مخزن، ڪراچي
1934	ميلاپ	اصلوڪو سماجي ننڍو ناٽڪ	شنڪر ايمپيوٽرس ڊرئميٽڪ سنسٽاءِ، سکر.
1934	ضعيف انسان	اصلوڪو سماجي ننڍو ناٽڪ	سنڌو مخزن، شڪارپور.
1935	تي پارتي	اصلوڪو سماجي ننڍو ناٽڪ	شاهائي اسڪول ناٽڪ منڊلي، ڪراچي.
1935	دل ۽ دماغ	اصلوڪو سماجي ننڍو ناٽڪ	سنڌو مخزن، شڪارپور.
1937	انارڪلي	تاريخي ناٽڪ	رابندر نات لٽري ۽ ڊرئميٽڪ ڪلب، ڪراچي.
1937	پريت جي ريت	اصلوڪو سماجي ننڍو ناٽڪ	اي جي وي هاءِ اسڪول مخزن، ڪراچي.
1937	بتئي	اصلوڪو سماجي ننڍو ناٽڪ	سنڌو مخزن، شڪارپور.
1938	اڪيلي دل	اصلوڪو سماجي ننڍو ناٽڪ	’پنگتي پرڏا‘ مجموعو. رتن ساهتيه منڊل، ڪراچي.
1938	ٻي دل	اصلوڪو سماجي ننڍو ناٽڪ	’پنگتي پرڏا‘ مجموعو. رتن ساهتيه منڊل، ڪراچي.
1938	ٻه پيئر	اصلوڪو سماجي ننڍو ناٽڪ	’پنگتي پرڏا‘ مجموعو. رتن ساهتيه منڊل، ڪراچي.
1938	ماتا جي مامتا	اصلوڪو سماجي ننڍو ناٽڪ	سنڌو مخزن، شڪارپور.
1939	دلسوز داستان	شيڪسپيئر جو Midsummer Night's Dream ترجمو	سنڌ ڪاليج ناٽڪ منڊلي، ڪراچي.
1939	ليڊيز ڪلب	اصلوڪو سماجي مزاحيه ننڍو ناٽڪ	رابندر نات لٽري ۽ ڊرئميٽڪ ڪلب، حيدرآباد.

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

سال	ناٽڪ	ڪيفيت	رچائيندڙ يا چپائيندڙ
1939	پتا جو پاڻ	پيءُ جي پاڻ سبب پيٽ ڀاءُ جو پيار	سندو مخزن، شڪارپور.
1940	ڪوڙي ڪلڪ	اصلوڪو سماجي ننڍو ناٽڪ	سنڌ ڪاليج مسلني مخزن، ڪراچي.
1940	بئراج	اصلوڪو سماجي ننڍو ناٽڪ	سندو مخزن، شڪارپور.
1943	شانتا	مئٽرلنڪ جو Pelleas and Milesande	رتن ساهتيه منڊل، ڪراچي.
1967	پريم جي سيجا	سماجي ننڍو ناٽڪ	'ڪڙ ڪهيتا پيا تمڪن' مجموعو، ساهت ڌارا دهلي.
1967	چڪڻ ۾ ڦول	سماجي ايڪانڪي	'ڪڙ ڪهيتا پيا تمڪن' مجموعو، ساهت ڌارا دهلي.
1967	سونهن جو نما	ننڍو ريڊيو ناٽڪ	'ڪڙ ڪهيتا پيا تمڪن' مجموعو، ساهت ڌارا دهلي.
1967	ڪڙ ڪهيتا پيا تمڪن	سماجي ننڍو ناٽڪ	'ڪڙ ڪهيتا پيا تمڪن' مجموعو، ساهت ڌارا دهلي.
1976	پاڻ جون پاڙون	نسلي وچوتي تي ٻڌل ايڪانڪي	'آخري پيٽا' مجموعو- شويپا پبليڪيشن، بمبئي.
1976	پيءُ ۽ ڌيءُ	سماجي ننڍو ريڊيو ناٽڪ	'آخري پيٽا' مجموعو، شويپا پبليڪيشن، بمبئي.
1976	پيار ڪو پئسو	نسلي وچوتي تي ٻڌل ريڊيو ناٽڪ	'آخري پيٽا' مجموعو- شويپا پبليڪيشن، بمبئي.
1976	روپ ۽ ڪلا	فن جي قدر تي ٻڌل ريڊيو ناٽڪ	'آخري پيٽا' مجموعو- شويپا پبليڪيشن، بمبئي.
1976	هوگليءَ جي ڪناري	سماجي ننڍو ناٽڪ	'آخري پيٽا' مجموعو- شويپا پبليڪيشن، بمبئي.
1979	جيون ناس	سماجي ننڍو ناٽڪ	'سمنڊ جي گجڪار' مجموعو- ڪونج پبليڪيشن، بمبئي.

هن گهڻي ڀيري گهڻا ناٽڪ سنڌ ۾ لکيا، هتي سندس ناٽڪن جا ٻه مجموعا شايع ٿيا. جن مان 1937ع ۾ شايع ٿيل پهرين مجموعي ”پنج ننڍا ناٽڪ“ ۾ سندس پنج ناٽڪ ’پاپ ڪين پڇ‘، ’به باهيون‘، ’تي پارتي‘، ’پريت جي ريت‘ ۽ ’بتئي‘ شامل هئا. 1938ع ۾ شايع ٿيل سندس مجموعي ”پنگتي پرڏا“ ۾ هن جا چار ناٽڪ ’ليڊيز ڪلب‘، ’اڪيلي دل‘، ’بي زال‘ ۽ ’به پيئر‘ شامل هئا. جڏهن ته ورهاڱي کانپوءِ سندس ناٽڪن جا پنج مجموعا شايع ٿيا. جيڪي هن ريت آهن. (1). جيون چهچتا‘ 1957ع، (2). پاپ ڪين پڇ‘ 1960ع، (3). ڪڙ ڪپيتا پيا ٿمڪن‘ 1967ع، (4). آخرين پيت‘ 1975ع، (5). سمنڊ جي گجڪار‘ 1979ع. 1930ع کان 1943ع تائين سنڌ ۾ سندس 24 ناٽڪ شايع ٿيا. جڏهن ته سندس اڪثر ناٽڪ منچ تي ايندا ويا.

منگهارام ملڪاڻيءَ جي ناٽڪن جو جائزو:

منگهارام ملڪاڻي شيڪسپيئر جي ان قول جو حامي هو ته ’ناٽڪ زندگيءَ جي آرس آهي‘. سندس حقيقت نگاريءَ وارا ننڍا ناٽڪ سندس شخصيت، گهر پاتين، متن مائتن ۽ دوستن يارن جي ذاتي ڪهاڻين تي مشتمل هئا، جن کي هن وڏي دليريءَ سان ڏسندڙن آڏو پيش ڪيو. هن تخليقي معاملي ۾ ڪنهن سان ڪابه رعايت نه ڪئي. سندس ناٽڪن جا گهڻا موضوع سندس جاتل سڃاتل هئڻ ڪري حقيقي نظر اچن ٿا. هن ذاتي، گهريلو، سماجي ۽ قومي اوڻاين کي وائڪو ڪيو. ”هن جو ناٽڪ چڪڙ ۾ ڦول (1967ع) هڪ وئشيا جي موضوع تي آهي. جيڪو هن پنهنجي جهوني استاد ۽ دوست آئل مل ٿڌاڻيءَ جي زندگيءَ جي هڪ باب کان متاثر ٿي لکيو آهي.“¹⁴

سندس ناٽڪ ’اڪيلي دل‘ (1938ع) سنڌ جي هڪ ڏاهي ماڻهو رشي ڏيا رام گدو مل جي جيوت تي طرز آهي. رشي ڏيا رام گدو مل هڪ نوجوان چوڪريءَ جو پاپ لڪاڻ لاءِ ٻئي جو گناهه پنهنجي ڳچيءَ ۾ وڌو ۽ پيريءَ ۾ ساڻس شادي رچائي هندستان هليو ويو. جنهن تي سنڌ ۾ وڏو ممڙ مٽو. ارملا نالي ان ننڍي نيتي چوڪريءَ سان شادي ڪرڻ تي سنڌ جا ماڻهو هن مها پرش تي سخت ڪاوڙيل هئا. منگهارام ملڪاڻي ان موضوع تي ناٽڪ لکيو.

هو پنهنجي قلم سان ڪيترو سچو هو ان جو اندازو ان ڳالهه مان لڳائي سگهجي ٿو ته هن ’بتئي‘ ناٽڪ پنهنجي پيءُ اڏا رام شيوڪ رام جي جيون تي لکيو. اهو ناٽڪ تڏهن لکيو، جڏهن هو والد سان گڏ زمينداري ڪندو هو. اهڙن حقيقي موضوعن تي ناٽڪ لکڻ پويان اصل مقصد سماجي جاڳرتا، اصلاح، نيڪيءَ جي پرچار ۽ بديءَ خلاف وڙهڻ هو. هن ناٽڪ ۾ نه رڳو سماجي ۽ گهرو جيوت جا نقشا چٽيا ويا پر سنڌ جي اقتصادي جيوت کي به بحث هيٺ آندو ويو. ان ناٽڪ جي

حوالي سان پروفيسر نارائنداس ڀمپائيءَ سنڌي نثر جي تاليف ڪيل ڪتاب ’ ادبي گلشن‘ (ڀاڱو 3 شايع 1945) ۾ لکيو هو: ”بتي ناک جو هن انتخاب ۾ وڏو ويو آهي سو هڪ مکيه مسئلي ڏانهن ڌيان ڇڪائي ٿو. زميندار ۽ هارين جو هڪ ٻئي ڏانهن ڪهڙو رخ ٿيڻ گهرجي؟ هارين ۾ اڄ ڪلهه سمجهه آئي آهي ۽ هو پنهنجا حق چڪين ٿا، ۽ اهي زميندار جي اڳ هارين جي اڻڄاڻائيءَ جو فائدو وٺي هنن کي تنگ ڪندا هئا، تن کي هارين اڳيان سر جهڪائڻو ٿو پوي. اها بلڪل سچي تصوير ان ننڍي ناک ۾ پيش ڪئي وئي آهي.“¹⁵

پنهنجي ناکن جي حوالي سان منگهارام ملڪاڻي لکي ٿو ته ”1945ع تائين مون ويهه، پنجويهه ننڍا ناک ڳنڍيڻ، گهرو، پنڀڻي ۽ قومي مسئلن تي حقيقت نگاريءَ جي قاعدن موجب لکيا، جن ۾ انساني جيوت کي پيش ڪرڻ ۽ ان کي بهتر بڻائڻ لاءِ ڪوشش ڪيم. منهنجو متو آهي ته ساهت کي وندر سان گڏ سکيا پڻ ڏيڻي آهي ۽ منهنجو عقيدو آهي ته زندگيءَ جون خاميون تڙي ڪڍجن ۽ انسان ذات کي خوشحال ڪرڻ لاءِ ناک ڪري ڏيکارڻ جهڙو ٻيو ڪو ڪارائتو واهڻ ڪونهي. ڇو جو زندگيءَ جا منظر اسٽيج تي اڪئين ڏسڻ سان جو تاثر پيدا ٿئي ٿو، سو ڪتب خاني ۾ ڪتاب پڙهڻ سان ٿي ڪين سگهندو.“¹⁶

پروفيسر منگهارام ملڪاڻيءَ کي اهو به اعزاز حاصل آهي ته سندس ناک ’ تي پارتي‘ اردوءَ ۾ ترجمو ڪري ريڊيو ناک جي صورت ۾ آل انڊيا ريڊيو تان 1943ع ۾ نشر ڪيو ويو.

منگهارام ملڪاڻيءَ جي ناک ’ پاپ ڪين پڇ‘ جو مکيه ڪردار سندس سڳي پٽي ڪماري چتر ٻائي هئي. جيڪا اڃا ٻن ٽن ورهين جي هئي ته ڪنهن بيماريءَ سبب اکين جو نور وڃائي ويئي. ساڌو هيرانند کيس گهر تعليم ڏيڻ ايندو هو. ”تنهن دؤر ۾ کيس سڌ هئي ته جن کي نرت ڪانهي، تن کي وڌيا ڏئي سگهجي ٿي. هو ڪماري چتر ٻائي کي انگريزيءَ جي تعليم ڏيڻ لاءِ هندستان جي جدا جدا شهرن مان وڃي، پاڻ (Brillie) سڳي آيو. جنهن سان هوءَ گهڻي قدر انگريزي سکي وئي هئي. ساڌو هيرانند جي چالاقي بعد هن ’ برل سسٽم‘ وسيلي سنسڪرت به سکي. هن ڪيترائي ڪتاب انگريزي، سنسڪرت ۽ سنڌيءَ ۾ ’ برل سسٽم‘ تحت پاڻ لکيا.“¹⁷

تنهن زماني ۾ منگهارام ملڪاڻي جيئن ته وڏيءَ بهادريءَ سان سماجي خرابين کي واکو ڪيو، تنهن ڪري مٿس سخت تنقيد ڪئي وئي، تڏهوڪين اخبارن سندس خلاف باهه ٻاري ڏني، هن کي همٿائڻ بدران مٿس الزام مڙهيو ويو ته هو معاشري ۾ فحاشي پيو ڦهلائي. ان جو هڪ سبب اهو به هو ته مرزا قليچ بيگ پهريون ماڻهو هو، جنهن سنڌي ناک کي ڌرمي اثر مان ٻاهر ڪڍي نج اصلاحي مقصدن لاءِ

ڪتب آندو. سندس پوٽواري ڪشچند بيوس ۽ خانچند درياڻيءَ به ڪئي، پر معاشرتي اوڻاين کي جنهن طريقي سان پروفيسر منگهارام ننگو ڪيو، ان جو رد عمل ته اچڻو ئي هو. پر هن تنقيد ۽ اصلاح جي شروعات پنهنجي گهر کان ڪئي. سندس ناٽڪن ۾ الف ليوي داستان يا ليلي مجنون جي عشق جي قصن بدران سنڌي سماج جا جيئرا جاڳندا ڪردار سندس ناٽڪن جا موضوع هئا. ان تنقيد تي پنهنجو بچاءُ ڪندي هن ”پنگتي پرڏا“ جي مهاڳ ۾ لکيو هو ته ”جهوني زماني جا افسانا، جن ۾ ديون، پرين جون ڪرامتون ۽ راجا راڻين جا ڪارناما هوندا هئا، يا عشق ۽ جنگ جي بازار گرم هوندي هئي، سي اڄ ناٽڪي صورت ۾ آڻجن ته جيڪر عجيب يا ناممڪن پيا لڳن. اڄوڪي زماني ۾ عام ماڻهو جي ڪشمڪش ايتري قدر وڌي وئي آهي جو جيوت ۾ سنائي سهڻائي خير ڪا وڃي رهي آهي. اسان جي گهرو، پنگتي ۽ قومي زندگي اوڻاين سان ٽمٽار آهي. شيڪسپيئر جي گفتي موجب، جيڪڏهن ’ناٽڪ زندگيءَ جي آرسِي آهي‘ ته اڄوڪن ناٽڪن ۾ انهن اوڻاين کي آڻڻ ڪانسواءِ رهي نٿو سگهجي.“ 18

پروفيسر ملڪاڻيءَ جي ناٽڪ ’ناخلف‘ جو مکيه ڪردار ملڪاڻي صاحب جو پيءُ اُڏارام ۽ سندس ننڍو پيءُ عالمچند آهن. ”اُڏارام، عالمچند کي ريهي بيهي پنهنجي زمينداري ڪم ۾ لڳائڻ تي چاهيو، پر عالمچند جي دل ننڍپڻ کان ئي سنگيت طرف مائل هئي. ناٽڪ جو اهو نوجوان پيءُ جي ٽيڪن جي ڪمن ۾ وڃڻ بجاءِ بمبئيءَ وڃي سٽئيم جو فن سکڻ ٿو چاهي.“ 19

ان ناٽڪ جو مطلب اولاد تي زور زبردستي ڪرڻ بدران انهن جي رهنمائي ڪرڻ، سندن ڳالهه ٻڌڻ ۽ پنهنجي ڌيان موجب مستقبل جي چونڊ ڪرڻ آهي. اهڙي ئي ڪهاڻي تي مشتمل بالي ووڊ جي سنڌي هدايتڪار راجڪمار هيراڻيءَ جي فلم ’ٿري اڊيٽس‘ آهي. جنهن ۾ نوجوانن کي پنهنجي مستقبل جو فيصلو پنهنجي ذهن آهر ڪرڻ جي ڳالهه تي زور ڏنل آهي.

پروفيسر ملڪاڻيءَ جي ٻن ناٽڪن ’بي زال‘ ۽ ’به باهيون‘ جي ڪهاڻي پهرين زال جي گذاري وڃڻ بعد ٻي شاديءَ تي مشتمل آهي. اها ڪهاڻي به حقيقي ۽ ملڪاڻي صاحب جي گهر جي آهي. سندس والد اُڏارام پهرين زال جي گذاري وڃڻ بعد ٻي شادي ڪئي. جنهن سبب منگهارام ۽ سندس پيءُ عالمچند کي مائيلي ماءُ جا عذاب سهڻا پيا. هنن ناٽڪن وسيلي ٻي شاديءَ جا ناڪاري اثر سامهون آندا ويا. جڏهن ته انهن ناٽڪن ۾ وڏي عمر ۾ جوان چوڪريءَ سان شادي ڪرڻ جي نقصانن کي به ڏيکاريو ويو آهي. اهڙي قسم جو ناٽڪ سندس دلي دوست خانچند درياڻي ’جيئري تي جيئري‘ لکيو هو.

”گهر ۾ مائيلي ماءُ اچڻ سان اهو گهر اُڇڙي ٿو وڃي، اهو سبق پراڻي، منگهارام

رام وچولي وهيءَ ۾ پنهنجيءَ زال جي گذاري ويڃڻ بعد، ٻارن جي سک خاطر. پاڻ بي شادي نه ڪئي ۽ ائين باقي عمر اڪيلاپ جي زندگي ڪيائين.²⁰ سندس اڪيلائيءَ جو احساس اسان کي سندس ٻين ناٽڪن ’دل ۽ دماغ‘، ’اڪيلي دل‘ ۽ ’ٻه پيٽر‘ ۾ به نظر اچي ٿو.

سندس ناٽڪ ’ٻه پيٽر‘ ۽ ’دل ۽ دماغ‘ ۾ تيوشن پڙهندڙن نارين ۽ سندس استاد جي عشق تي لکيل آهي. اهو استاد ڪو ٻيو نه پر خود ملڪاڻي صاحب هو. مطلب نيڪيءَ جي شروعات گهر کان ڪجي، جي مصداق هن تنقيد جي شروعات به پاڻ ۽ پنهنجي خاندان تي ڪئي آهي. اهڙو ناٽڪ نويس ورلي ٿو نظر اچي. انهن ناٽڪن ۾ پنهنجي انهن ماستر ڪردارن جي طرفداري ڪندي هو چوي ٿو ته ”اهي به انسان آهن، جن جي اندر ۾ دل آهي ۽ پاڙهيندي پاڙهيندي، جي دليون اٽڪي ويون ته عجب ڪونهي، نڪو ڪو ان ۾ گناهه آهي.“²¹ پروفيسر ملڪاڻي جو ناٽڪ ’تي پارتي‘ تمام گهڻو مقبول ويو ۽ اڄ تائين اسٽيج ٿيندو پيو اچي. سندس ٻيو اهم ناٽڪ ’ليڊيز ڪلب‘ آهي. هن ناٽڪ جو موضوع سماجي لاڳاپن لاءِ ڪلب ويندڙ عورتن آهي، جنهن ۾ ٻڌايو ويو آهي ته ليڊيز ڪلبن ۾ عورتن خراب ڪيئن ٿين ٿيون، اهو موضوع به اڄ جو ٿو لڳي. ناٽڪ ’سمنڊ جي گجڪار‘، ’ڪوڙو ڪلنڪ‘ ۽ ’جيون ناس‘ سندس عشقن تي منحصر آهي. هو پاڻ به ان جو اعتراف ڪري ٿو. اهي ٽئي ناٽڪ هن سنڌ ۾ لکيا هئا، جنهن ۾ هن جي جوانيءَ جي عشقن جا داستان هئا. هن ناٽڪن ۾ ٻن پريمين کي ان ڪري ڌار ٿيندي ڏيکاريو ويو آهي، جو سندن ميلاپ مائٽن کي پسند ڪونهي.

ملڪاڻي صاحب ڪيترو نه دور انديش هو، ان جو اندازو ان ڳالهه مان لڳائي سگهجي ٿو ته هن ڪٽنبي رٿابنديءَ جي ڳالهه 1932ع ۾ ناٽڪ ’اولاد‘ ۾ ڪئي هئي. هن، ان ناٽڪ وسيلي اهو پيغام ڏنو هو ته رٿابنديءَ کانسواءِ اولاد ڄڻن عقلمندي ناهي. ان ناٽڪ جو هڪ مڪالمو ڪيترو نه اثرائتو آهي. ”اهو جهونو زمانو هو، جڏهن اولاد هڪ نعمت سمجهيو ويندو هو ۽ پيرن کان پٺي وٺبو هو. پر هن ڪنن سمي ۾ جڏهن ويلي ويلي لاءِ لٽ لڳي پئي آهي، تڏهن بنا هوند جي بي خيالو ٿي اڌ اُگهاڙا، اڌ ٻڪريل ٻار پيدا ڪرڻ پاري گناهه آهي.“²²

هن تڏهوڪن هندن خاص طور تي مٿئين طبقي جي عاملن تي طنز ’ميلاپ‘ ۾ ڪئي آهي. اهو ناٽڪ هڪ عامل چوڪريءَ جي مائٽن جي مرضيءَ خلاف شادي تي آهي، جنهن کي ساهر ۾ به سکون نه ٿو ملي. هن اهو ناٽڪ سنڌ ۾ لکيو هو. پر بعد ۾ ان ۾ ڪردارن جي ڪجهه ڦير ڦار ڪري هند ۾ به ڇپايو هو، جيڪو اتي منڇ تي به آيو. سندس ناٽڪ ’پريت جي ريت‘ جو موضوع سس ننهن جا جهيڙا آهن. سندس ناٽڪ ’پريم جي سيجا‘ کي سڄي هندستان جي بهترين

ايڪانڪيءَ جو ايوارڊ به مليو هو. جيڪو زال مڙس جي لاڳاپن تي مشتمل ناٽڪ آهي. هن ناٽڪ ۾ عورت کي مرد خراب ڪرڻ ۾ ڪهڙو ڪردار ادا ڪري ٿو، اهو ڏيکاريل آهي. ملڪاڻي صاحب جي ناٽڪ ’پاپ جون پاڙون‘ جو موضوع هڪ پيرسن پاران 15 سالن جي جوانڙيءَ سان زبردستي ڪرڻ جي ڪوشش آهي. اهو هڪ نفسياتي ناٽڪ آهي. هن جي ناٽڪ ’پيريءَ جو توشو‘ جي ڪهاڻي به تمام دلچسپ آهي ته ڪيئن نه هڪ انجنيئر سڄي عمر رشوت جي ڪماڻي کائي ٿو ۽ گهر ڀاتين کي ڪارائي ٿو. رٽائرمينٽ بعد گهر ڀاتي ساڻس جيڪي ڪجهه ڪن ٿا اهو هن ڊرامي ۾ ڏيکاريو ويو آهي. نيٺ هو گهر ڇڏي فوت پات تي اچي ويهي ٿو. ملڪاڻي صاحب جي گهر واري سندس جوانيءَ ۾ ئي ڇالائو ڪري وئي هئي، پوءِ هن بي شادي نه ڪئي. ان ڪهاڻيءَ کي هن پنهنجي ناٽڪ ’پيري‘ جو به موضوع ٺاهيو آهي ته مرد لاءِ جيون ساڻي نه هئڻ سبب ڪهڙا مسئلا پيدا ٿين ٿا. اهي مسئلا سماجي ۽ نفسياتي آهن.

’سونهن جو نماءُ‘ ۾ آفيسن ۾ ڪم ڪندڙ اهڙين چوڪرين کي بحث هيٺ آندو ويو آهي، جيڪي ڪم ڪرڻ بدران پنهنجي سونهن ۽ جسم جي نماءُ سان اعليٰ آفيسرن کي هرڪائين ٿيون. اهي اوور ٽائيم جي بهاني دير تائين آفيسن ۾ ويهي، بالا عملدارن جي دل وندرائين ٿيون. جنهن سان معاشري ۾ بداخلاقي ۽ بي حياتي وڌي ٿي. اهڙيون چوڪريون مائٽن سان به ويساهه گهاتي ڪن ٿيون. ناٽڪ ’ڪٽر ڪبيتا پيا تمڪن‘ جو موضوع چوڪرن ۽ چوڪرين جي شاديءَ کان اڳ ميلاپ تي آهي. ’روپ ۽ ڪلا‘ ناٽڪ ۾ اسٽيج تي ڪم ڪندڙ اداڪارن ۽ هدايتڪارن جي مسئلن کي چٽيو ويو آهي. ڀارت ۾ رچيل سندس ناٽڪ ’هو گليءَ جي ڪناري‘ به هن جي شخصي آزمودي تي منحصر ڪهاڻي آهي. جنهن ۾ هڪ مرد جي زال جو ٻئي مرد سان ٺهي وڃڻ ۽ ان مرد جا پنهنجي نوڪرياڻيءَ سان لاڳاپا بحث ۾ آندا ويا آهن.

ملڪاڻي صاحب جا ورهاڱي کان اڳ لکيل ناٽڪ گهڻو تڻو سماجي اوڻاين کي وائڻو ڪرڻ وارا ۽ ورهاڱي کانپوءِ وارا ناٽڪ انسان جي اندر جي نفسياتي پيچيدگين جي موضوع تي آهن. ملڪاڻي صاحب کي پنهنجو ناٽڪ ’ني پارٽي‘ گهڻو وڻندو هو. هن جي ناٽڪن جا موضوع تمام گهڻا حقيقي هئڻ سبب انهن کي آڱرا ناٽڪ سڏي سخت تنقيد به ڪئي وئي، جنهن جو هو هميشه جواب ڏيندو رهيو. پنهنجي ساڻي گوڀند مالهيءَ جي تنقيد جو جواب هن ’ڪٽر ڪبيتا پيا تمڪن‘ مجموعي جي مهاڳ ۾ هن ريت ڏنو آهي. ”ڪجهه وقت کان ڪن نقادن جو رايو آهي ته منهنجي ناٽڪن جا موضوع بيشڪ نوان ۽ بي باڪ آهن، پر منجهن ڪشمڪش (Conflict)، انتظار (Suspense) ۽ عروج (Climax) جون ناٽڪي خاصيتون گهٽ آهن. اها شڪايت مون لاءِ ڏکڻو ڏيندڙ آهي. مون ننڍي هوندي کان وٺي سيڪڙو (سوين) سنڌي، اردو، گجراتي، مرهٽي، بنگالي ۽ انگريزي ناٽڪ شوق سان ڏٺا آهن.

جوانيءَ کان برد اوستا (پيري) تائين استيج ۽ ريڊيو لاءِ ناٽڪ لکيا ۽ ڪاميابيءَ سان ڪري ڏيکاريا اٿم ۽ منجهن ڀارت به ادا ڪيا اٿم. گويا مان پليو نپنوئي رنگ ڀوميءَ جي مانڊاڻ ۾ آهيان. تنهن هوندي به بنيادي ناٽڪي خاصيتون مون گرهڻ نه ڪيون هجن، مون لاءِ حيرت جي ڳالهه آهي.²³

منگهارام ملڪاڻيءَ جا ناٽڪ سماجي خرابين کي وائڪو ڪرڻ جي حوالي سان وڏي اهميت وارا آهن، جيڪي هندستان ۾ ته ايڪٽر بيڪٽر پيش ٿيندا رهن ٿا، پر سنڌ ۾ سندس ناٽڪ 'تي پارتي' 1980ع ۾ سنڌي ناٽڪ صديءَ جي موقعي تي ڏيکاريو ويو هو. سنڌ ۾ ٿيلي ويزن ناٽڪن جي مقبوليت سبب استيج ناٽڪن جو زور ٽٽي ويو آهي. جيڪي ناٽڪ پيش به ٿين ٿا، انهن ۾ سنجيدگيءَ جو ڪو پهلو نه هوندو آهي، پر اهي مزاحيه چهچتا هوندا آهن، جن جو مقصد ڪو اصلاحي پيغام ڏيڻ نه پر ڏسندڙن جي دل وندرائڻ لاءِ ڪين ڪلائي ڪلائي پيٽ ۾ سور وجهڻ هوندو آهي. تازو ڪراچيءَ ۾ آرٽس ڪائونسل پاران سنڌي ناٽڪ کي ٻيهر جيئارڻ جي ڪوشش ڪئي وئي آهي، اهو سلسلو اڳتي وڌڻ گهرجي. ٻيو ته ملڪاڻي صاحب جا ناٽڪ ٿيلي ويزن تي ڏيکارڻ جي پوري صلاحيت به رکن ٿا. ان طرف ضرور ڌيان ڏيڻ گهرجي. جيئن سنڌ ۾ استيج ناٽڪن جو فن پورو ٿي چڪو آهي، ساڳيءَ ريت ٿيلي ويزن ڊرامن مان به اصلاحي پهلو ڪڍهڪو ختم ٿي ويو آهي، هاڻي ڊراما مڪمل طور ڪمرشل ۽ بي مقصد ٿي چڪا آهن. تنهنڪري ضرورت ان ڳالهه جي آهي ته ڊرامن کي وندر بدران سماجي خرابين جي اصلاح جو واهپو بڻايو وڃي، جيڪو ڊرامي جو اصل مقصد آهي.

حوالا:

1. لڄاڻي جڳديش، ساهتيه جي پرک، ويٽا پبليڪيشن بمبئي، 1998ع، ص. 115
2. ساڳيو، ص. 121
3. پرڪاش پريم، سنڌي ناٽڪ (ورهاڱي بعد سنڌي ناٽڪ ۽ رنگ منچ جي چڪاس، اؤسر ۽ سمالوچنا)، سنڌي ڊراما ورڪشاپ احمد آباد، 2004ع، ص. 358
4. آڏواڻي پيرومل مهرچند، سنڌ جي هندن جي تاريخ، روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو، 2006ع، ص. 430
5. ساڳيو، ص. 430
6. ساڳيو، ص. 435
7. ساڳيو، ص. 436
8. شورو شوڪت حسين، روزاني ڪاوش حيدرآباد، 25 مارچ 2011ع، ص. 4
9. ساڳيو.
10. ملڪاڻي منگهارام، سنڌي نثر جي تاريخ، سنڌي ساهت گهر حيدرآباد، 2007ع، ص. 14

ڪارونجهر [تحقيقي جرنل]

11. شورو شوڪت حسين، روزاني ڪاوش حيدرآباد، 25 مارچ 2011ع، ص. 4.
12. ساڳيو
13. ساڳيو
14. ڪلاڻي لکمي، رچنا ياترا 4، اسان جو ادب 6، ملير آديپور ڪڇ. 2005ع. ص. 190
15. ملڪاڻي منگها رام، سنڌي نثر جي تاريخ، سنڌي ساهت گهر حيدرآباد، 2007ع، ص. 179
16. پرڪاش پريم، سنڌي ناٽڪ (ورهاڱي بعد سنڌي ناٽڪ ۽ رنگ منچ جي چڪاس، اؤسر ۽ سمالوچنا)، سنڌي ڊراما ورڪشاپ احمد آباد، 2004ع. ص. 359
17. آڏواڻي پيرومل مهر چند، سنڌ جي هنڌن جي تاريخ، روشني پبليڪيشن ڪنڊيارو، 2006ع. ص. 436
18. ملڪاڻي منگها رام، سنڌي نثر جي تاريخ، سنڌي ساهت گهر حيدرآباد، 2007ع، ص. 179
19. ڪلاڻي لکمي، رچنا ياترا 4، اسان جو ادب 6، ملير آديپور ڪڇ. 2005ع. ص. 191
20. ساڳيو. ص. 192
21. ساڳيو. ص. 200
22. ساڳيو. ص. 195
23. ساڳيو. ص. 212، 213

ساجده پروين
ليکچرار، سنڌي شعبو، ڪراچي يونيورسٽي

سرريئلزم: سنڌي ادب تي ان جو اثر

IMPACT OF SURREALISM ON SINDHI LITERATURE

Abstract

Surrealism is an artistic movement of 20th century. It's based on unconscious sources, which was depicted from Sigmund Freud's theory. Surrealist art shows illogical and unreasonable things in creation, the principles, ideals or practice of producing fantastic or incongruous imagery or effects in art, literature, film, or theater by means of unnatural or irrational juxtapositions and combinations. From the 1920s onwards, the movement spread around the globe, eventually affecting the visual arts, literature, film, and music of many countries and languages, as well as political thought and practice, philosophy and social theory.

In 1980 when existentialism influenced on Sindhi literature many writers recompense the different type of philosophical movements in short stories and poetry. There are silent features of surrealism in the poetry of Malik Nadeem, Hassan Dars, Chander Keswani and so on. Surrealism is little bit a new imaginary world, which is less real but more true because truth has many shapes which can appear in different ways and images. Surrealism shows that our conscious is not able to understand every thing because it's only as an iceberg actual conscious is ocean. Creation is more complex because it is more unconscious production than conscious. Here in this paper we can see the active features of surrealism by definition and history. I have researched out also Sindhi writer's surrealist approach in this paper.

سرريئلزم به جديد ادبي تنقيد جي مشهور تحريڪ آهي، جنهن جو بنياد يورپ جي سرزمين تي ويهين صديءَ جي شروعات کان پيو. سرريئلزم کي اردو ادب ۾ لاشعورييت ۽ سنڌي ادب ۾ ماورائيت جي وصف ۾ بيان ڪن ٿا. آڪسفورڊ ڊڪشنري ماورائيت بابت لکي ٿي:

“20 century movement in art and literature that tries to express what is in the subconscious mind by showing objects and events as seen in dreams etc.”⁻¹

ترجمو: ويهين صدي جي ادبي ۽ فني تحريڪ جنهن ۾ اهو اظهار جي
 ڪوشش ڪئي ويئي ته جيڪي مختلف شيون ۽ واقعا خواب ۾ ڏسجن ٿا انهن جي
 ذريعي اها خبر وٺي سگهجي ٿي ته ماڻهو جي تحت الشعور ۾ ڇا آهي؟
 لفظ سرريئلزم مرڪب آهي، جيڪو سر، ريتل ۽ ازم لفظن جو مجموعو
 آهي، جنهن جي معنيٰ آهي، حقيقت کان ماورا يا حقيقت کان پراڻهن يا
 beyond the real.

ويبستر ڊڪشنري ماورائيت بابت لکي ٿي ته :

“A wonderful movement in art and literature in which an attempt is made to portray or interpret the workings of the unconscious mind as manifested in dream. It is characterized by an irrational, fantastic arrangement of material.”⁻²

فن ۽ ادب جي هڪ حيرت انگيز تحريڪ جيڪا ماڻهوءَ جي لاشعور ۾
 موجود ڪيفيتن ۽ شين جي نمائندگي غير عقلي ۽ غير منطقي ۽ خيالي طرح سان
 ڪري ٿي .

ان مان اها ڳالهه واضح ٿئي ٿي ته ماورائي تحريڪ ۾ سڀ کان وڌيڪ
 اهميت انسان جي تحت الشعور ۽ لاشعور کي آهي . انسان پنهنجي روزمره جي دنيا
 ۾ بي شمار نظارا ۽ واقعا ڏسي ٿو، ان سان گڏ ڪيتريون ڳالهيون پنهنجي ذهن ۾
 سوچي ٿو جيڪي سڀ تحت الشعور ۽ لاشعور ۾ موجود هونديون آهن ، انهن ئي
 ڳالهين کي انسان ٻيهر ڪڏهن خوابن ڪڏهن تخليق ذريعي اظهاري ٿو پر ٻيهر انهن
 ڳالهين جو اظهار ڪجهه منجهيل ۽ تجريدي هوندو آهي . ماورائيت يا سرريئلزم
 اهڙي ئي منجهيل ۽ نا سمجهه ۾ نه ايندڙ خيالن واري تحريڪ جو نالو آهي. جڳ
 مشهور برٽينڪا انسائيڪلوپيڊيا ۾ ماورائيت لاءِ لکيل آهي ته :

“Surrealism was a means of reunite conscious and unconscious realm of experience so completely that the world of dream and fantasy world in a joined to the everyday rational world in an absolute reality, a surreality.”⁻³

ترجمو: حقيقتن ، خوابن ۽ سراپن وچ ۾ روزمره زندگي جا عقلي ۽ قطعي
 حقيقي عڪس جيڪي شعوري ۽ لاشعوري تجربن تي مشتمل آهن ، انهن گڏيل
 عڪسن جو نالو سرريئلزم آهي

ماورائي تحريڪ جو منشور لکنڊز ۽ بنياد وجهندڙ اينڊري برٽن (Andre Breton)
 جو چوڻ آهي ته :

“Psychic automation in its pure state, by which one proposes to express verbally by means of the written word, or in any other manner-the actual functioning of thought, dictated by the through in the absence of any control exercised by reason. Exempt from any aesthetic or moral.”⁴

ترجمو: لکيل يا ڳالهائيل لفظن يا ڪنهن ٻي طرح جي عمل ۽ ان جي معنيٰ جو تعلق بنيادي طرح خودڪار نفسياتي رجحانن ۽ سوچن جي عمل دخل سان آهي. بنيادي طرح سان ايندري برتن، سگمنڊ فرائيڊ جي تحليل نفسي واري طريقي کان تمام گهڻو متاثر هو. هو ادبي حقيقتن، عقليت ۽ معقوليت جي بجاءِ انسان جي لاشعور ۾ موجود بي پناهه، تخليقي ۽ تخيلات تي قوتن تي يقين رکندڙ هو. مجموعي طور مٿئين وصفن جي روشني مان اهو نتيجو اخذ ڪري سگهجي ٿو ته ماورائيت جو تعلق معروضيت جي بجاءِ انسان جي داخلي دنيا سان آهي، جنهن ۾ منطق ۽ دليل جي بجاءِ، انسان جي لاشعور ۾ موجود بي ربط، بي ترتيب، خيالن جو اظهار ملي ٿو اندر ۾ موجود احساسن ۽ جذبن جي پاڻ مرادي بي پناهه اچل جيڪا بغير ڪنهن اصول، قاعدي جي انساني لاشعور ۾ موجود تخيل جي دنيا جي آزاد اپتار جو نالو آهي.

ماورائي تحريڪ جو تاريخي پس منظر:

ماورائيت اصطلاح کي سڀ کان پهريائين يورپ جي ادبي دنيا ۾ 1917 ع ۾ متعارف ڪرائيندڙ شخص گئلم اپولينئر (Guillaume Apollinaire) هو هو مشهور فرانسيسي شاعر، افسانه نويسي ۽ ڊرامه نگار، ناول نگار ۽ ادبي نقاد هو. جنهن لاءِ ڪرسٽوفر بگس لکي ٿو:

“Guillaume Apollinaire coined the term in 1917 and Andre Breton, as the principal theoretician and chief propagator of the movement, immortalized it in his first surrealist manifesto published.”⁵

ايندري برتن 1924ع ۾ ماورائي تحريڪ جو منشور “The Surrealist Manifesto” لکي پڌرو ڪيو، ان کان پوءِ ماورائيت باقاعدي ادبي تحريڪ طور سڃاتي وئي. ڪجهه تنقيد نگارن جو چوڻ آهي ته ماورائي تحريڪ دادا ازم ۽ ڪيوب ازم تحريڪ مان پيدا ٿي، جنهن پهرين مهاپاري لڙائي جي خطرناڪ ۽ خوفناڪ حالتن کي جنم ڏنو، جنهن ۾ انسان مايوسين ۽ ويڳاڻپ جي ڪن ۾ غوطا کائڻ لڳو. جنهن ڪري ماڻهو ۾ بغاوت جو عنصر زياده اڀري آيو. اهڙي بغاوت جيڪا هر ڊسپيلين، سماجي قدرن ۽ ترتيب کان هجي اهڙي بغاوت جو عڪس توهان کي دادا ازم، ڪيوب ازم، وجوديت، ۽ سرريٽلزم ۾ ملندو. هيءَ تحريڪ هر

مذهبي، اخلاقي ۽ سماجي قدرن کان وانجهيل هئي. جنهن جو اهم مقصد ادب ۽ فن ۾ عقل جي بجاءِ لاشعوري تجريد کي ڀرڻ هو. انهيءَ ڪري فنڪار ڪڏهن موناليزا کي منهن تي مڃڻ ناهي پيش ڪندا هئا ته ڪڏهن ماڻهو جو منهن گانگت جهڙو ناهي ۽ سندس بدن وٽ جي ٿڙ جهڙو ناهي ڇڏيندا هئا. دادا ازم تحريڪ اهڙن بي ترتيب خيالن، هستريائي ۽ منفي رجحانن سبب پنهنجو اثر وڃائي ويٺي. تخليقي سطح تي دادا ازم کان پوءِ سرريئلزم تحريڪ جو نهايت وسيع تحرڪ اثر نظر اچي ٿو. ڪيترائي ئي اديب جيڪي دادا ازم جا حامي هئا اهي سرريئلزم سان وابسته ٿي ويا. انڊري برٽن جو چوڻ هو ته انساني دماغ منطق ۽ دليلن کان آزاد هئڻ گهرجي، انهيءَ ڪري هن پهرين فطرت جي قوتن ۽ عقلي قوتن جي خلاف آزاد فن جو اعلان ڪيو. يورپ ۾ ماورائي تحريڪ جو اهم مرڪز پئرس رهيو. پر جلدي ئي ماورائيت پوري دنيا ۾ ادبي، موسيقي، مصوري، فلسفياتي، سياست، ۽ ٻولي جي تحريڪ بنجي اڀري.

ماورائي تحريڪ جو منشور:

ماورائي تحريڪ جو منشور تاريخ ۾ ٻه دفعا لکيو ويو پهريون 1924 ع ۾ اينڊري برٽن پاڻ لکيو تنهن کان پوءِ مختلف سرريئلست اديبن گڏجي اينڊري برٽن جي رهنمائيءَ ۾ لکيو. هن منشور جو بنيادي نڪتو اهو آهي ته ٻن مختلف حقيقتن کي مضبوط تخيل ذريعي اهڙيءَ ريت ڳنڍيو وڃي جو ٻنهي هڪ نئين انوکي شئي جنم وٺي سگهي. مثال طور انسان جي منڍيءَ کي مڇيءَ جي ڌڙ سان ملايو وڃي ته هڪ نئين حقيقت جو جنم ٿئي ٿو. اهڙي ريت اينڊري برٽن ماورائي ادب جا جيڪي جزا بيان ڪيا آهن انهن جو جوهر اهو آهي ته ادب ۽ فن ۾ اهڙي تخليق جيڪا شعور ۽ لاشعور جي وچ واري خمريل ڪيفيت دوران ڪئي وڃي ۽ ان تخليق مان عجيب ۽ حيرت ٿئي پر ڪنهن حتمي نتيجي تي پهچي نه سگهجي. ماورائيت جو بنياد اهو آهي ته تخليق مان زندگي جي مختلف حقيقتن جي واضح تصوير بجاءِ ڏنڌلا، منجهيل ۽ اشاريت سان ڀرپور عڪس جهڙا عنصر نمايان طور جهلڪندي محسوس ٿين. اينڊري برٽن ماورائيت جي منشور ۾ لکي ٿو ته:

“The image is a pure creation of the mind it cannot be born from a comparison but from juxtaposition of two more or less distant realities. The more the relationship between the two juxtaposition realities is distant and true the stronger the image will be”⁶

ترجمو: ”عڪس دماغ جي خالص تخليق آهي جيڪو شين جي ڀيٽ مان نه پر ٻن مختلف فاصلي تي موجود حقيقتن جي وجهڙائي ۽ قربت مان جنم وٺي.“

جيترو ٻن مختلف حقيقتن جو فاصلو هوندو اوترو ئي سگهارو عڪس ٺهندو

سنڌي ادب ۾ ماورائيت :

دنيا جي مختلف ٻولين جي ادب ۾ هر فڪري ادبي تحريڪ جا ڪي نه ڪي اهڃاڻ موجود هوندا آهن. اسان ڏٺو ته ماورائيت لاشعور سان وابسته ٽريل پڪٽريل منجهيل ۽ ڌنڌلن عڪسن ۽ خيالن جي عڪاسي ڪري ٿي. سنڌي ادب جو ان حوالي سان مطالعو ڪنداسين ته اوائلي دور ۾ جنن، ديون، پرين، اڏام ڪٽولي جادوئي شيشي، جادوئي مڙ، سليماني توبي، وغيره جي ذڪر ۾ ماورائيت موجود آهي ڇو ته اهي پراسرار عڪس آهن جيڪي خالص انساني تخيل جي پيداوار آهن. اهي مافوق الفطرت ماورائي تاثر پيدا ڪن ٿا ان حوالي کان ڊاڪٽر گيانچند لکي ٿو ته:

”حالانڪ جديد دور ۾ مافوق الفطرتي عنصرن تي توڪون ڪيون وڃن ٿيون، پر قديم ادب ۽ ڪلاسيڪي ادب ۾ ڏٺو وڃي ته مافوق الفطرتي عنصر عام جام ملندا.“⁷

جديد ادب ۾ شيخ اياز پنهنجي ٻن ڪهاڻين لاءِ دعويٰ ڪئي هئي ته اهي ماورائيت (Surrealism) جي خاني ۾ اچن ٿيون.

”منهنجون باقي ٻه ڪهاڻيون ”ڪارورنگ“ ۽ ”شرابي“ ان ادب جو مثال آهن، جنهن کي يورپ ۾ ماورائيت (Surrealism) يا حقيقت کان دوري چيو وڃي ٿو.“⁸

هنن ٻنهي ڪهاڻين جو جائزو وٺنداسين ته ”ڪارورنگ“ ڪهاڻي اهڙيءَ چوڪريءَ جي آهي جيڪا رنگ جي ڪاري آهي، ليڪڪ ان جي بدصورتي مان خوبصورتي جو پهلو اڀاري ٿو.

”هوءَ رنگ جي ڪاري هئي جڻ تي جي پٺ ڏئي، جڏهن وهنجي سهنجي منهن کي ڪريم لائي نڪرندي هئي ته ان آس ۾ رهجي ويندي هئي ته هن جو منهن ٻهڪندو نظر ايندو هوندو.“⁹

”مان جڏهن هن کي ڏسندو هوس ته ائين محسوس ڪندو هوس ته اسين صديون اڳ ڪٿي مليا هياسين ڪنهن ٻڙ جي درخت ۾ جهولا تنگهيلا هيا جن ۾ اسان گڏجي جهوليو هو. ڪنهن نديءَ جي ڪناري تي هڪ ٻئي جي پٺيان ڊوڙيا هياسين، سندس وار هوا ۾ لهريا هوندا، هن جو ڪارورنگ چمڪندو نظر ايندو هو ۽ هوءَ مون کي خوبصورت لڳندي هئي بي حد حسين.....“¹⁰

اهو شيخ اياز جو تخيل آهي، جنهن ڪاري رنگ مان خوبصورتيءَ جا عڪس ڳولي ڪڍيا. هن ڪهاڻيءَ ۾ ماورائيت جو خاص عڪس ٺاهي پر ان جي مقابلي ۾ شيخ اياز جي ٻي ڪهاڻي ”شرابي“ فڪري لحاظ کان نهايت ئي پختي ۽ چرڪائيندڙ آهي. هن ڪهاڻيءَ ۾ سرريٽلزم جي فن ۽ فڪر جو حسين امتزاج آهي.

هن ڪهاڻيءَ ۾ هڪ شرابي شخص جو ڪردار ڏيکاريل آهي. جنهن جون ٻه دنيائون آهن، هڪ مدهوشيءَ واري زندگي جڏهن شراب واپرائي ٿو ۽ مدهوشيءَ ۾ رهي ٿو ٻي زندگي واري هوش واري جنهن ۾ زندگي جا تلخ تجربا آهن. پهرين دنيا سندس موضوعي عڪس جي نمائندگي ڪري ٿي، جڏهن ته ٻي دنيا سندس معروضي رويي جي نمائندگي ڪري ٿي. هوش واري ڪيفيت ۾ جيڪي جذبا، خيال، احساس ۽ سوچون کيس بي مقصد ۽ اجايا، وقت جو زيان، بد صورت، ۽ بدنما لڳن ٿا اهي ئي عڪس مدهوشيءَ واريءَ ڪيفيت ۾ کيس خوب صورت، دلڪش ۽ جمالي لڳن ٿا. سندس ڪهاڻي جي هن ٽڪري کي ڏسو:

”هو پيئندو هو ته جيئن هو ته سندس زندگي موت ميئن خاموش هوندي هئي..... شراب سندس جان ۾ عجيب جوش پيدا ڪندو هو. هو اتي جهومندو هو سيتون وڄائيندو هو. هوش ۾ کيس شاعرن کان نفرت هئي، جي لفظن جي بازيگريءَ ۾ عمر وڃائي ڪڍيون هڻن تن سان محبت ڪيئن هوندي!! پر جڏهن هو پيئندو هو تڏهن کيس راڳ مان بيحد لطف ايندو هو. سندس روم روم ۾ راڳ جي لهر ڊوڙي ويندي هئي..... هوش ۾ هن کي مصورن لاءِ ڌڪار هئي، ڀلا ڇا رکيو آهي شفق جي رنگ ۾! پر جڏهن شراب جي چڪي چاڙهيندو هو تڏهن سندس دل ٿيندي هئي ته وڃي سمنڊ جي ڪناري تي ڊوڙون پايان، سج جي پوئين رنگ جي جهلڪ چني وٺان، چولين کان جواني ۽ مستي کسي وٺان، جهوليان، لهر ايان، ناچ ڪريان.“ 11-

بين لفظن ۾ ايئن چئي سگهجي ٿو ته شيخ اياز هن ڪردار ذريعي پڙهندڙن کي اهو ٻڌائي ٿو ته ٻن مختلف دنياڻن جو سنگم هڪ ئي ماڻهو وٽ موجود آهي. هڪ ماڻهو ٻه دنياڻون جيئي ٿو، سندس تخيل ۾ حقيقت ۽ خيال جي وٿي ختم ٿيو وڃي. يعني ظاهري دنيا جي وهنوار ۾ بيزاريت ۽ منفي خيال موجود آهن ته لاشعور ۾ دنيا جي خوبصورتيءَ جو پهلو موجود آهي. اهڙيءَ طرح سنڌيءَ ۾ وجوديت جي زمري ۾ ڪجهه ڪهاڻيون ماورائي انداز ۾ لکيون ويون. جن ۾ ماڻڪ، مشتاق شوري، نورگهلو، وغيره جون ڪجهه ڪهاڻيون شامل آهن، جڏهن به ڪهاڻيءَ ۾ لاشعوري ۽ شعوري عڪسن کي گڏي، ڏنڌلا عڪس ۽ تصور جن جو ڪو به ربط يا ترتيب نه هجي. مثال چنڊ جي خوبصورتِي جو ذڪر ڪندي اوچتو اڀڙڪا ۽ التين جي ڳالهه شروع ٿي وڃي، ڪنهن جوان ناري جي انگن جي خوبصورتِي جي ذڪر ڪندي جنس جي ڪراحت جي ڳالهه شروع ڪري ڇڏي ته اهو فني عمل ماورائيت جي خاني ۾ اچي ٿو. مشتاق احمد شوري جي ڪهاڻي ”من جي مونجهه ۽ بوسات“ ان حوالي سان پيش ڪري سگهجي ٿي. مدد علي سنڌي جي ڪهاڻي ”ڪنڊر“ جنهن ۾ هڪ ڪردار خود ڪلامي وسيلي پنهنجي ذهني حالت کي بيان ڪري ٿو. هن

ڪهاڻيءَ جو ڊڪشن ڪافڪا جي ميثامورفوسس وارن ٽڪرن تي مشتمل آهي . تنهن کان پوءِ رزاق مهر جي ڪهاڻي ”سڪون ڪٿي آهي“ ۾ مرڪزي ڪردار داخلي پيڙا سبب ٻڌتر واري ڪيفيت ۾ هڪ ئي وقت منجهيل شعوري ۽ لاشعوري سوچون کڻي جڻي ٿو ، ماڻڪ جو ناوليت ”رڃ ۽ پڙاڏا“ ۾ به سرريٽلزم جا اهڃاڻ محسوس ڪري سگهجن ٿا. ناوليت جو اهم ڪردار زندگي جي بي معنويت ۽ بي مقصدت سبب ذهني انتشار جو شڪار آهي ۽ ٽٽل وجود کڻي ڀٽڪندي نظر اچي ٿو. نفسياتي طور هو پاڻ کي سماج ۾ اڻ ٺهڪندڙ محسوس ڪري ٿو. هن ناول جو اسلوب پڻ شعوري وهڪري وارو ۽ خود ڪلاميءَ وارو آهي. ڪهاڻيءَ ۾ خيال بي ربط، ۽ عڪس تخيلات، منفي، منجهيل آهن. سنڌي ادب ۾ اخلاق انصاري اهڙو ليکڪ آهي جنهن جي ڪهاڻي ”مان ڪائنات آهيان“ سرريٽلسٽ ادب ۾ شمار ڪري سگهجي ٿي ، هن ڪهاڻي ۾ لاشعوري گڏيل عڪس تجريدي شڪل ۾ ظاهر ٿين ٿا . ڪوبه سرو هٿ نٿو اچي ، نه خيالن جو ڪو منطق آهي نه ڳالهين ۽ واقعن ۾ ڪو ربط آهي نه ڪهاڻي ۾ ڪا مقصدت آهي . جيڪو خيال جنهن وقت ليکڪ جي ذهن ۾ اڀريو ان کي بغير ڪنهن گرامر ۽ منطق جي لکي ڇڏيو. مثال طور هن جي ڪهاڻي ”مان ڪائنات آهيان“ مان هي ٽڪرو ڏسو:

”پياري جهرڪي تون چون چون نه ڪر ، منهنجي مٿي تي هٿوڙا ٿا لڳن. اڙي ڏسو نه مڙي، هوءَ منهنجي پين مٿان چڙهي سڄي ٻانهن تان گهمندي ڪن ۾ گهڙي ويئي آهي امان او..... امان..... تون جهرڪي ته ناهين..... پوءِ ڪن ۾ نه وڃ..... منهنجي ڀرسان ويهي ڳالهيون ڪر هو بيد نمبر پنجن وارو رات مون کي زوري ڪري ويو ان جي ته اڙي جنهن گاريون ڏنم اهو ته ٽيون ڏينهن مري ويو سسٽر مون کي وٺندي آهي ، هوءَ کلندي آهي ڪاڪوس ڪرائيندي آهي. ڪاڪوس مان پئسا نڪرندا آهن .. چئي پئي جڏهن تون گهر ويندين ، اهي سڀ پئسا گڏائي ڪوڙ سارا ڏيندي مانءُ.....“ - 12

جيڪڏهن سرريٽلسٽ ادب جو تنقيدي مطالعو ڪجي ته خبر پوندي ته فني طور مصوري ، پينٽنگ ۾ ته ڪنهن حد تائين سرريٽلزم قابل قبول آهي . جنهن ۾ مختلف رنگ منجهيل عڪس تصويرن ۾ ڪونه ڪو پيغام ڏسندڙن جي ذهن تائين پهچائين ٿا. پر ادب ۾ سرريٽلزم کي ڪيئن پيش ڪجي اهو ڏاڍو ڏکيو ڪم آهي. ڇو ته سرريٽلزم جو مطلب صرف تجريديت ناهي سرريٽلزم ۾ به هڪ فڪري ربط آهي ، صرف سندس پيشڪش فني طور مختلف ضرور آهي ، پر چرئي جو ڌمچر ناهي . جديد نفسيات دانن انهيءَ ڳالهه کي واضح ڪيو آهي ته منجهيل ذهن، ڊپریشن جو شڪار ذهن لاشعوري خيالن جو شعور ۾ ايندڙ لاڳيتي سلسلي کي

روڪي نه سگهندو آهي ، پر انهن خيالن جو ڪو نه ڪو مقصد هوندو آهي ، اهو لاشعور جو سونامي هوندو آهي ، پر ادب ۾ شعوري وهڪرو صرف ماورائيت ناهي ماورائي ادب ۽ تجریدیت ۾ فرق آهي . اچو ته انهيءَ فرق کي سمجهون :

“Abstract art deals with expressing an idea or feeling in a non figurative way. Surrealism is a bit more complex. It largely deals with the ideas of psychology made popular by Sigmud Freud. Surrealism can best be summarized as anything which deals with the subconscious through the act of automatism. The surrealists were famous for depicting figurative paintings of their dreams. But surrealism is not limited to this, but the point of surrealism is to explore the subconscious mind.” -13

وري بيءَ جڳهه تي لکيل آهي ته :

Influenced by the theories of the pioneer of psychoanalysis, Sigmund Freud (German, 1856-1939), the images found in surrealist works are as confusing and startling as those of dreams. Surrealist works can have a realistic, though irrational style, precisely describing dreamlike fantasies, it could have a more abstract style, in surrealism writers invent spontaneous techniques, modeled upon the psychotherapeutic procedure of "free association" as a means to eliminate conscious control in order to express the workings of the unconscious mind, such as exquisite corpse. -14

انگريزي ادب جيئن ”Alice in wonder land“ ۽ ”Matrix“ جنهن تي فلمون به ٺهي چڪيون آهن ماورائي خاني ۾ اچن ٿيون. تنهن ڪري اخلاق انصاري ”مان ڪائنات آهيان“ ڪهاڻي ۾ ماورائي زمان و مکان جي بجاءِ نفسياتي مونجهاري کي پيش ڪيو آهي جنهن مان غير عقلي منطق ٺهي ٿو. جيڪو ڪنهن حد تائين ماورائي آهي ۽ شيخ اياز جي ڪهاڻي ”شرابي“ به ماورائيت جي خاني ۾ اچي ٿي . سنڌي شاعريءَ ۾ ماورائي عڪس موجود آهن ، خاص طور سان جيڪي تجریدي نظم لکيا ويا آهن انهن ۾ ڪٿي ماورائي عڪس موجود آهن .

جديد سنڌي شاعريءَ ۾ ملڪ نديم جيڪو تجریدي نظم جو بادشاهه هو، ان جي تجریدي نظمن ۾ ماورائي عڪس موجود آهن .

ڊاڪٽر ملڪ نديم جي تجریدیت ۾ ماورائي عڪس ضرور موجود آهن پر اهي بي مقصد آهن بلڪ ڪٿي پڙهندڙ کي ڏاڍو چرڪائين ٿا. انساني سوچ کي جهنجهوڙين ٿا. سندس شاعريءَ جا ماورائي عڪس هڪ قسم جون علامتون ۽ تشبيهون بنجي نئون اسلوب قائم ڪن ٿيون مثال لاءِ هيءَ نظم ڏسو:

تنهنجي منهنجي ڌرتيءَ کي

110 ڊگري تائيفائيڊ جو بخار آهي
تنهنجو منهنجو وطن مليريا ۾ ورتل آهي
پنهنجي ماءُ جي لولي کي
ڊپریشن ٿي پيو آهي
پنهنجا سالار ۽ سرواڻ
سازشن جي ميڊيڪل اسٽورن تان
انجنيڪشنون ۽ گوريون وٺڻ ويا آهن. -15
مٿئين نظم ۾ جتي ڌرتيءَ کي تائيفائيڊ ٿيڻ ماءُ جي لوليءَ کي ڊپریشن ٿيڻ
وطن کي مليريا ٿيڻ ۽ سازشن جي ميڊيڪل اسٽور جهڙا عڪس فني لحاظ کان
ماورائيت جي نمائندگي ڪن ٿا اتي فڪري حوالي کان هن نظم ۾ وطن پرستيءَ
جي احساس کي ضربچندي ڏيکاريو ويو آهي، ڪهڙيءَ ريت موجوده سياسي وايو
منڊل ۾ ذاتي مفادن کي اڳواڻ ڌرتي کي اڏوهيءَ جيان کائي ڪوڪلو ڪري رهيا آهن.
ان ۾ ان احساس جي خوبصورت عڪاسي پر ماورائي انداز ۾ ملي ٿي. هڪ ٻيو نظم
ڏسون ٿا:

جنهن به پيروڙگار نوجوان جي
هڪ کيسي ۾ وڌيري جو پونڊو
۽ ٻئي ۾ گار آهي
ان کي پهرين کان پندرهن گريڊ جي نوڪري تائين نوڪري
ملي سگهي ٿي
جنهن پڙهيل ماڻهوءَ جي
فائيل ۾
ايم پي اي جون مڇون
۽ ٻي ۾ ايم اين اي جا جوتا آهن
ان کي revolving chair جو
چسڪو ملي سگهي ٿو -16
ملڪ نديم ڏاڍو بي باڪ، ۽ ڪرو شاعر هو، هن وٽ منافقي ناهي، جهڙي
طرح هن ماورائي علامتو پيش ڪيون اهي رڳو ذهن جو فطور نه هيون نه وري رڳو
وڪريل لاشعوري خيال آهن پر سماج جي حقيقت آهن. فائل ۾ مڇون، کيسي ۾
پونڊا ۽ جوتا، ماورائيت جا عڪس آهن.
هڪ ٻيو نظم ڏسو:

ٻي جي وٽ مان
بسڪوٽ پٽي آءُ

ٿوهر جي ٻوٽي مان ڊبل روٽي

روح ڪاڙهي

مان چانهه ٺاهي آهي.

اڇ ته پت

نيرن ڪيون ۽

وڏيري جي بيگر تي هلون. 17-

انسان پنهنجي نفسيات ۾ جڏهن دٻاءُ جو شڪار ٿيندو آهي ، ته سندس
لاشعوري عڪس جيڪي وڪريل ۽ خوفناڪ هوندا آهن اهي شعور تي قابض ٿيڻ
لڳندا آهن ۽ خاص طور سان جڏهن سماج ايترو بي ترتيب ۽ وڪريل هجي ته خود
سماج ماورائي بنجي ويندو آهي جنهن جو ڪوبه سرو ڪنهن سري سان نه ملندو
آهي. اهڙي صورت ملڪ نديم جي نظمن ۾ ملي ٿي.

ان کان پوءِ حسن درس جا ڪجهه نثري نظم به ماورائي عڪسن سان
پريپور آهن مثال طور هڪ نظم ڏسو:

خانم گوگوش جي تصوير جي

فريم ۾

هڪ ملڪ بند آهي

جتي سرحدن ۾

جواني منع آهي

تاريخ جي سگريٽ کي

تيليءَ چميو ته

وقت ڏکي پيو

۽ هڪ ڊگهي ڪشش ۾

درد جو سُرمي ڏونهون

هوا ۾ اڏرندو ويو

تون هڪ ڦلي وانگي

پنهنجي قبر جي ايش ٿري ۾

بي معنيٰ ٿي چڻي پوندي.

گوگوش جي اکين ۾

هڪ ڪربلا چرڪ کائي جاڳي

اٿي

۽ خوابن جا حُسين

پنهنجي قتل جي بي واجبيءَ تي

هر يزید موت
اورانگي
هن جي نين موسمن جا
نوان عنوان بنجي ويا
درد جي هن پراڻي ڏنڊ تي
ڏيهه ۽ پرڏيهه پڪي
جڏهن گڏجي اڏرندا
۽ چٽي اس ۾ به
پڪين جو به هڪ ڪڪر
ڏنڊ تي چانورو ٿيندو
ته ڪروڙين چوڪرا ۽
چوڪريون
جوانيءَ جي تاريءَ تي
زندگيءَ جي چيلهه ۾ ٻانهون
وجهي
مسلسل تهڪ ڏيندا
۽ انهن تهڪن ۾

گوگوش سدائين جوان رهندي. -18

مٿين نظم ۾ تاريخ جو سگريٽ، وقت جو ڌڪي پوڻ، درد جو سرمئي ڏونهون،
قبر جي ايش ٿري، اکين ۾ ڪربلا، جوانيءَ جي تاري، زندگي جي چيلهه جهڙا
عڪس ماورائي آهن. حسن درس جي ان نظم کي جي پينٽنگ جي شڪل ڏني وڃي
ته ماورائي پينٽنگ جو حسين شاهڪار ٿي پوندو.

چندر ڪيسواڻي جي ڳڻپ پڻ جديد شاعرن ۾ ٿئي ٿي. سندس نثري
نظمن جو مجموعو ”زندگي خواب خودڪشي“ آهي هن جي ڪجهه نثري نظمن ۾ به
ماورائيت جا عڪس ملن ٿا. سندس نظم گرھ 90 خاص طور سان ماورائيت ۾
ڳڻي سگهجي ٿو.

گرھ 90

4 آگسٽ جي شام

اٺين ترميم جي

آئيني گرھ

سج تي ڍڪ رکيو

شڪر پٽيان جي جواڙي

ضابطن جون ٽوپي
اڪيون
وري پڙ ڪٽيو
آڏيءَ رات جا گذر
آئين جي ڊسٽ بن ۾ رکيل
ووت جي پرچي سان
ريپ ڪري
قانون جي ونگار
وهن ٿا
ريس ڪورس جي ڊوڙ
وارا گهوڙا
مقدس قسم جي آڙ ۾
لتاڙين ٿا
ماڻهن جي ويساهه کي
اسٽنبل ۾ رکيل
رياستي نصاب
هٽڪار جي ور چڙهي
ويو آهي
آرڊيننس جي پوک
اسان جي پڪ کي
آٿت ڏيئي ٿي. -19

هن نظم ۾ چندر مختلف تجريدي ۽ ماورائي عڪس پيش ڪيا آهن
جهڙوڪ آئيني گرهڻ جو سج تي ڍڪ، ووت جي پرچي سان ريپ، آرڊيننس جي
پوک. وغيره

مجموعي طور سررئلسٽ تحريڪ جا اثر سنڌي ادب تي موجود آهن. دنيا
۾ ڪجهه تحريڪون فڪري طور متعارف ٿيون ۽ ڪجهه وري فني طور متعارف
ٿيون. جهڙيءَ طرح جديد سائنس ۽ فلسفي ادب کي متاثر ڪيو بلڪل اهڙيءَ طرح
جديد نفسيات به ادب کي متاثر ڪيو. ماورائي تحريڪ يا سررئلسٽزم به انهن مان
هڪ آهي، جيڪا فني وڌيڪ ۽ فڪري گهٽ آهي.

حوالا:

1. Advanced learner's oxford dictionary , oxford university press Walton. Street oxford ox2 6dp 4th edition 1989, page 1295.
2. Webster's new world dictionary, 3rd edition Macmillan simon & Schuster, inc , USA page 1348
3. The new Encyclopedia Britannica vol 15th edition, the university of Chicago 1974 -1988 page 412
4. www.tcf.ua.edu/classes/....surManifesto/Manifesto surrealism .htm 13-08-2913 time 11.00 am
5. C.W.E, Bigsby, Dada & surrealism, BARNES and Noble by Methum London 1972, p 3
6. www.tef.ua.edu/classes/Jbutler/T340/SurMenifesto of surrealisim.htm
7. گويي چند ڊاڪٽر، اردو ڪي نثري داستانين ، انجمن ترقي اردو پاڪستان. 1954ع، ص: 49
8. شيخ اياز ”سفيد وحشي“ جنتا پرنٽنگ ورڪس فريئر روڊ ڪراچي 1947ع
9. ساڳيو
10. ساڳيو ص 13 کان 14
11. شيخ اياز ”سفيد وحشي“ جنتا پرنٽنگ ورڪس فريئر روڊ ڪراچي 1947ع، ص: 57 کان 58
12. اخلاق انصاري ”مان ڪائنات آهيان“ ڪنول پبليڪيشن نمبر 2003ع، ص: 125.
13. http://answers.yahoo.com/question/index?qid=20080112193733AAErjvn time 10 am date 11008-201 3
14. http://answers.yahoo.com/question/index?qid=20080112193733AAErjvn time 10 AM date 11-08-2013
15. ملڪ نديم ڊاڪٽر ”منهنجي جواني ڪنهن به موسم نه چورائي“ ڊاڪٽر ملڪ نديم اڪيڊمي خيرپور ڪنڌڪوٽ 2010ع، ص: 94
16. سهڻيندڙ چانڊيو مظفر ”ڏيئا ڏيئا لاٽ اسان“ نظم حسن درس سنڌيڪا اڪيڊمي ڪراچي 1992ع، ص: 151 کان 152
17. چندر ڪيسواڻي ”زندگي خواب ۽ خودڪشي“ سچيت اڪيڊمي ڪراچي 1989ع، ص: 62 کان 63

اسماعيلي پرچارڪ ۽ سنڌي ادب

ISMAILI PREACHERS AND SINDHI LITERATURE

Abstract

Ismailis flourished in Baghdad during the days of Abbasid Caliphate and preached their religious thoughts and ideology amongst the masses mainly that of Iraq. Since their beliefs and practices were poles apart from that of Abbasids, the Ismailis suffered badly at the hands of Abbasids, who were succeeded to drive them out of Iraq.

After wards, Ismailis settled down in the Saleemah (City of present Syria) and sent their missionaries in Arab Peninsula, Egypt, Iran and Sindh. During the Soomra regime (1050 A.D - 1351 A.D) in Sindh, a number of Ismaili missionaries arrived here and commenced the preach of their own version of religious ideology. Amongst them, Syed Noor-u-ddin, Pir Shams-u-ddin Sabzwari, Pir Saddar-u-ddin, Pir Hassan Kabir-u-ddin and Pir Taj-u-ddin alias Shah Turail stand at the top. They all richly contributed in the newly- introduced style of poetry called 'Ginan', whos poetic structure closely matches with Sindhi Kafi. The Ginan repleted with the subjects like, worship of God - head, mysticism, spiritualism and ethics, was greatly utilized by Ismailis for the very purpose of spreading out their religious ideas mainly in the southern parts of Sindh. Ginans, without saying, form a dominant portion of early Sindhi poetry and are still sung in the Jamait khanas of Ismailis in Sindh. Besides, Pir Saddar-u-ddin invented a new alphabet named Khwajki Sindhi, consisting of 40 letters and thus called Chaleeh Akhri -a unique experience in Sindhi alphabet making.

حضرت امام جعفر صادق عليه السلام جي وفات کان پوءِ شيعا ٻن ٽولن ۾ ورهائجي ويا. هڪ ٽولي حضرت امام موسيٰ كاظم عليه السلام جي هٿ تي بيعت ڪري کيس پنهنجو امام مڃيو ”جنهن کي حضرت امام جعفر صادق عليه السلام

پنهنجي وڏي فرزند حضرت اسماعيل عليه السلام جي وفات کان پوءِ پنهنجو جانشين مقرر ڪيو هو“ (1) جڏهن ته ٻئي ٽولي حضرت اسماعيل عليه السلام جي فرزند حضرت محمد المڪتوب جي بيعت ڪئي ۽ ”اهڙيءَ طرح هيءُ ٽولو حضرت اسماعيل عليه السلام جي نسبت سان اسماعيلي سڏجڻ لڳو.“ (2)

هونئن ته اسماعيلين جون ڪيتريون ئي شاخون آهن پر سندن هيٺيون پنج شاخون عام آهن: (1) فاطمي (2) قرطمي (3) دورزي (4) مستعلي (5) نزاری

ان کان سواءِ کين باطني به سڏيو ويندو آهي. اهو ان ڪري جو سندن عقيدو آهي ته ”قرآن جو ظاهر به آهي ۽ باطن به“ (3) ”اسماعيلي قرآن جي باطن تي عمل ڪندا آهن.“ (4) اسماعيلين جو خيال آهي ته هر هڪ شرعي ڪم جو مقصد باطن آهي ۽ نه ڪي ظاهر. مثال طور ”روزي جو باطن هيءُ آهي ته مذهب کي ڳجهو رکيو وڃي؛ حج جو باطن امام وٽ پهچڻ آهي ۽ نماز جو باطن امام جي فرمانبرداري آهي.“ (5) وڌيڪ سندن چوڻ آهي ”هر ظاهر جو باطن آهي ۽ اهو باطن انهيءَ باطن جو مظهر آهي ۽ ڪو به اهڙو ظاهر ڪونهي، جنهن جو باطن نه هجي. الله تعاليٰ ظاهر ۽ باطن پيدا ڪيا آهن. عالم باطن، عالم ارواح و نفس ۽ عقل آهي ۽ عالم اجسام علوي و سفلي ۽ اعراض آهن. امام، عالم باطن جو حاڪم هوندو آهي. ڪنهن جي به، بغير امام جي تعليم ۽ تربيت کان سواءِ عالم بالا تائين رسائي نه ٿي سگهي. نبي، عالم ظاهر ۽ شريعت جو حاڪم هوندو آهي، تنهن ڪري بني نوع انسان سندس هدايت جا محتاج هوندا آهن.“ (6)

اسماعيلين جي اهڙي قسم جي تعليم ۽ عقيدا عباسي خليفن کي پانءِ نه پيا ۽ سندن خوف ۽ شڪ ۾ واڌارو ٿيو. ان ڪري عباسي خليفن اسماعيلين تي ڪڙڙي نظر رکڻ شروع ڪئي ۽ ڪڏهن ڪڏهن ته اسماعيلين سان عباسي خليفن ڏاڍو ظالماڻو ورتاءُ ڪندا هئا.

عباسي خليفن جي اهڙيءَ سخت هلت ۽ قتل جي ڌمڪين کان ڊڄندي حضرت محمد المڪتوب جي پوٽي حضرت محمد الحبيب ”جنهن کي احمد ۽ محمد به سڏيو ويندو آهي.“ (7) بغداد ڇڏي شام جو شهر سليما وڃي وسايو. هتي کيس پنهنجي فرقي جي تبليغ لاءِ آزادي ملي. ان ڪري ٿوري ئي عرصي اندر ڪيترائي ماڻهو پنهنجي دائري ۾ داخل ڪري ورتائين ۽ گڏوگڏ ڪيترا ئي داعي اسماعيلي فرقي جي دعوت لاءِ مسلمان ملڪن ڏانهن موڪليائين. هڪ داعي تبليغ جي مقصد سان سنڌ ۾ به آيو، جنهن جو نالو عبدالله ابن عمر هباري رح ڄاڻايو ويو آهي، جنهن کي نزهد الافڪار ۾ هيٺم به سڏيو ويو آهي. ابو ظفر ندويءَ مطابق ”هيٺم سنڌ ۾ اسماعيلي فرقي جو پهريون داعي هو، جيڪو سن 270ھ ۾ سليما کان هتي اچي پهتو هو.“ (8) هيٺم کان پوءِ ڪيترا ئي اسماعيلي داعي سنڌ ۾ آيا ۽ ٿورن

ٽي سالن ۾ چڱو خاصو ڌاڪو ڄمائي ورتائون. ايتري تائين جو سنڌ ۾ اسماعيلي حڪومت قائم ڪرڻ ۾ سوڀارا ٿي ويا. هيٺم فاطمي خليفي ”المعز“ جو ڀروسي جهڙو ماڻهو هو، ان ڪري سنڌ جي حڪومت جون واڳون کيس ئي سونپي ڇڏيائين.

خليفي المعز جي وفات 365ھ بمطابق 975ع ۾ ٿي. ان کان پوءِ سندس فرزند عزيز بالله کي منصبِ خلافت تي ويهاريو ويو. اچڻ سان ئي عزيز بالله ”هيٺم“ کي معزول ڪري حليم ابن شيبان کي سنڌ جو حڪمران بڻايو. (9) حليم ابن شيبان سنڌ ۾ اچڻ کان پوءِ مذهبي تبليغ جو ڪم زور شور سان شروع ڪري ڏنو ۽ ڀر پاسي جي هندوراڄائن سان به لڳ لاڳاپا وڌايا. (10)

اسماعيلين جي ٻي مکيه شاخ دروزي آهي. دروزين جي سنڌ ۾ حڪومت جي باري ۾ ابو ظفر ندوي لکي ٿو: ”دروزين جو امام (محمد بن اسماعيل) سلطان محمود غزنويءَ ۽ سلطان مسعود جو همعصر هو. سلطان محمود جڏهن حليم ابن شيبان جي خاندان جي آخري والي ابوالفتح دائود ابن نصير ابن حميد ملتانيءَ کي شزني وٺي ويو ۽ اُتي ئي قيد ڪري ڇڏيو هو ته پوءِ سلطان محمود جي وفات کان پوءِ سلطان مسعود انهيءَ خاندان جي ماڻهن کي جيڪي باقي جيئرا بچيا هئا، آزاد ڪري ڇڏيو. واپس ملتان پهچڻ تي هنن ٻيهر حڪومت قائم ڪرڻ لاءِ هٿ پير هڻايا. انهن مان ابوالفتح دائود جو ڏوهٽو عبدالله سڀني ۾ اڳرو هو مگر فاطمي اسماعيلين ۾ حڪومت ۽ مذهبي عهدو امام جي موڪل کان سواءِ ڪير به حاصل نه ٿي ڪري سگهيو. تنهن ڪري عبدالله جي ڪوشش سنڌ جي اسماعيلين جي مرضيءَ جي خلاف هئي. ٻئي پاسي انهيءَ وقت مصر ۾ فاطمي خليفي عزيز خليفي الحاکم جي پيدا ڪيل سياسي ۽ مذهبي مسئلن ۾ الجھيل هو. تنهن ڪري موقعي جو فائدو وٺندي دروزين جي امام سنڌ جي سومرا قوم (قبيلي) جي سردار کي شيخ جو لقب ڏئي هڪ خط لکيو. (11) ان خط ۾ کيس سنڌ تي حڪومت قائم ڪرڻ لاءِ پڙڪايو ويو هو. خط ملڻ کان پوءِ ”سومرا ويهارو سال کن ڪوشش ڪندا رهيا ۽ آخر ڪار سلطان عبدالرشيد جي زماني ۾ سن 421ھ ڌاري سنڌ تي حڪومت ڪرڻ ۾ ڪامياب ٿي ويا ۽ سومر نالي هڪ سومري کي حڪمران بنايائون“ (12) ۽ اهڙيءَ طرح سنڌ ۾ اسماعيلي حڪومت پنهنجي پڄاڻيءَ کي پهتي.

اسماعيلِي پرچارڪ ۽ سنڌي ادب:

سومرن جي دور ۾ ڪيترا ئي اسماعيلي مبلغ سنڌ ۾ آيا هئا تن مان مکيه مبلغن جو ذڪر ۽ سندن ادبي خدمتن جي حوالي سان هيٺ تفصيلي بحث ڪجي ٿو. سيد نورالدين:

سنڌ ۾ اسماعيلي حڪومت جي خاتمي کان پوءِ اسماعيلين ۾ سخت مذهبي

اختلاف پيدا ٿي پيا ۽ نتيجي ۾ هڪ ٻي شاخ وجود ۾ آئي ”جنهن کي نزاری چيو وڃي ٿو.“ (13) انهن اختلافن جي ڪري نزارین پنهنجي تبليغ جو مرڪز مصر مان مُنتقل ڪري ايران ۾ آندو، جتان سيد نورالدين اسماعيلي فرقي جي ارڙهين امام المستنصر بالله جي حڪم تي سن 1079ع ۾ سنڌ ۾ آيو.“ (14)

سيد سڳورو اچڻ سان ٽي پاڻ کي سنڌ ۽ گجرات ۾ ”سيدالسادات ۽ سنگر نور جي لقبن سان سڏائڻ لڳو.“ (15) هن بزرگ ٿوري ئي عرصي ۾ مقامي ٻوليون جهڙوڪ: هندي، گجراتي، سرائڪي، ڪڇي ۽ لاڙي سڳي ورتيون ۽ کين پنهنجي تبليغ جو ذريعو بنايو ۽ ”پنهنجي مسلڪ جو نالو ست پنت رکيائين.“ (16) ڏسندي ئي ڏسندي ڪيترا ئي غير مسلم سندس تعليمات کان متاثر ٿي مسلمان ٿيڻ لڳا. ”انهن نو مسلمانن کي مذهب جا عقيدا ۽ اصول سيکارڻ لاءِ هڪ خاص نظم يعني گنان متعارف ڪرايو.“ (17) نه فقط اهو پر ”پنهنجي گنانن کي ڳائڻ جو رواج به وڌائين.“ (18) سيد نورالدين پنهنجي ڪلام ۾ سنڌي، هندي ۽ گجراتي جا لفظ استعمال ڪيا آهن. سندس ڪلام جو نمونو جيڪو هت اچي سگهيو آهي، سو هيءُ آهي:

بن علمي بندگي ڪري

تون بندگي سڃي سار

جيون نت اٿ راه چلڻا

آخر اُجڙواس (19)

ڳهه هنس ٻي ٻئونترا ڏسي ايڪ ورڻ

ڳهه چري من مانيو، هنس موتي چرن (20)

هن دوهي ۾ سنڌي زبان جو هڪ ٻه اکر مَس آيل آهي، باقي سمورا لفظ گجراتي ٻوليءَ جا استعمال ڪيا ويا آهن.

پير شمس الدين سبزواري:

اسماعيلي نزارین جي 29هين امام قاسم شاهه جي حڪم تي پير شمس الدين سبزواري مبلغ جي حيثيت سان سن 675ھ بمطابق 1174ع ۾ هتي آيو ۽ تبليغ ۾ مشغول ٿي ويو. ”پنجاب ۽ سنڌ جي لوهاڻن سندس مُريدي قبول ڪئي.“ (21) تبليغ جي مقصد خاطر هن امام قاسم شاهه جي واکاڻ ۾ اناويهه ڀڄن ٺاهيا هئا، جن مان ڪجهه هيٺ ڏجن ٿا:

مانو قاسم شاهه نور نبي ري غافلو، آل امام ڪل مانهين

تيني ڪلاڻي اي اوياري غافلو اي پير شمس سوهي

ماڻون پٿر سون شون هنوري هندو

ڪيڪ نڱري مان رهي چُپي ري هندو

اوڙ ڪونر قاسم شاهه اوتار
تسي صاحب در داتا
گربي چي ڪائين جوڻوڊيو
پوانني چي ڪهان ري بول؟
گربي ڪي ڊيو ڪجهه جوڻي نهين
پوانني ڪا پتا ڪهان هي؟ (22)

پير شمس الدين سبزواري پنهنجي اسماعيلي تبليغ ۾ وڏي حد تائين
ڪامياب ويو. ملتان ۾ پنهنجي مريدن جو هڪ وڏو حلقو بنائي پوءِ هو ”ديبل پهتو
جتي هزارن جي انگ ۾ سنڌي سندس مريد ٿيا.“ (23) ”تن ڏينهن ۾ شهزادو سلطان
محمد ملتان ۽ سنڌ جو حاڪم هو.“ (24) سنڌ ۾ ترسٽ دوران هن سنڌي ۾ به ڪلام
چيو، جنهن ۾ ملتانئيءَ جا لفظ به استعمال ڪيا اٿائين. سندس سنڌي ڪلام جو نمونو
هن ريت آهي:

رب تون رحمان تون
يا علي اول آخر قاضي تون ئي تون
حق تون، پاڪ تون، بادشاهه
مهربان پلي يا علي تون ئي تون (25)

ڪجهه عرصو سنڌ ۾ رهڻ کان پوءِ پير شمس الدين سبزواري واپس ملتان
موٽي آيو، جتي شمسي مت جي پيچن جو پرچار ڪرڻ لڳو. جيئن هڪڙي پيچن ۾
چوي ٿو:

من ميرا مڙلي اور الله ميرا قاضي
ڪاها هماري مسيحيان
اندر بيٺ مين نماز گذارون
مورڪ ڪيا جاني طاعت هماري (26)

پنهنجي عمر جو خاصو حصو دعوت ۽ تبليغ ۾ گذاري پير صاحب سن
757ھ ڌاري ملتان ۾ وفات ڪئي. سندس روضو ملتان شهر منجهه ئي آهي.

پير صدر الدين:

سن 771ھ ۾ امام قاسم شاهه وفات ڪئي ۽ سندس فرزند اسلام شاهه ايران
۾ گادي نشين ٿيو. امام اسلام شاهه پنهنجي پاران پير صدر الدين کي وصي محمد جو
لقب ڏئي سنڌ ڏانهن دعوت ۽ تبليغ لاءِ روانو ڪيو. ”پير صدر الدين سن 700ھ ۾ سبزواري
۾ پيدا ٿيو هو. سندس والده ماجده جو نالو نور فاطمه بنت سيد ابراهيم هو.“ (27) پير
صاحب جو حسب نسب حضرت علي ڪرم الله وجهه جن سان وڃي ملي ٿو. سندن

شجرو هن طرح آهي. ”پير صدرالدين بن شهاب الدين بن سيد نصيرالدين بن سيد شمس الدين بن سيد صلاح الدين بن سيد اسلام الدين بن سيد مومن شاه، بن سيد خالد الدين بن سيد مشتاق الدين بن سيد احمد بن سيد هاشم بن سيد مسافر بن سيد امام الدين بن سيد محمد بن سيد ناوامانا اسماعيل بن امام جعفر الصادق بن امام محمد باقر بن امام زين العابدين بن امام حسين عليه السلام بن حضرت علي عليه السلام. (28)

پير صدرالدين پنجاب، ڪشمير ۽ سنڌ ۾ تبليغ ڪندو رهيو ۽ سندس دعوت کان متاثر ٿي ڪيترا ئي غير مسلم مسلمان ٿيڻ لڳا، جن کي خواجا جولقب ڏنو ويو. (29) ”هندستان ۾ ڳچ عرصو رهڻ ڪري هندو ڌرم جو ڳوڙهو آڀياس ڪيو هُئائين. (30) هندن سان ايترو ته رلي ملي ويو جو ”ڀاڻ تي هندو نالو رکيائين ۽ هندو ڌرم جي مناسبت تي هڪڙو ڪتاب دسا اوتار يعني ڏهه اوتار لکي ورتائين جنهن کي شروعات کان ئي خوجا آسماني ڪتاب مڃڻ لڳا. هن ڪتاب ۾ حضور صلي الله عليه وسلم جن کي ”برها“، حضرت علي ڪرم الله وجهه کي ”وشنو“ ۽ حضرت آدم عليه السلام کي ”شيو“ ڏيکاريل آهي. (31)

”پير صدرالدين سومرن جي حڪومت جو پويون اڌ ۽ سمن جي حڪومت جو پهرين اڌ ڏنو. سنڌ ۾ سندس دعوت جو مرڪز ڪوٽڙي الله رکيو شاه (هاڻوڪو تعلقو گهوڙا ٻاري) هو. جتان ڀاڻ ڪڇ، گجرات ۽ ملتان طرف ويندو هو.“ ”پنهنجي عمر جو ڪافي حصو دعوت ۽ تبليغ ۾ گذاري، سن 819ھ ۾ وفات ڪيائين، سندس مزار اڄ شريف جي ڀرسان آهي. (33)

پير صدرالدين جون علمي ۽ ادبي خدمتون:

پير صدرالدين وڏو عالم ۽ فاضل هو. سندس علمي لياقتن جي ڪري ڪيترائي هندو اسلام جي دائري ۾ داخل ٿيا. سنڌ ۾ اچڻ کان ستت ئي پوءِ ڪيتريون ئي ٻوليون جهڙوڪ: سنڌي، هندي، گجراتي، لاڙي، سرائڪي، سنسڪرت وغيره سکي ورتيون هُئائين. ان ڪري کيس تبليغ ڪرڻ ۾ سهولت رهندي هئي. پير صدرالدين نه فقط وڏو پارکو هو، پر اعليٰ پايي جو شاعر پڻ هو. ”سندس ڪلام سنڌي (ڪڇي ۽ لاڙي لهجن) گجراتي، سرائڪي (ملتانِي لهجي) ۽ هنديءَ ۾ ملي ٿو. (34) پنهنجي ڪلام ذريعي نومسلمن (خواجن) کي اسلامي عقيدا ۽ اصول سيکاريڻو هو. ”سندس ڪلام کي گنان چيو ويندو آهي ۽ سندس گنانن جي هيئت سنڌي ڪافيءَ جهڙي آهي. (35) ”سندس هر ڪلام جي شروعات هڪ مصرع واري ٿله سان ٿئي ٿي. ٿله کان پوءِ هر بند ۾ دوهي وانگر ٻه مصرعون آهن. هر بند کان پوءِ ٿله وراڻيءَ طور وري وري چيو ويو آهي. هن بزرگ جي ڪلام جو دارومدار راڳداريءَ تي آهي.

جماعت خانن ۾ سندس ڪلام توڙي ٻين بزرگن جو ڪلام باقاعديءَ سان ڳايو ويندو آهي. (36) سندس ڪلام جو نمونو هيٺ ڏجي ٿو:

گنان پهريون

(اي جي) اُٿي الله نه گهرين بندا، تون سَتين سڄي رات
نڪا جهوري جيو جي (بانها) نڪو ثمر سات
شاه جو مڃيئڙو تني کي جيڪي صبحوڙي جاڳن
صبحوڙي نه جاڳن، تني کي حورون نه ڏين هٿ
سي هاءِ ڪندا هٿ هڻندا، جيئن هاريءَ وڃائي وٽ
شاه جو مڃيئڙو تني کي جيڪي صبحوڙي جاڳن
بانها تون جو تڪيو (يار) جڏين سٽو لوڪ
تني پاهنجو ڪتي وڌو ڳچيءَ ڳاڙهو ٿوڪ
شاه جو مڃيئڙو تني کي جيڪي صبحوڙي جاڳن
جيئڙو ني تيڙو اگهيو (يار) هوند ڪتيائين
پوءِ سڀاڻي سرتين وچ ملي مرڪيائين
شاه جو مڃيئڙو تني کي جيڪي صبحوڙي جاڳن
ڪونا منڊپ ماڙيون گهر گهوڙا پندار
ڪين نه نيا پاڻ سين جيو چلنتي وار
شاه جو مڃيئڙو تني کي جيڪي صبحوڙي جاڳن
پُٽي پير صدرالدين آئين سٽو مومن وير
الڪ چُٽو تن کي جي سڃاتو شاه پير
شاه جو مڃيئڙو تني کي جيڪي صبحوڙي جاڳن (37)

گنان ٻيون

پائر پاڳا مَ ٿڙو (آئين) مَ ٻوليو اڙپ
هن شاه جي پيار ٿي، تڙ وچوتي لڄ
سڻ وڻجارڙا (هو) يار! هي من هروڻڙو ٿو جهولي

يار چڪي ڪڙوي وَل
تاتو جي جيو جو جوڪو نه ٿئي
سڻ وڻجارڙا (هو) يار! هي من هروڻڙو ٿو جهولي

ڪچي ماڀي مَئينڌڙا يار! ڪوڙي تولي ڏين
هي تني جي وڪرڙي، ٻڏي سا سائين

سڻ وڻجارڙا (هو) يار! هي من هروئڙو ٿو جهولي

پڪي ماڀي مئينڌڙا پوري تولي ڏين
هي تني جي وکرڙي، صحي سلامت نين
سڻ وڻجارڙا (هو) يار! هي من هروئڙو ٿو جهولي

تون وڻجارو ويرا لئي، اڇا وڻج ڪريج
تون ني ڪين ڪي مڙوئيئين، پاڻ ڏوتائيج
سڻ وڻجارڙا (هو) يار! هي من هروئڙو ٿو جهولي

تون وڻجارو ميدني ڪونا تو اڏائيئين
صحي سپوڙو ساڙو ساڻ نه سنياريئين
سڻ وڻجارڙا (هو) يار! هي من هروئڙو ٿو جهولي

ڪيڙيون اڏائيئين گب، ماڙيون (تين تي) ڪيڙا پائيئين چٽ
نيئي ڌريندءِ ڏوڙ ۾ متان لٽون (ني) ڏيندي مٽ
سڻ وڻجارڙا (هو) يار! هي من هروئڙو ٿو جهولي

تانگي مٿي تهرهو، ٽاڻي تون نه ٻڌو
جڏين ني لهرئين لوڙيو، تڏين تو سنياريئين
سڻ وڻجارڙا (هو) يار! هي من هروئڙو ٿو جهولي

بيڙي (ني) ڍوئي تڙ تي، علي سڌ ڪندي
گهر پريو تو جي پانڊئي، سيئي نه هلندي ساڻ
سڻ وڻجارڙا (هو) يار! هي من هروئڙو ٿو جهولي

نو واٽا نرڪي، ڏهون تون ساري ڏيج
تون (ني) تو جي ايمان سين، صحيح سلامت ڏيج
سڻ وڻجارڙا (هو) يار! هي من هروئڙو ٿو جهولي

روڙو (ني) گب امراپوري پائر پاڱا پير
ٻار ڪروڙئين شاه نزار چڙهي، صحي ڄاڻو صدرالدين
سڻ وڻجارڙا (هو) يار! هي من هروئڙو ٿو جهولي (38)

انهن گنانن ۾ تصوف ۽ روحانيت جو چڱو خاصو عنصر موجود آهي. گڏوگڏ دنيا جي بي ثباتيءَ جو ذڪر پڻ ڪيل آهي. ان کان سواءِ پاڻ ڪوڙ، ڪپت، ٻيائيءَ

ڪي دل مان ڪڍڻ ۽ نفس جي غلاميءَ کان بچڻ جي هدايت ڪئي اٿائين ۽ پنهنجي زندگي خدا پاڪ جي بندگيءَ ۾ گذارڻ جو فرمايو اٿس.

خواجهڪي سنڌي صورتخطي:

پير صدرالدين نو مسلمن کي ديني اصول لکي ڏيڻ خاطر هڪ نئين صورتخطي ايجاد ڪئي، جيڪا چاليهن اکرن تي ٻڌل آهي. ان ڪري ان کي چاليهه اڪري يا خواجهڪي سنڌي چيو ويندو آهي. ”ان رسم الخط جو هڪ چاپ خانو به هو، جنهن کي سنڌي پريس چيو ويندو هو.“ (39) اهو رسم الخط سنڌ، گجرات ۽ پنجاب تائين اسماعيلين ۾ رائج ٿي ويو. سڀني پيرن جا گنان هن صورتخطيءَ ۾ لکيا ويا. هي رسم الخط اڄ به خواجه جماعت ۾ رائج آهي.“ (40)

پير حسن ڪبيرالدين:

پير حسن ڪبيرالدين پير صدرالدين جو وڏو پٽ هو. سندس ڄم سن 742 هه ۾ ٿيو ۽ وفات جي تاريخ سن 853 هجري آهي. تبليغ خاطر ملتان، سنڌ، ڪڇي ۽ گجراتي ٻولين ۾ سندس ٿورڙو ڪلام موجود آهي. سندس ڪلام مان ٻه بند ڏجن ٿا:

آشا جي شري اسلام شاهه تختيج بيٺا
تاري دين هو الرحمان جي
سر بند لئي منڪي ديد ها
تاري سر اگهاڙ ڪرند بيٺا (41)

ترجمو: جڏهن کان حضرت اسلام شاهه تخت تي ويٺو، تڏهن کان ڏٺيءَ جي دين جو فرض جاري ٿيو. (پير ڪبيرالدين) جڏهن امام کي پڳ نذرانو ڪئي تڏهن پاڻ مرد متو اگهاڙو ڪيو ويٺو هو.

ناريون تمهاريون آنتي گهڻيون
منجهه سريڪيون لاکوئي لاک
تمهين هءُ الڪ نرنجن
هم چيئي درڙي خاڪ (42)

ترجمو: تنهنجون ٻانهيون ته تمام گهڻيون آهن؛ مون جهڙيون ته لکن جي تعداد ۾ آهن. تون ڏسڻ کان پاڪ آهين ۽ آئون ته خاڪ آهيان.

پهرئين بند ۾ سر اگهاڙي وارو محاورو سنڌيءَ جو آهي ۽ ٻئي بند ۾ ’گهڻيون‘ ۽ ’منجهه‘ به سنڌي لفظ آهن. ٻئي بند جي پهرين ٻن مصراعن وارو مضمون حضرت شاهه عبداللطيف ڀٽائي رح هن طرح بيان فرمايو آهي:

تو وڙ وهون ڪي تريون
مون وڙ تون ئي تون (43)

پير تاج الدين عرف شاهه طريل

پير تاج الدين عرف شاهه طريل پير صدرالدين جو ٽيون نمبر فرزند هو. ”پاڻ
سمن جي صاحبيءَ ۾ سنڌ جي لاڙواري حصي ۾ تبليغ ڪندو هو. سندس تبليغ جو
مرڪز ڍنڍيءَ جو شهر هو.“ (44) اسماعيلي فرقي جي تبليغ لاءِ گنان کي ذريعو
بنايائين. سندس ڪلام جو نمونو هيٺ ڏجي ٿو:

ڏيئي گرکي واڇا، هي جي ٿر نه رهيڻا
تن ساڻ ڪهيڻا نه ڪي جي
گنان نه ريجهن، گر جي وائڪي نه پورا
ڪيا ڪرڻا اُس ڪا جيءُ
ورڻ چتريس، سر ٻيٽالي پاڪيا
پيرا ڪاني، نه سڻن
انڌلي ڪون نظر، (يارا) چنڊر نه آوي
ڪهيڻا توءَ نه پتي جي
نس آنداري، گر چاند روڙي هئڙا
جوت آهي گر ڏيوو
هيڻي وڪري سون وڻج نه ڪي جي
ڪيا لي جي (ني) ڪيا ڏي جي
ماڻڪ چوڙي جي، وڃي ڪڇ وڻجن
تن ساڻ وڻج نه ڪي جي
ماڻڪ پرکي هي جي، ماڻڪ وڻجن
ماڻڪ تس چڻي لي جي
گهر سر واڏايون مولا تختيچ ٻينا
واري ڪيرو پرک سريو
پرک پاچمي، مولا تختيچ ٻينا
واري ڪيرو مرد سريو
ٻوليا پير شاهه تاج الدين کي اميو
قل سچا (يار) مومن لي جو (45)

پير صاحب جي شاعريءَ تي گجراتي ٻوليءَ جو وڏو اثر ڏسڻ ۾ اچي ٿو.

گنان تي هڪ مٿاڇري نظر:

”سڀ کان پهريان پير صدرالدين پنهنجي تبليغي ڪلام کي گنان جو نالو ڏنو، جيڪو گيان جي بدليل صورت آهي.“ (46) ”گنان هڪ اهڙي صنف آهي، جنهن کي سنگيت وديا يا راڳداريءَ موجب ڪافيءَ جي صنف چئي سگهجي ٿو.“ (47) ”گنان مسلسل نظم آهن، جن ۾ هر بند دوهي جي ستاءَ جهڙو آهي ۽ اهڙا ڪيترا ئي بند گنان ۾ ٿين ٿا. شروع ۾ وراڻي ٿئي ٿي، جيڪا هر بند کان پوءِ وري دهرائجي ٿي. وائيءَ جي بناوت به لڳ ڀڳ هن قسم جي نظم جهڙي آهي. ان مان پائنڻجي ٿو ته سنڌ ۾ وائيءَ جي ستا جهڙي صنف موجود هئي.“ (48)

اسماعيلي مبلغن پنهنجن گنانن ۾ گهڻو ڌڻو ڪڇي ۽ لاڙي لهجو استعمال ڪيو آهي. سندن ڪلام ۾ تي، جي ۽ سون لفظ گرامر جي لحاظ کان به انوکا آهن. مثال طور:

ست پنڀي تي جي ست سون رهي برونه راڪي من

هن مصرع ۾ تي 7 جي لفظ ظرف طور ڪم آيا آهن. ”ساڳيءَ طرح ’سون‘ لفظ حرف جر (سان) طور ڪم آندو ويو آهي. پهريان ٻئي تي ۽ جي ساڳيءَ ترتيب سان گهڻو پوءِ شاهه لطيف رح جي ڪلام ۾ به نظر اچن ٿا.“ (49) مثال طور:

اچيو آتن واريون طمنلي ڏينم تي

اسماعيلي مبلغن جي گنان ۾ ’سان‘ حرف جر جي بدران ’سون‘ لفظ حرف جر طور ڪم آندو ويو آهي. ”ممڪن آهي ته هن خطي ۾ 800 يا 1000 ورهيه اڳ ’سان‘ جي بدران سون حرف جر طور ڪم ايندو هجي.“ (50)

مضمون جي لحاظ کان گنان ۾ مذهبي تعليم، اخلاقي سکيا ۽ دنيا جي فاني هجڻ جو ذڪر ڪيو ويو آهي. ان کان سواءِ گنانن ۾ تصوف ۽ روحانيت جا اصول ۽ طريقا به سيکايا ويا آهن. ان ڪري جو ”اسماعيلي مبلغ صوفي هئا.“ (51) انهيءَ کان سواءِ ”عاشقاڻو مضمون بيان ڪندي عورت جي روپ ۾ سالڪ بنجي محبوب لاءِ ورلاپ ڪيا اٿن.“ (52)

حوالا:

1. پتي، سرفراز احمد ڊاڪٽر – مقالو: اسماعيلي ۽ سنڌ ۾ اسماعيلي حڪومت جو مختصر جائزو – مقالا مخزن – سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو فيبروري 1988ع
2. ساڳيو، ص 181
3. ساڳيو، ص 181
4. ساڳيو، ص 182
5. ساڳيو، ص 182

6. ساڳيو، ص 183
7. ساڳيو، ص 183
8. ندوي ابو ظفر - "تاريخ سنڌ" - اعظم ڳڙھ - 1947ع - ص: 191
9. ڀٽي، سرفراز احمد ڊاڪٽر - مقالو: سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو فيبروري 1988ع
10. ساڳيو، ص 172
11. ندوي ابو ظفر - "تاريخ سنڌ" - اعظم ڳڙھ - 1947ع - ص: 28
12. ندوي، سيد سليم - عرب و هند ڪي تعلقات - الله آباد - 29 - 1928ع - ص 362
13. ڀٽي، سرفراز احمد ڊاڪٽر - مقالو: س اسماعيلي حڪومت جو مختصر جائزو مقالا مخزن سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو فيبروري 1988ع
14. P:57 MISRA, S.C "Muslim Communities in Gujarat" Asia Publication House London
15. Ibid _ P: 57
16. ميمڻ عبدالمجيد سنڌي - سنڌي ادب جي تاريخ - عجائب اسٽورز سکر - 1976 - ص 24
17. مولائي شيدائي - تاريخ تمدن سنڌ - حيدرآباد - 1959ع - ص: 275
18. ساڳيو ص 172
19. لفظ خواجا پارسي آهي جنهن جي معني آهي هنرمند، پڙهيل، واپاري يا ڊاڪٽر. هيءَ لفظ بعد ۾ ڦري خوجا يا کوجا ٿيو.
20. الانا، غلام علي ڊاڪٽر لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ ڇپائيندڙ ڄامشورو - 1977ع - ص: 195
21. نجم الغني، مولوي - مذهب اسلام - ص: 324
22. چنار، علي محمد - نور مبین - بمبئي - 1977ع - ص: 496
23. ميمڻ، عبدالمجيد سنڌي - سنڌي ادب ڪي مختصر تاريخ - ڄامشورو - 1983ع - ص: 48
24. الانا، غلام علي ڊاڪٽر لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ - ڄامشورو - 1977ع - ص: 195
25. بين اسماعيلي مبلغن جي ڪلام کي به گنان چيو ويندو آهي.
26. جوڻيجو، عبدالجبار ڊاڪٽر مقالو - قديم سنڌي شعر تي هڪ نظر - سوکڙي مخزن ڄامشورو - ص: 74
27. الانا، غلام علي ڊاڪٽر لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ - ڄامشورو - 1977ع - ص: 195
28. الانا، غلام علي - لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ - ڄامشورو - 1977ع - ص: 97 - 196
29. الانا، غلام علي ڊاڪٽر لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ - ڄامشورو - 1977ع - ص: 98 - 197
30. ميمڻ، عبدالمجيد - سنڌي ادب ڪي مختصر تاريخ - ڄامشورو - 1983ع - ص: 50
31. الانا، غلام علي ڊاڪٽر مقالو - سنڌي صورتخطي - سنڌي زبان پبليڪيشن حيدرآباد - 1964ع - ص: 4
32. ميمڻ، عبدالمجيد سنڌي سنڌي ادب ڪي مختصر تاريخ - ڄامشورو - 1983ع - ص: 65
33. ميمڻ، عبدالمجيد سنڌي - سنڌي ادب ڪي مختصر تاريخ - ڄامشورو - 1983ع - ص: 65
34. ميمڻ، عبدالمجيد سنڌي - سنڌي ادب ڪي مختصر تاريخ - ڄامشورو - 1983ع - ص: 66
35. الانا، غلام علي ڊاڪٽر - لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ - ڄامشورو - 1977ع - ص: 198
36. الانا، غلام علي ڊاڪٽر لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ - ڄامشورو - 1977ع - ص: 99 - 198
37. ميمڻ، عبدالمجيد سنڌي سنڌي ادب جي مختصر تاريخ - سکر - 1976ع - ص: 25
38. الانا، غلام علي ڊاڪٽر لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ - ڄامشورو - 1977ع - ص: 173
39. ميمڻ، عبدالمجيد سنڌي - سنڌي ادب جي مختصر تاريخ - سکر - 1976ع - ص: 25
40. الانا، غلام علي ڊاڪٽر - لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ - ڄامشورو - 1977ع - ص: 174
41. الانا، غلام علي ڊاڪٽر - لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ - ڄامشورو - 1977ع - ص: 174
42. الانا، غلام علي ڊاڪٽر - لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ - ڄامشورو - 1977ع - ص: 174
43. الانا، غلام علي - لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ - ڄامشورو - 1977ع - ص: 174

سنڌي شاعريءَ تي ڀڳتي تحريڪ جو اثر

IMPACT OF BHAGTI MOVEMENT ON SINDHI LITERATURE

Abstract

Many of today's developed nations have achieved their freedom, independence, revolutions and power with the strength of manpower and their national, social, political, ethical and literary movements.

Many movements rose, ended, or still prevail, with either success or otherwise, whilst the literary movements and their impacts rest and remain in the society through literature. This is because the literary movements work as a link between the nation and any kind of movement during their respective period. Literature of that era preserves the history and records of the movements to ensure its further transmigration to the future generation.

One such movement, which is still preserved through literature, is the Bhagti movement. This movement was initially a mystic movement, which originated in the 7th century in Tamil Nado.

The main source of this movement's success and popularity during 14 to 17 centuries was the folk and mystic poetry, specially created by Bhagat Kabir, Gru Nanik, Tulsidas, Meeran Bai, Dadu Dayal and other mystic poets from the Sub-continent. The movement left its impact on many of the languages of the Sub-continent. We can also see its clear impact on Sindhi poets, such as Dadu Dayal, Paran nath, Qazi qadan, Shah Latif, Sami, Kishanchand Bewas, Parsram Zia, Sheikh Ayaz etc.

This study focuses on the impacts of the Bhagti movement on Sindhi poetry.

زندگي تبديل، تحرڪ، چرپر ۽ هلچل جو نالو آهي. ان جو ضد آهي
سڪوت-بيھڻ خاموشي. انساني ذهن هر وقت تحرڪ ۾ رهي زندگيءَ کي متحرڪ
ڪندو رهي ٿو. تحرڪ جو عمل تحريڪ آهي.

تحريرڪ جي وصف هيئنن بيان ڪري سگهجي ٿي ته ڪنهن به هڪ سوچ، خيال تصور يا فڪر (مڪتب فڪر) جا ماڻهو گڏجي ڪنهن اهڙي عمل لاءِ سرگرم ٿين جيڪو سندن ان فڪر، سوچ، تصور يا نظريي جو پرچار ڪري ۽ پنهنجي ماحول ۾ ڪي اهڙيون مثبت تبديليون آڻي يا تبديلين جو بنياد ثابت ٿئي، جيڪي هڪ پاسي ان جاري وقت ۾ به پنهنجو موثر ڪردار ادا ڪن/ڪري سگهن ته ٻئي پاسي وري انهن جو اثر مستقبل ۾ هڪ ٻي بهتر، نئين ۽ مثبت سوچ، فڪر ۽ عمل لاءِ پڻ راهه هموار ڪري.

مختلف سماجن/قومن اندر اڀرندڙ سياسي ۽ سماجي تحريڪن هڪ پاسي پنهنجي سماج کي لوڏي ڇڏيو ته ٻئي طرف قلم ذريعي پنهنجا اثر پنهنجي همعصر سماجن/قومن تي اهڙا ڇڏيا جن سان ايندڙ وقت صدين تائين لاڀ حاصل ڪندو رهيو. جديد معاشري جي پيڙهه جا پٿر اهي قديم ۽ ڪلاسيڪي تحريڪون آهن.

ڀڳتي تحريڪ ننڍي کنڊ جي اها سماجي فڪري تحريڪ آهي، جنهن ادب ۽ فڪر ذريعي سنڌي ڪلاسيڪي شاعري جي اوساريءَ ۾ هڪ ڀرپور ڪردار ادا ڪيو. ”ڀڳتي لفظ جي معنيٰ آهي هڪ ڌڻيءَ جي بندگي ڪرڻ وارو عقيدو، ڌرمي ڀڄن يا راڳ. Loving devotion, ardent worship, a religious song of praise for God/Lord. (1) ڀڳتي نظريو مسلمانن جي صوفي نظريي جهڙو آهي. اٽڪل تيرهين صديءَ ۾ هند سنڌ اندر ٿيندڙ تبديلين ۽ مذهبي، سياسي ۽ سماجي حالتن معاشري ۾ هڪ غير يقيني ماحول پيدا ڪري ڇڏيو هو. مذهبي انتهاپسندي وڌي وئي هئي. اهڙي وقت ۾، صوفي درويشن ڏکائيل عوام جي زخميل ذهنن تي جڏهن انسانيت ۽ پيار جا پها رکيا ته سندس ستل شعور جاڳي پيو. محبت، اخوت ڀائپچاري ۽ ذات پات جي فرق کان جدا انسانيت جي بنياد تي ٻڌڻ ڌرم جي ابتدا به گهڻو اڳ ٿي چڪي هئي.

”تاريخي لحاظ کان ڀڳتي تحريڪ جو اوائلي روپ ڏکڻ ڀارت ۾ اڀريو جتي تامل صوبي ۾ اڏواڙ ڀڳتن جو گروهه پيدا ٿيو، جن مالڪ حقيقي جي حاصلات لاءِ گيان مارڳ، ڪرم مارڳ ۽ پريم مارڳ جي پيٽ ۾ ڀڳتي مارڳ کي ترجيح ڏني اها روايت ڏکڻ ڀارت ۾ اسريل وٽس ڌرم سان هم قدم رهندي، شنڪر آچاريه جي ادويت واد (Monotheism) ۽ مايا واد (Illinoi) سان هڪٻئي ڀائي قائم رکي ۽ وٽس ڌرم جي يامن آچاريه ۽ رامانج آچاريه تائين پهتي. (2)

”رامانج ”هم اوست“ نظريي جو حامي هو. سندس دور ۾ هند تغلق حڪمرانن جي حڪومت هيٺ هو. رامانج ان دور ۾ اسلام جي ترقي ڏني هئي ۽ هوان تعليم ۽ مساوات کان متاثر به هو. ان ڪري هن ڀڳتيءَ جو درس عوامي ٻوليءَ ۾ پيش ڪيو (3)

هندستان ۾ هيءَ انتهاپسنديءَ جي خلاف عوامي تحريڪ طور نظر اچي ٿي

ڇاڪاڻ ته ان جا ڪارڪن اهڙا شاعر آهن جيڪي عوام جي محنت ڪش ۽ مظلوم طبقي سان واسطو رکندڙ آهن.

آغا سليم جو خيال آهي ته: ”مسلمان صوفين، درويشن ۽ اسماعيلي سنت پٺئين جي اثر هيٺ ڀڳتي تحريڪ انساني هڪجهڙائي ۽ برابريءَ جي تحريڪ بڻجي اڀري. راءِمنند کي سندس گرو اگهونند شڪر هدايت ڪئي هئي ته شودرن ۽ عورتن کي پنهنجي حلقن ۾ شامل نه ڪجانءِ. پر هن پنهنجي گروءَ جي ڳالهه نه مڃي ۽ چيو ته ذات پات ۽ چوت پات برهمڻن جون گهڙيل ڳالهيون آهن. ايشور پيار آهي ۽ پيار ايشور آهي. ڪنهن به شودر برهمڻ، مسلمان، مرد يا عورت کي پريم ڀڳتيءَ کان روڪي نه ٿو سگهي.“ (3)

آغا سليم سيد سبط حسن جي ڪتاب ”برصغير ۾ تهذيبون ڪارڻا“ جو حوالو ڏنو آهي ته ”ڀڳتي تحريڪ جي سنت پٺ جو باني سيد امام الدين اسماعيلي هو“ ۽ ڊاڪٽر تارا چند جي خيال ۾ ڀڳتي تحريڪ جو انداز اسلامي عقيدن ۽ نظريي کي ظاهر ڪري ٿو. سندس خيال آهي ته اسماعيلي داعين ۽ صوفين جي پرچار خود هندن جي ذات پات جي خلاف آواز اُٿاريو، جيڪو ڀڳتي تحريڪ جي روپ ۾ اڀريو.

”ڀڳتي ڪنهن به ديويءَ يا ديوتا جي ٿي سگهي ٿي. پر ڀڳتي تحريڪ جو تعلق وشنومت سان آهي. هندن جو عقيدو آهي ته جڏهن به دنيا ۾ ظلم ۽ گناهه وڌي ويندو تڏهن وشنومادي جسم ۾ اوتار وٺي ظلم ۽ گناهه کي ختم ڪرڻ ۽ انسانن جي سڌاري ۽ پلائيءَ لاءِ دنيا ۾ ايندو آهي.“ (4)

ڀڳتيءَ جا پنج پاڻ آهن.

- (1) شانت پاڻ = جيڪو رشين ۽ صحرا نشينن ۾ هوندو آهي.
- (2) داس پاڻ = رام ۽ ڪرشن واري ڀڳتي
- (3) سڪا پاڻ = دوستيءَ واري ڀڳتي
- (4) واتسيه پاڻ = پال رام يا پال ڪرشن جي ڀڳتي
- (5) پريم پاڻ. هن ۾ مٿين سمورن پاڻن جون خاصيتون آهن. اها پريم ڀڳتي آهي.

ڀڳتي تحريڪ جي شروعات:

ڀڳتي تحريڪ جي شروعات ڏکڻ هندستان کان ٿي. پر ڏسندي ڏسندي اها سموري هندستان ۾ پکڙجي وئي. ڏکڻ ۾ ان جا وڏا پرچاري روي داس، تلسي داس ۽ ڪبير جهڙا يگانا شاعر هئا. جڏهن ته ڏکڻ اتر ۾ ان تحريڪ جو سرواڻ شاعر گرو نانڪ هو.

گرو نانڪ جي تعليم ۽ فڪر ۾ ڪبير جي فڪر جي جهلڪ صاف نظر ايندي آهي. ڪبير عوامي شاعر هو ته نانڪ پنهنجي باطن جي اک سان رڳو هڪ ئي

مذهب جو مشاهدو نه ڪيو بلڪه حق جي تلاش ۾ هو هر پاسي کي اک ۾ رکندڙ هو ۽ اتر هندستان جي رهواسي هجڻ ڪري پنهنجي شاعريءَ لاءِ پنجابي ٻوليءَ کي اظهار جو وسيلو بڻايائين.

ڀڳتي تحريڪ جي ٻين نامور شاعرن ۾ دادو ديال، چيتني، ميران ٻائي، سنت ٽڪارام، ڀڳت سور سداس، وديا پتي، چندي داس، نام ديو، پريم چند وغيره شامل هئا. انهن سمورن شاعرن جيڪي ننڍي کنڊ جي مختلف خطن جي پيداوار هئا، وحدانيت جو پيغام پنهنجي علائقي ٻولين ۾ ماڻهن تائين پهچايو.

”هن تحريڪ جي شاعريءَ عورت جي جذبن کي هڪ سڌڪندڙ زبان ڏني ۽ اهڙيءَ طرح ادب ۾ ’گيت‘ واري صنف وڌي.

ڊاڪٽر وزير آغا چواڻي ته ان تحريڪ جي شاعري مجموعي طور تي عورت جي اندر جو آواز آهي. (5)

لسانيات ۽ علم الانسان جي مشهور ماهر گريئرسن ڀڳتي تحريڪ واري ان هلچل جي پيٽ اوچتو پيدا ٿيل ”وچ جي چمڪات“ جي ڦهلاءَ سان ڪندي چوي ٿو ته ”اسين پاڻ کي اهڙي هلچل جي روبرو ڏسون ٿا جيڪا انهن سڀني کان وسيع آهي جيڪي ان کان اڳ ۾ ڀارت ۾ هليون/ رهيون ايتريقدر جو ٻڌ ڌرم وارن جي هلچل کان به وڌيڪ هيءَ تحريڪ زور واري ثابت ٿي، ڇو جو ان جو اثر اڄ به نمايان آهي. (6)

هند جي ان سموري صورتحال جو اثر سڌو سنئون يا اڻ سڌو سنڌ تي به پيو. هن تحريڪ جي وجود کان ڦهلاءَ ۽ پوءِ ادب ۽ تاريخ تي ڇڏيل اثرن تائين ان دور جي شاعرن جو ڀرپور ڪردار رهيو.

ڇڻي سگهجي ٿو ته هنن تحريڪن صوفي ۽ ڀڳتي هند ۽ سنڌ ۾ انساني شعور جو اهو ٻج ڇڏيو، جنهن اڳتي هلي روشن خياليءَ جي نظرين ۽ رجحانن لاءِ سماج ۾ راهه هموار ڪئي. سماج ۾ تبديلي ۽ نواڻ جي نظرين جي ويڙهه لاءِ شروع ٿيل هي تحريڪون نه رڳو پنهنجي پنهنجي دور ۾ ڪامياب ويون بلڪه ايندڙ وقت ۾ به فڪر جي پڪي فصل جي تياريءَ لاءِ ساڃاهه جي زمين کي ڪيڙي زرخيز ڪري ويون.

ڀارتي ادب جا 3 مکيه دور آهن

(1) 800ع کان 1500ع تائين اوائل دور

(2) 1501 کان 1800ع تائين وچون دور

(3) 1801 کان اڄ تائين جديد دور

وچولي دور ۾ ڀڳتي ڪال جو دور شامل ٿئي ٿو. ڀڳتي ادب گهڻو ڪري وشنو جي راميا ڪرشن جي صورت ۾ ظهور پذير ٿيڻ جي باري ۾ آهي.

ڀڳتي تحريڪ جي مک اڳواڻن/ شاعرن ۾ ڪبير ۽ گرو نانڪ هڪ ڪائناتي خدا ڏانهن اعتقاد جو ڦهلاءَ ڪيو جو نه هندو هو ۽ نه مسلمان.

ڪرشن ڀڳتي اتر ۽ اوڀر ڀارت ۾ گهڻي هئي، جڏهن ته گرو گرنٿ جي ٻائي سنڌ ۾ به عام مقبول هئي. (گرو گرنٿ ۾ گرو نانڪ جي شاعريءَ جو ڪتاب آهي جنهن ۾ هن کانسواءِ ڪيترن ئي ٻين شاعرن جو ڪلام پڻ محفوظ ٿيل هو.) هن تحريڪ جي هڪ ٻي مک شاعره آهي ميران ٻائي. ”ميران ٻائي هندي شاعريءَ جي ڪرشن ڀڳتيءَ جي اهم شاعره آهي، جنهن جا شعر هندستان جي ڳوٺ ڳوٺ جي گهڻيءَ گهڻيءَ ۾ ڳايا ويندا آهن. هن کي هندستان جي سيفو چئجي ته به بجا آهي.“ (7)

سنڌي شاعريءَ تي اثر:

- سنڌي شاعريءَ تي ڀڳتي تحريڪ جو اثر ٻن قسمن جو آهي.
1. ڪلاسيڪي شاعريءَ واري دور کان وٺي صوفي شاعرن ڀڳتي مت جو اثر ورتو ۽ انکي پنهنجي فڪر ۾ بيان ڪيو.
 2. سنڌ جي مسلمان ۽ هندو (ڪلاسيڪي ۽ جديد) ڪرشن ڀڳتيءَ ۽ رام ڀڳتيءَ تي شعر چيا آهن.
- سنڌي ادب جي ڪلاسيڪي تاريخ مان خبر پوي ٿي ته ان وقت ۾ هند ۽ سنڌ جي مقامي ماڻهن ۾ ڪوبه سماجي، ثقافتي، لساني يا فڪري تفاوت موجود نه هو. عربن کان اڳ سنڌ تي ٻوڏين ۽ برهمڻن جي حڪومت رهي آهي. هتان جي فڪر، علم ۽ ادب تي سنسڪرت، ڀالي، اڀرنش ۽ هندي ٻولين جو اثر رهيو آهي. اهڙي ماحول ۾ هندي شاعريءَ جي اهم تحريڪ ڪرشن ڀڳتي ۽ رام ڀڳتي، ناٿ پنٿي ۽ نرگن واد وغيره جو سنڌي ادب، علم ۽ فڪر تي اثر لازمي هو. جوڳي ۽ سامي سنڌ جي ڳوٺن ۾ ڦرندا وٽندا هئا. سندن نه ڪو ملڪ هو نه گهر نه قوم نه ماڳ نه مڪان، بس هڪ فڪر هو محبت ۽ ايمان.
- جوڳين ۽ سامين واريون تشبيهون ۽ تمثيلون ويدانتي ۽ ڀڳتي آهن.
- تصوف واري لاثاني فڪر جي رنگ سان گڏ عوامي موضوع، تهذيب ۽ ثقافت اجاگر ڪرڻ وارو اثنت سلسلو ڪلاسيڪي شاعرن قاضي قادن، مخدوم نوح، شاه ڪريم بلڙيءَ واري، شاه لطيف ڀٽائي، سچل سرمست ۽ خليفي نبي بخش کان ٿيندو، شيخ اياز، استاد بخاري، تنوير عباسي تاجل بيوس ۽ موجوده دور جي ٻين شاعرن تائين ملي ٿو.
- اسان جي شاعرن نه رڳو فڪر جي اونهي موضوع کي گهرائي سان بيان ڪيو آهي پر لوڪ ۽ عوامي رنگ ۾ به پنهنجي همعصر سماجي ۽ ادبي قدرن جو اثر قبول ڪيو آهي.
- ڀارتي اديب چيني لالواڻيءَ جو پڻ اهو خيال آهي ته، ”سنڌي سنتن، سنت

ڪوبن، شاعرن پنهني ڪرشن ڀڳتيءَ رام ڀڳتيءَ کي گڏ وٺي هلڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. سنڌي شاعري ڪرشن ڀڳتيءَ، پريم ۽ هڪجهڙائيءَ جي نظريي سان ڀرپور آهي. (8)

ڀڳتي تحريڪ جو سرواڻ شاعر گرونانڪ هو. گرونانڪ جي جنم ڀومي ڪنهن دور ۾ سنڌ جي جاگرافيائي حصي اندر رهي آهي. ڪن ماڻهن جو اهو به خيال آهي ته گرونانڪ (تنهن وقت ۾) سنڌ ڄائو هو.

گرونانڪ شاعريءَ ۾ سنڌي لفظ استعمال ڪيا آهن. اهڙيءَ طرح سنڌ جي صوفي بزرگن شاعرن پڻ گرونانڪ جي فڪر کي مذهبي انتهاپسنديءَ کي ننڍيندڙ جي حيثيت ۾ ساراهيو آهي. سندس عقيدتمند سنڌ ۾ به هئا.

گرونانڪ جي ڪلام گرو گرنٿ ۾ بابا فريد جا دوا پڻ شامل آهن.

بابا فريد جي ڪلام ۾ سنڌي دوا پڻ شامل آهن. جن ۾ ڪرشن ڀڳتي يا رام ڀڳتي ياجوگ جو ڪو سنئون سڌو ذڪر نه آهي پر صوفياڻي ۽ سماجي فڪر ۾ هڪجهڙائي آهي، جنهن مان ظاهر ٿئي ٿو ته ضرور بابا فريد ۽ گرو نانڪ هڪ ٻئي جي فڪر کان متاثر ٿيا هوندا.

بابا فريد جي گرو گرنٿ ۾ شامل دوهن جو مثال:

صبر منجهه ڪمان، صبر ڪاتيڙو
صبر سندا پاڻ، خالق خطا نه ڪري
(دوهو- 107)

تن ٽپي تنور جئن، ٻارڻ هڏ ٻرن،
پيرين ٿڪان، سر چلان، جي مون پرين ملن.

سرور پڪي هيڪڙو، ڦاهيوال پچاس
اي تن لهرين گڏ ٿيا، سچا تيري آس.

هن دوهي جي اثر ۾ شاهه لطيف جو هڪ بيت پڻ آهي

جر ۾ پڪي هيڪڙو، پاهيڙي پناجهه،
رڪي آس الله، لڏي لهرن وچ ۾.

قاضي قادن سنڌ جو اساسي شاعر آهي. هيرو ٺڪر قاضي قادن جي شاعريءَ بابت لکي ٿو ته:

”جنهن زماني ۾ اتر ڀارت ۾ ڪبير داس، سورداس، پنجاب ۾ شيخ فريد ۽ گرو نانڪ ۽ راجستان ۾ ميران ٻائي ڀڳتي پريم ۽ گيان جا گل وسائي رهيا هئا، ان ساڳي زماني ۾ سنڌ ۾ قاضي قادن اٽڪل ٽيهن سالن جو هو. ميران جو جنم قاضي قادن جي جنم کان اٽڪل چاليهه سال پوءِ ٿيو. گرو نانڪ ۽ سورداس قاضي قادن

جا ذري گهٽ همعصر هئا. قاضي قادن جي وفات وقت دادو ديال ايجان ستن سالن جو هو ۽ تلسيداس قادن کانپوءِ جو ڪوي آهي. (9)

اهڙيءَ صورتحال ۾ اهو ممڪن نٿي نه آهي ته قاضي قادن ان ايتري وڏيءَ ادبي تحريڪ کان متاثر نه ٿيو هجي. قاضي قادن جي ڪلام ۾ جوڳيءَ واري تمثيل موجود آهي:

جوڳيءَ جاڳايوس، ستو هوس ننڊ ۾،
تهان پوءِ ٿيوس، پريان سنڌي پيچري.
ان کانسواءِ مذهبي معاملي ۾ سندس لبرل ازم سماج ۾ ٿيندڙ تبديلين جي اثر کي واضح ڪري ٿو.

ڪنز قدوري ڪافي ڪي ڪين پڙهيوم
سو پارئي بيو، جهان پرين لڏوم.
قاضي قادن جي ڪلام جو وڏو حصو هرياڻا جي هڪ مٺ مان ملڻ اهو پڻ ثابت ڪري ٿو ته نه رڳو قاضي قادن ان فڪر کان متاثر هو پر سندس ڪلام کي هندستان ۾ پڻ وڏي عقيدت سان ٻڌو، سمجهيو ۽ سانڍيو ويو. ضرور سندس فڪر مان اتان جي ساڃهه وندن لاپ حاصل ڪيو هوندو. اهڙن فقيرن ۾ دادو ديال جو نالو به اچي ٿو، جيڪو پڳتي تحريڪ جي ست وارن ۾ شامل هو.

دادو ديال: دادو ديال جنهن جو اصل نالو دائود يار هو ۽ چون ٿا ته سامڀر جي درويش شيخ ٻڌڻ صوفي جي دعا سان پاڻ به صاف دل صوفي ٿي پيو. سندس مريد هندو هئا ۽ مسلمان به کيس مڃيندا هئا. (10).

راجستان جو صوفي فقير ۽ درويش دادو ديال شاهه ڪريم بلڙيءَ واري جو همعصر هو. ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ صاحب سندس ڪلام متعلق لکي ٿو ته:

”سنڌ جي ولين ۽ درويشن جي ڪلام جو راجستاني ڀاڱن جي انهن فقيرن پڳتن تي اثر پيو، جيڪي جوڳ ۽ پڳتي عقيدن جا پوئلڳ ۽ ڌڻيءَ جي هيڪڙائي کي مڃيندڙ ۽ موحد هئا. خاص طرح سنڌ جي وڏي عالم، عارف ۽ صوفي قاضي قادن جي ڪلام جو راجستان جي درويش دادو ديال تي وڏو اثر پيو، ۽ دادو ديال نه فقط قاضي قادن جي بيتن کان متاثر ٿي پاڻ سنڌي وايون چيون پر سندس پوئلڳ پڳتن ۽ فقيرن قاضي قادن جي بيتن کي راجستان توڙي راجستان کان ٻاهر تائين مشهور ڪري ڇڏيو. (11)

قاضي قادن جو بيت:

اڪيون آڪاساه، فوجون ڪري اَلٿيون،
سوڙهي ڳليءَ منجهاه، سوجهي پري لهنديون.

دادو ديال جو بيت:

دادو اڪيون پسڻ ڪي، پري آلتيان منجهه
جتي بينو ماپري، نهاري نندو هنجھه
دادو ديال پنهنجي وقت جو وڏو ڀڳت ۽ درويش ڪوي هو ۽ گهڻو شعر
چيائين، جيڪو سندس چيلن جا بجا مشهور ڪري ڇڏيو. (12)
دادو جهاتي پائي پس پري، هاڻي لاءِ م وير،
ست سڀوئي هليو، پوءِ سندون ڪير.

دادو! جين تيل تلن ۾، جين ڳنڌ ڦلن،
جين مڪڻ ڪير ۾، تين رب رهن.
ڀارت جي موجوده راجستان ۽ هرياڻا رياستن ۽ سنڌ جي تهذيب ۾ گهڻي
هڪجهڙائي آهي. سنڌ ۽ راجستان جي درويشن جو هڪٻئي وٽ اچڻ وڃڻ رهندو هو.
دادو ديال کانسواءِ راجستان جو هڪ ٻيو گجراتي درويش مهامتي پراڻ نات
هو. سندس گرو هڪ سنڌي سنت هو، جنهن جو نالو ’ديو چندر‘ هو پوءِ هو ”سامي
نجانند جي نالي سان مشهور ٿيو. سامي نجانند 1606ع ۾ سنڌ مان لڏي نوان نگر ۾
اچي رهيو جتي سندس ملاقات مهامتي پراڻ نات سان ٿي.
”سامي نجانند جهڙن سنتن جي اوتارن ۾ سنڌ جي صوفين جي اچ وڃ هئي ۽
درويشن جا بيت، سلوڪ ۽ ٻيو ڪلام بيان ڪيو ويندو هو. مهامتي پراڻ نات پنهنجي
گروءَ جو ڪلام ٻڌي پاڻ به شاعري ڪرڻ لڳو. هو نئي ۽ سنڌ جي لاڙ وارن شهرن ۾
اچڻ وڃڻ لڳو نئي ۾ ’لال داس‘ سندس چيلو ٿيو. (13)
الانا صاحب سندس شاعريءَ کي ’چوپايون‘ لکيو آهي.
آخر ويراڻن جي، آئين روچين ڇڏيجا راند،
اڻي وڃ عرش جي، ڪوڏ ڪري مڙون ڪانڌ.

تر سائين ته ترسان، مونکي مون منجهان ڪي نه سريو.
سڀ ڳالهيون آن جي هٿ ۾، ڄاڻي تيئن ڪريو.
ڪلاسيڪي شاعرن ۾ ڀڳتي اثر سڀ کان گهڻو شاهه عبداللطيف ڀٽائيءَ
جي شاعريءَ ۾ ملي ٿو. ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ صاحب جو ان سلسلي ۾ رايو
آهي ته، ”ڀٽائي صاحب جهڙي اهل دل ۽ عارف درويش ڪبير جي هن موحدانه نظريي
جي حقيقت ۽ جاذبيت کي محسوس ڪندي ان کي پنهنجو ڪيو.“
ڀڳت ڪبير هڪ عوامي شاعر هو. سندس شاعريءَ جو شاهه اثر قبوليو
آهي، جيڪو ڪٿي ته محض تشبيهن ۾ ۽ ڪٿي ته مورڳو پوري ست ۽ بيت ۾ ظاهر
ٿئي ٿو.

آؤ پر ٽم موهنا پلڪ موند تو ٻه لول
نا مل ڏيڪهول اور ڪوءِ نه تو ٻه ڏيڪهن دول

شاهه جوبيت:

اڪين ۾ ٿي ويهه ته واري آءِ ڏيڪيان،
توڪي ڏسي نه ڏيهه، آءِ نه پسان ڪي ٻيو.
ڪبير جي دوهي جو مفهوم پٽائيءَ جي هڪ بيت ۾ ذري گهٽ ساڳيو آهي.
مائي گهه ڪمهار سه تو گيا روندل موءِ،
ايڪ دن ايا هوڳا، مل روندوگي تول.

شاهه:

جاپونءِ مٿي سڄڻين، پونءِ پيرين مون،
ڏڱ لتبا ڏوڙ ۾، اڀي ڏناسون،
ڏينهن دنيا ۾ ڏون، اٿي لوچ لطيف چئي.

ڪبير جو دوهو:

چلت چڪل ڏيڪه ڪر، ڏيا ڪير رول
دوپاڻن ڪه ٽچ مل، ثابت رهيا نه ڪول.

شاهه جوبيت:

جنڊ پيسيندي ٿيو، ڪيڏو ڪيس ڪٿن،
ڪي پهرين ۾ پيمال ٿيا، ڪي گهمرن ساڻ گهڻن.
ڪبير ڪانسواءِ تلسيداس بلڪه رامائڻ جواثر به شاهه جي ڪلام ۾ پسي
سگهجي ٿو.

رامائڻ هندو ڌرم جو هڪ ڌرمي ڪتاب آهي. جنهن ۾ شري رامچند جا
داستان شامل آهن. اهورڳو ڌرمي ڪتاب نه پر شاعريءَ جو اعليٰ سرچشمو پڻ آهي.
سنڌيءَ ۾ ولي رام ولي ان جو ترجمو ڪيو آهي. ڊاڪٽر تنوير عباسيءَ ان مان
ڪجهه حوالا هن ريت بيان ڪيا آهن. لڪيداس جي بيان ۾:
”اوپر طرف چنڊ اڀريو. رام ڪيس سيتا جي مڪ جهڙو ڏسي خوش ٿيو. پوءِ
من ۾ ويچار ڪيائين ته هيءُ چنڊ سيتا جي مڪ جي برابر ناهي.“
”ڏينهن ۾ هو بد صورت رهي ٿو ۽ ڪاري داغ وارو آهي. ويچارو غريب چنڊ
سيتا جي مڪ جي برابري ڪيئن ڪري سگهي ٿو.“
”وري اهو وڏي گهٽي ٿو ۽ وچڙيل ونين ڪي ڏک ڏئي ٿو. اي چنڊ تو ۾ گهڻائي
عيب آهن.“ (14)

رامائڻ جي مٿين شعرن جو اثر شاهه پٽائيءَ جي سر ڪنڀات وارن بيتن ۾

واضح ڏسي سگهجي ٿو. جنهن ۾ هن چنڊ جي پرينءَ کي تشبيهه بابت شعر چيا آهن.

چنڊ تنهنجي ذات پاڙيان نه پرين سين،
تون اچو ۾ رات، سڄڻ نٿ سوجهرو.
(سُر ڪنڀات)

چنڊ چوانءِ سچ، جي مني نه پائنئين
ڪڏهن اڀرين سنهڙو، ڪڏهن اڀرين ڳچ،
منهن ۾ ڀريئي مڇ، تو ۾ ناه پيشاني پرينءَ جي.
(سُر ڪنڀات)

شاه پٽائيءَ رامائڻ جي اثر سان گڏ ڪجهه اهڙا بيت به چيا آهن، جن ۾ ”رام“ جو ذڪر آهي. سر رامڪليءَ ۾ چيل بيت هن ريت آهن:

ستين ڏينهن سڀڻ چي، ڏاڳا ڏوتائون،
اُڀي اَلڪ سامهون، ٻاهون ٻڌائون،
رُوح پنهنجو رام سين، ڀر ۾ پوتائون،
وڏي ڪنهن ولات جا، اُهڃ آندائون،
گڏيو ڪڍائون، لڪا پُٺن لوڪ ۾.
(سُر رامڪلي)

انين ڏينهن، اُڀي ويا، جوڳي جاءِ بجاءِ،
سا ڀر سامي سڪيا، جا ڀر جوڳ جڳاءِ،
ويرو تار وجود ۾، ان کي رام رهيوئي آه،
ڪنهن ڪمائيءَ لاءِ، لڪا پُٺن لوڪ ۾.
(سُر رامڪلي)

رُوح ۾ رهين رام، ٻهر ٻولين ڪي ٻڌو،
پيالو ڀر ڪري، جوڳ پيتائون جام،
تهان پوءِ تمام، تن تڪيا تاڪي ڇڏيا.
(سُر رامڪلي)

گهنڊن پاسي گهنڊ، گڏ گذارين گودڙيا،
پليتيءَ کان پانهنجا، پاڪ رکيائون پنڊ،
نانگا ڪن نه ننڊ، وڃن رُوندا رام ڏي.
(سُر رامڪلي)

ان کانسواءِ شاه پنهنجي بيتن ۾ تشبيهه طور گرو، گورڪنات، گيان ۽ چيلي وارا لفظ پڻ استعمال ڪيا آهن. جيڪي هندي/پڳتي آهن.

ڪبير، لڪيداس، گرونانڪ رامانند جي چيلن ۾ شمار ٿيندا هئا ۽ رامانند

سندن گرو هو.

اهڙيءَ طرح گورڪنات، نات پنٿي جوڳي هو. نات پنٿي پڻ هندي شاعريءَ جي هڪ تحريڪ هئي پورب ڏانهن جوڳ تحريڪ وارا جوڳي ويندا هئا. جاگر ڏني گودڙي سا مونکي ٿي مرڪ چيلاماري چرخ، اوڍي ويهه ادب سين. سامي چڙي سانگ، گڏيا گورڪنات سين. ان کانسواءِ ڀڳتي گيان جو واضح اثر ساميءَ جي شاعريءَ ۾ آهي. ساميءَ جا سلوڪ اصل ويدانتي شاعري آهي. سنڌ ۾ ويدانتي شاعريءَ جا اهڃاڻ عربن جي فتح کان اڳ جا به معلوم ٿيا آهن. ”اشلوڪ جي شاعر پنگل“ جو ذڪر ان دور جي وڏي شاعر طور ملي ٿو. پر ساميءَ جي اشلوڪن (سلوڪن) سنڌي ادب کي سگهارو ڪري ڇڏيو.

سندس ڪلام ۾ ڪرشن ڀڳتي واضح نظر اچي ٿي.
اٿئي پهر وڃي ٿي مرلي من موهن جي،
ٻڏي ٻن ڪنن سان، سامي ڪين وڃي،
توڙي پراڻ تجي تان پي ڏيا.
(سامي)

سامي جا ڪجهه ٻيا سلوڪ:

مڪ سان رام چئي، سانت نه اچي جيءَ کي،
ان پاڻيءَ جي ناؤ سان، يڪ اڃ ڪين لهي،
ننگر پهچي ڪونه ڪو، بنان پنڌ ڪئي،
گر گم رهت رهي، ته سڪي ٿئي سامي چئي.

وڏي وڏائي سامي جاڻ ڀڳت جي،
نيچ اونچ ٿيا ڪيترا، ڪري ڪمائي،
ڍيڍ چمار، جولاها، پيچارا ۽ نائي،
جنين لٽو لائي، سي سڀئي سدريا.

سنڌي ادب جي تاريخ خاص طور تي نثر سينگاريندڙ اديبن ۾ سنڌ جي هندو شاعرن جو وڏو هٿ رهيو آهي. انگريزن جي دور ۾ ننديرام مير چنداڻي، نارائڻ داس ڀمپائي، پرماتند ميوارام، ڪاڪوپيرومل مهر چند آڏواڻي ۽ ٻيا ڪيترائي نثر نويس ٿي گذريا جن سنڌي نثر کي ترجمي، تحقيق ۽ تخليقي ادب سان مالا مال ڪري ڇڏيو. نثر سان گڏ ڪيترن اديبن شاعري پڻ ڪئي، جن ۾ ڪشچند بيوس جونالو سنڌ جي حوالي سان جديد شاعريءَ جي بانيڪار طور شامل ٿئي ٿو.

سُرت نرت سان رهي، ڪان کي ڪل ڪانه رهي،
راڏا راڏا ڪانه رهي، تون رهي نه مان رهي.
پرسرام ضياءَ

شيام جنهن دم پنهنجي مرليءَ کي وڃائڻ ٿي لڳو،
ڪٿف جي هڪ خاص دنيا هو بڻائڻ ٿي لڳو.
هوند راج دڪايل:

شيام روپ ۾ پريم سمايو، پريم روپ ۾ شيام،
من اندر جي پريم پونءَ ۾، برا جي ٿو گهنشام،
شيام سندر جي چرڻ ڪمل ۾، پيٽيم چارئي رام.
نارائڻ شيام سنڌ جو هڪ تمام بهترين شاعر هو. نارائڻ شيام جي شاعريءَ
۾ به ڪرشن پڳتيءَ جو اثر نمايان آهي.

اڃا ڪنن ۾ پيو ٻري مرليءَ جو آواز،
ڪرشن کي ڳولهي سڪيون برج جڳان جڳ راز.
شيخ اياز ۽ نارائڻ شيام جي جوڙي سندن دوستي سنڌي شاعريءَ جي افق
تي ٽمڪندڙ ٻن ستارن جيان هئي. شيخ اياز جي شاعريءَ ۾ پڻ پڳتي شاعريءَ جو
اثر ڏسي سگهجي ٿو.

شيام سُريلِيءَ بيسريءَ، هاڻي پيو ڪو سُڙ،
هتي ڪرڻو ڪونه آ، ٻيهر ڪرو ڪيتر،
هر هر موڪي هر ڪر، ننڊ نه اچي رات جو.
(سُر نارائڻ شيام)
پايل پاڻي راڌيڪا، چم چم اچي ٿي،
ڪوڪي بن جي باغ ۾، ڪوبل قدم تي،
مڪتي ناهي مٿي ڪابه، انهن کان ڪا پڙي.

مور مڪت گهنشام، اچي راڏا سان ڪر ريجھ ڪا،
گهوت گهڻيون ئي گوپيون، تون ئي منهنجو ڀتار
اچي راڏا سان ڪر ريجھ ڪا...
(سُر نارائڻ شيام)

ساري رات ڪبير سان، تون مان ڳالهايو،
ڌرتي امير ٿي وئي، اهڙيءَ پرڳايو،
وڙ وڙ وڙ جايو، نياپو هن جي نينهن جو.

نه ڪي تون ئي رک آن، نه ڪي مان مٽي،
تنهنجي منهنجي پيار ۾ چاندبوڪي چٽي،
گهر ساري گهٽي، جنهن ۾ جهر مر ڪن پيا
(سُر نا رائڻ شيام)

اياز هندو مسلم فساد مهل نارائڻ شيام کي علامت بڻائي سنگرام لکيائين:

هي سنگرام

نارائڻ شيام سامهون آ

هنجا منهنجا قول به ساڳيا

بول به ساڳيا

هو ڪوئا،

هو ڪاڪ ڌڻي جو

منهنجا رنگ رتول به ساڳيا.

پڳتي راڳ جو هڪ قسم به آهي ديش پڳتي يعني ڌرتيءَ جي آزاديءَ جا
گيت. ان قسم جي شاعري ديس جي آزاديءَ خاص طور تي انگريزن کان آزاديءَ واري
دور ۾ ڪئي وئي. شيخ اياز جي منظوم ڊرامي ”پڳت سنگهه کي قاسميءَ“ ۾ ان قسم
جي شاعريءَ جو اولڙو پسي سگهجي ٿو.

۽ وسڪيءَ جهر مر جام پري

ٿي ڳهرا ڳت ڳت پيئن ٿا،

۽ چورن وانگر جيئن ٿا،

۽ ڳائڻ ٿا، ”اي برطانيه!“

ڪر راج سدا اي برطانيه

تونه ٻولين ٿي! ”افسوس اسان

تا ڳايون ساڳيا گيت اڃان،

هو گيت منوهر مُرليءَ جا،

ڪنهن گوالي جا ڪنهن گوپيءَ جا،

۽ برندا بن ۾ گهاريون ٿا،

ڪنهن وقت ايوڏيا ساريون ٿا

۽ رام راج لڏ و سڪون ٿا،

۽ سامراج کان ڪسڪون ٿا

۽ ڪنهن جمنا تڙ تي جهولن ۾،

جڏهن ٿا ٿا ٿا ٿا ٿا ٿا ٿا ٿا

۽ پنهنجا مسلم ڀائر پڻ

تي ڏهڪائي ساڳي ڏاٽ
شيخ اياز شاعري-3 (ص 667)

هي مڪتي آهي ڀڳتي آ،
هي ٻر گولو سا شڪتي آ،
جا ناهي ڪنهن پي چا ٽپ ۾،
سوڏشت اڏائي سگهندو آ،
سوراوڻ گهائي سگهندو آ...
تا ويري هر هر هنساڪن
۽ پنهنجا ڏيهي سنساڪن
جي: ڪنهن جي هتيا ناهي چڱي
جن پنهنجي هتيا آهي چڱي

جي منتر چار اچارن ٿا،
۽ چوري چاڪ ٺهارن ٿا،
تا اهڙا اوتڙ ڏس ڏين،
جو گهاو وڃي ناسور ٿين
اڄ تن جي پورن پنڌن کي،
۽ تن جي گيت-گرڻڻن کي
کوڍاڻي مڇايون ڏير ڪري
ڪيئن راوڻ جهڙي رات تري.
(ڀڳت سنگهه کي قاسي -3، ص: 663)

جڻه جنني جنم-پومي
تنهنجي گود امرتا آچي
مٽيءَ تي مريادا آچي
تنهنجي لاءِ لاءِ مون ڄاتا
جنم جنم جا مارڳ پاتا
جڻه جڻه جنني، جڻه جڻه جيڃي
جڻه جڻه ڌرتي جڻه جڻه ڌرتي
جڻه جنني، جنم پومي

(ڀڳت سنگهه کي قاسي ص: 682)

ريڊئي ٽيليويزن کان اڳ سنڌ جي ڳوٺن ۾ ”ڀڳت“ لڳندي هئي، جيڪو ٿيتر جو هڪ قسم هو. ان ۾ لوڪ قصا، گيتن جي صورت ۾ ڳائبا هئا ۽ ڀڳت فقير اهي قصا ناچ جي صورت ۾ پيش ڪندا هئا. اهي مردن جي ويس ۾ به ته عورتن جا ڪردار ساڙهيون پائي ادا ڪندا هئا. اسان پڻ ٻاراڻي وهيءَ ۾ اهي ”ڀڳت“ ميڙاڪا ڏٺا. ڀڳت جي ميڙاڪي جو ڀڳتي تحريڪ سان ڪو واسطو نه آهي. ڊاڪٽر لالواڻي مطابق ”اهو فن، راڳ تال، ناچ جو مرڪب آهي ۽ انهن گايڪن ٽولين سان آهي، جيڪي سنڌ جي ڳوٺ ڳوٺ، شهر-شهر ۾ وڃي عوام جو منور نجن ڪنديون هيون.“ (15)

اهي ميڙاڪا ڀڳتي فڪر ۽ پيغام جو ذريعو ۽ تسلسل ضرور هئا. ڀڳت ڪٿڪ ناچ جو هڪ قسم آهي ۽ ناٽڪ ناچ جو سنڌي نمونو آهي. انسائيڪلو پيڊيا سنڌيانا ۾ ان جي وضاحت آهي ته:

”ڀڳت ڪهاڻي ڪٺڻ جو هڪ انداز آهي، جنهن ۾ هڪ طرف مُڪ فنڪار ٿئي ۽ ٻيا مددي آواز ٿين. مڪ ڪهاڻين ٻڌائيندڙن ۾ ڪا ڪهاڻي يا ڳالهه ڪٺندو آهي ۽ پوءِ پنهنجي ساٿي ڪلاڪارن جي مدد سان ڪهاڻيءَ جي ڪردارن وچ ۾ ڪٿي نثر ۾ ته ڪٿي گيتن ذريعي اظهار ڪندو آهي.“ (16)

سنڌي موسيقيءَ ۾ ڀڳت ڪنور رام جو نالو مشهور آهي. سندس شخصيت، مذهب جي فرق کان آزاد هئي.

هو ڀڳتي تحريڪ جو هڪ عملي نشان هو. جنهن جو ثبوت سندس ڳايل گيت آهن. هو رڳو هڪ راڳي نه هو بلڪ سماج سڌارڪ، غريبن جو هڏ ڏوڪي ۽ هندو مذهب ۾ ذات پات، اونچ نيچ جي فرقن کي مٽائڻ وارو هو.

هن هندو-مسلم ايڪتا لاءِ پنهنجن گيتن ذريعي آواز اٿاريو. سندس ڳاتل دعا اڄ به سنڌي موسيقيءَ ۾ اعليٰ درجي جو مقام رکي ٿي ۽ اڄ به وڏي عقيدت سان ڳاتي وڃي ٿي.

”نالي الڪ جي ٻيڙو تار منهنجو تون“

ڪنور ڀڳت، شاهه سليمان فقير جي هيءَ ڪافي ڳائي پنهنجي پيغام کي اڃان به سگهارو ڪري ڇڏيو.

ڏس اهو ڏانءُ، جنهن سان توکي پرڇاڀان

توڪي پرڇاڀان، جنهن سان توکي سرڇاڀان

جان ٿيان هندو، پوڄان بتخانا،

دوارڪا ڪاشي جمنڙا چاوان،

تلڪ لڳاڀان ڪي جڙيون پاڻان

سليمان فقير جو اهو ڪلام ڪنور ڀڳت ۽ عابده پروين ڪجهه ٻين لفظن

مرڳائيندا آهن، جهڙوڪ:

”ڪيئن ريجهايان توکي، ڪيئن پرچاين

ڏس ڪو ڏانءُ، ڏس ڪو ڏانءُ

سنڌي ٻوليءَ جي لڳ ڀڳ هر شاعر هندو مسلم ايڪتا جي ڳالهه ڪئي آهي، انهن پڳتي فڪر، ويدانت، ٻڌمت وغيره جواثر قبول ڪيو آهي، جن ۾ سچل سرمست، صوفي دلپت، روجل فقير، نانڪ يوسف وغيره اچي وڃن ٿا. انهن شاعرن بابت الڳ لکيو ويندو.

ڳائڻي سيد سليمان شاهه جي ڳائڻ جو انداز به پڳتي هو. ان سلسلي ۾ ڊاڪٽر ڪمال ڄامڙو لکي ٿو ته:

”ان جي ڳائڻ جي انداز کي پڳتي انداز سڏيو وڃي ٿو. هو گهنگهرويا چير ٻڌي نچندو هو.“ (17)

صوفي فڪر ۽ پڳتي تحريڪ ۽ فڪر جي هڪ ٻئي تي اثر جو سنڌي شاعريءَ ۾ اهو هڪ اعليٰ ترين مثال آهي. ڇو ته اها شاعري اڄ به جڏهن فنڪار ڳائڻ ٿا ته اها شاعري پنهنجي فن ۽ فڪر جواثر هر پيڙهيءَ جي ساڃهه وند دل تي ويهاري ڇڏي ٿي.

حوالا:

1. ميمڻ عبدالرشيد (2006ع) سنڌي- سنڌي- انگريزي لغت، سنڌي لئنگويج اٿارٽي، حيدرآباد، ص: 139
2. فهميده حسين ڊاڪٽر (2012ع) انسائيڪلوپيڊيا سنڌيانا، سنڌي لئنگويج اٿارٽي، حيدرآباد واليم: پ
3. سيد انور ڊاڪٽر (2013ع) اردو ادب کي تحريڪين، انجمن ترقي اردو، پاڪستان، ڪراچي
4. سليم آغا، (1990ع) ”بابا فريد گنج شڪر جا دوا“ انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، يونيورسٽي آف سنڌ ڄامشورو- 1990ع ص: 22
5. سيد انور، ڊاڪٽر، ص: 134
6. فهميده حسين ڊاڪٽر ص: 98
7. عباسي تنوير، (1995ع) شاهه لطيف جي شاعري، روشني پبليڪيشن ڪنڊيارو، ص: 50
8. لالواڻي جينو مل (2013ع) ”سنڌي سنت ساهتيه“، ڇپائيندڙ، جينو لالواڻي، آدتيه بنگلوز، احمد آباد انڊيا، ص: 32
9. نڪر هيرو (1996ع) قاضي قادن جو ڪلام، (سنڌ ۾ ان جواپياس) روشني پبليڪيشن ڪنڊيارو.
10. بلوچ نبي بخش ڊاڪٽر، (1990ع) ”سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ، پاڪستان اسٽڊي سينٽر، سنڌ يونيورسٽي ڄامشورو، ص: 292
11. ساڳيو، ص: 293
12. ساڳيو، ص: 294
13. الانا ڊاڪٽر غلام علي (2006ع) سنڌي ٻوليءَ جي ارتقا، سنڌي لئنگويج اٿارٽي حيدرآباد، ص: 190
14. عباسي تنوير، ص: 47

15. لالواڻي جيڻومل، ص: 46
16. فهميده حسين ڊاڪٽر، ص: 97
17. ٽالپر مير محمد خان (1985ع) راز و نياز تذڪرة الشعراء، حيدري پرنٽنگ پريس، حيدرآباد، ص: 123
18. ڄامڙو ڪمال، (2003ع) سنڌي ثقافت جا امر آواز، ثقافت کاتو، سنڌ حڪومت، ڪراچي

مددي ڪتاب:

1. شاهه جو رسالو، ڪلپاڻ آڏواڻي، ثقافت کاتو، حڪومت سنڌ، 2012ع
2. شاهه لطيف جي شاعري، تنوير عباسي، روشني پبليڪيشن ڪنڊيارو، (ڪبير جا بيت)
3. ساميءَ جا سلوڪ (جديد)، پروفيسر بي.ايڇ ناگراڻي، ڊاڪٽر عبدالڪريم سنديلو، سنڌي ادب جي سهڪاري سنگت حيدرآباد
4. شيخ اياز، شاعري (3)، شاعري (4) ثقافت کاتو، حڪومت سنڌ، ڪراچي 2012ع
5. شيخ اياز، شخصيت ۽ فن، غلام سڪين حميده قاضي، ثقافت کاتو، حڪومت سنڌ ڪراچي، 2012ع

اردو حصہ

حضرت سچل سرمستؒ کے کلام میں قرآن حکیم اور احادیث نبوی ﷺ کے حوالاجات

REFERENCES OF HOLY QURAN AND HADITHS IN POETRY OF HAZRAT SACHAL SARMAST

Abstract

This article discusses in detail the universal message reflected in the poetry of Hazrat Sachal Sarmast in the context of Holy Quran and Hadiths of Hazrat Muhammad (S.A.W.) as his very sources of poetical thought are these two essentials of Islamic way of life. In the light of these two source, poetry of Sachal Sarmast is based on mysticism. Therefore, a number of his verses are made a part of this article to justify his view point in connection with the Holy Quran and Hadiths. His verses are in Sindhi, Urdu, Persian and Seraiki which are relevant to this subject. Besides quoting many Holy verses of Quran Pak, Sachal has given numerous Hadiths in his poetry so as to clear his poetic philosophy and ideology.

Sachal Sarmast was a saint at par and believed faithfully in complete code of life- Islam. He also advocated the four destinations or phases, prevailing amongst Sufis regarding a status called "Wasil- Billah". These destinations include: Sharait, Tareeqat Maarfat and Haqeeqat. Having successfully reached every destination or phases, then it is practically possible to achieve the high status of "Fana Fillah" and afterwards the last destination of Ghous and Qutub. Many Sufis like Mansoor Halaj, Shah Inayat Shaheed, Makhdoom Bilawal, Shams Tabraiz, Shah Karim, Shah Latif etc. are a galaxy of those who achieved high status. And Sachal Sarmast was, indeed, a part rather a shining star of this galaxy of Sufi Saints.

حضرت سچل سرمست رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت باکمال اور پیغام آفاقی حیثیت کے حامل ہیں۔

وہ واصل باللہ بزرگ، حافظ قرآن اور عالم باعمل تھے۔ کلام کے مرکزی موضوعات توحید، وحدۃ الوجود، نفی اثبات، کثرت و وحدت، فنا اور بقا پر مشتمل ہیں۔ ان کی فکر کا ماخذ قرآن کریم، احادیث نبوی اور اسلامی تصوف ہے۔ موضوع کے زمرے میں جو عنوان ملے ان میں علم ظاہر، وحدۃ الوجود، خیر و شر وغیرہ آجاتے ہیں۔

علم ظاہر: علماء اور مشائخ نے علم ظاہر کو کنز قدوری کہا ہے، جو فقہ کی دو کتابوں کے نام ہیں۔ علم ظاہر انسان کیلئے جانے کی حد تک تو بہتر ہے جس سے عمل میں درستگی آسکے۔ عام کتابی علم کو علم ظاہر ہی میں شمار کیا جاتا ہے۔ علم ظاہر کچھ صورتوں میں انسان کیلئے مضر اور غیر منافع بھی ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے غیر منافع علم حاصل کرنے والوں کی مذمت میں ارشاد فرمایا ہے - وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ، یعنی انسان وہ باتیں سیکھتا ہے جو اسے نفع کی بجائے ضرر پہنچاتی ہیں۔ نبی مکرم ﷺ نے بھی فرمایا: اَعُوذُ بِكَ مِنْ عِلْمٍ لَا يَنْفَعُ، یعنی: میں اللہ سے نفع نہ دینے والے علم سے پناہ مانگتا ہوں۔

کشف المحجوب میں حضرت علی ہجویری فرماتے ہیں - ”جو شخص ظاہری علم کے ذریعے دنیاوی عزت اور مرتبہ حاصل کرنے کا خواہشمند ہوا، اسے عالم نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ دنیاوی عزت اور مرتبہ ڈھونڈنا جہالت کے قریب ہے۔“

حضرت سچل سرمست رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن حکیم کے تناظر میں اپنے خیال کا اظہار نہایت ہی خوبصورت پیرایے میں کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

سک سچی کٹون کونہ کو سبق سور سکن
اکر لکن نہ دل تی، تا کاغذ کورا کن
مس کاریہ جیان من کی تا کاری کارو کن
ہی اتی حیران ثیا، ہکڑی پی چون
پڑھیو سمجھو علم تی، عمل نہ آٹن
محبت جی مہراٹ معون، جی ملاچاش چکن
تہ کنز قدوری قافیہ، لہرین پر لوڑھن
کن سلام صرف کی، ہوند نہو نہ ہارن

جس کا حاصل مطلب یہ ہے کہ ظاہری علم کی سیاہی سے وہ اپنے دل کو سیاہ کر دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فرمان کی طرف وہ کان نہیں دھرتے جو کچھ پڑھتے ہیں اس پر عمل پیرا نہیں ہوتے۔ اگر ان کو اصل حقیقت معلوم ہو جائے تو وہ اس کنز قدوری کے علم کو دریا میں ڈال دیں۔

علم ظاہر کی مذمت اور یاد خداوندی سے متعلق سرمست سچل کی ایک اردو غزل کے دو شعر ملاحظہ فرمائیں جن میں وہ معلم یا قاضی سے مخاطب ہوتا ہے؛

مجھ کو بتا تو قاضیا، کیسا تمہارا کام ہے
تجھ کو کتابوں کی خوشی، میرے لئے ماتام ہے
عاشق جلاوے آگ میں، ساری کتابوں کے ورق
اک نام میرا یاد کر، یہ دوست کا پیغام ہے

قرآن حکیم کی آیہ مبارکہ ہے، وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُوقِنِينَ وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ یعنی یقین کرنے والوں کیلئے زمین میں نشانیاں ہیں اور آپ کے اندر میں بھی پھر نہیں دیکھتے کیا؟
وفي انفسكم افلا تبصرون، کی طرف صوفیاء کرام نے بہت اشارے دیئے ہیں، اور اپنی حقیقت پر غور کرنے اور تفکر پر اصرار کیا ہے۔ حضرت سچل سرمست رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے کلام کے کئی اشعار میں یہ آیہ مبارکہ گواہی کے طور پر استعمال کی ہے مثال کے طور پر
وفي انفسكم افلا تبصرون، کاکيون کجي هيء کَن
اسين توسان، پري توفولهيمن اولانپيا هي اچن
پاٹ سنیال پنهنجو، پرین ائین چون
جس کا مطلب ہے کہ جب خود خداوند کریم قرآن حکیم میں فرماتا ہے کہ میں تمہارے اندر موجود ہوں، تو نہیں دیکھتا کیا؟ پھر کیوں ادھر ادھر مارا مارا پھرتا ہے۔ اسی مفہوم کو سچل نے اپنی ایک کافی میں اس طرح بیان کیا ہے۔

ھیڈی ہوڈی نہ نہار، تنهنجي ويڙهي يار وسي تو
ساڻ سدا آهي تان تنهنجي، پرین نہ آبی پار
قولهي لهج پاٹ مئون چوٹو وچین وٹکار
وفي انفسكم افلا تبصرون، ويجھو کیم وسار
پرین نہ پیجج پنڈڙا، تون سچو پاٹ سنیار
یعنی ادھر ادھر نہ دیکھ۔ تیرا دوست تو تیرے اندر رہتا ہے۔ وہ تو ہر وقت تمہارے ساتھ ہے۔
کسی اور طرف نہیں، اپنے آپ میں ڈوب کر اپنے دوست کو ڈھونڈ لے۔ صحرانوردی کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ سچل کے سرائیکی کلام میں بھی اس آیت مبارکہ کا ذکر ملتا ہے۔
ذات صفات هڪائي آهي، پوئل نہ گھتن پولي
سوئي اندر سوئي باهر، سوئي تيڙي چولي
وفي انفسكم افلا تبصرون، وسدا وچ چولي
یعنی ذات اور صفات ایک ہی ہے۔ تم گمراہ کیوں ہوتے ہو۔ اندر بھی وہی ہے اور باہر بھی وہی
پھر تم کیوں غور نہیں کرتے۔

وحدة الوجود: ڈاکٹر جمیل جالبی تاریخ ادب اردو جلد اول میں رقمطراز ہیں :

”سچل کے کلام کا بنیادی موضوع تصوف ہے۔ وحدت الوجود اور ہمہ اوست ان کا فلسفہء حیات ہے۔ عاشقی و درویشی ان کا مزاج ہے۔ ذکر و بے نیازی ان کے کلام کی جان ہے۔ سچل کا کلام اپنی سادگی، جذبہ عشق اور مختلف مخصوص موضوعات کے اظہار کی رچاوت کی وجہ سے اردو شاعری کی مخصوص روایت ہی کا ایک حصہ ہے۔ اس مرحلے پر ضروری سمجھتا ہوں کہ وحدة الوجود کے نظریے کی کچھ وضاحت کی جائے۔ یہ نظریہ کیا ہے اور اس کے مؤجد کون تھے۔

وحدت الوجود صوفیائے کرام کی ایک اصطلاح ہے جس میں حق سبحانہ و تعالیٰ کی توحید ذاتی اور وجودی پر بحث کی جاتی ہے۔ اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ وجود حقیقی فقط ایک ہے اور وہ حق تعالیٰ کا وجود ہے۔ اس حقیقت کو لا موجدؤ الا اللہ کہہ کر واضح کیا جاتا ہے۔

محمی الدین ابن عربی سن 6 ہجری (56-628ھ) کے ایک نہایت معروف بزرگ گذرے ہیں۔ انہیں صوفیانہ فلسفے کی بناء پر ’شیخ اکبر‘ کہا جاتا ہے ان کے عقیدے کے مطابق اسلامی عقائد کی اولین بنیاد ’توحید‘ ہے۔ اگر وجود مرتبے میں دوئی کو داخل کیا گیا یعنی دو وجود قبول کر لئے گئے تو توحید کی بنیاد کٹ جائے گی۔ پوری کائنات ’وجود واحد‘ سے پیدا ہوئی اور وجود واحد نے پیدا کی۔ کیونکہ ایک مخفی خزانے کو عالم آشکار کرنا مقصود تھا، اس لئے ذات مطلق نے اپنے آپ کو صفات میں ظاہر کرنا قبول فرمایا اور یہ ساری کائنات وجود میں آئی۔ اس کائنات میں جو کچھ بھی موجود ہے وہ اسی ایک ہی آفتاب کی شعاع ہے۔ باقی موجودات اس ذات سے الگ کوئی وجود نہیں رکھتیں۔ ابن عربی کے نظریے کے مطابق لہریں، حباب، موجیں اور بھنور سمندر کے پانی سے الگ کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔

سندھ کے معروف ادیب امر جلیل نے وحدة الوجود کے فلسفے پر اپنے خیالات کا اظہار اس طرح کیا ہے۔ ”یہ احساس کہ ہم اپنی ذات میں کچھ بھی نہیں۔ مٹی کا ذرہ اور روشنی کی کرن ہیں۔ بلند و برتر خالق کی تخلیق ہیں، انسان کو وحدة الوجود کے آگے لاکھڑا کرتا ہے۔ اس کی ایک مثال اس طرح ہے کہ گرمی کی شدت سے آسمان کی طرف اڑ کر جانے والا پانی قطرہ قطرہ ہو کر کبھی بارش کبھی اوس بن کر سمندر اور دریائوں کی طرف لوٹتا ہے۔ یعنی اپنی ’اصل‘ کی طرف واپس ہوتا ہے۔ ’اصل‘ سے قبل بارش اور اوس کے قطروں کا اپنا کوئی خود مختار وجود نہیں تھا۔ برسات اور اوس کے قطروں کو اپنی اصل اپنے منبے کی طرف لوٹتا ہے۔ ہم بے انت اور لامحدود کائناتوں کا حصہ ہیں۔ ہمارا اپنا کوئی وجود نہیں۔ ہمیں اپنی اصل کی طرف ایک دن ضرور واپس ہونا ہے۔ ’کُل‘ سے اکائی میں آنا ہے۔ ہم حق کا حصہ ہیں۔ ہمیں آخر حق کے ساتھ ایک ہونا ہے۔“ سچل سرمست کا کلام وحدة الوجود کی واضح تشریح ہے۔ وحدة الوجود کی توصیف، توضیح اور تشریح کیلئے ان کے پاس الفاظ کی کایا اور مایا ہے۔ امر جلیل کے مذکورہ مفہوم کو سرمست نے اپنے کلام

میں اس طرح سمویا ہے۔

پاٹ وچائی پاٹ، گولہی لہج پاٹ کی
پاٹ منجھان ٹی پاٹ کی، پونڈی چاٹ سیچاٹ
جس کا حاصل مطلب ہے کہ اپنے آپ میں گم ہو کر خود کو ڈھونڈ لے۔ تمہیں اپنے اندر ہی سے
آواز آئے گی کہ دوست یہاں بیٹھا ہوا ہے۔ قرآن حکیم کی آیت مبارکہ اَيْنَمَا تُوْلُوْا فَجَمَّ وَجْهَ اللّٰهِ، یعنی
جس طرف بھی رخ پھیرو گے اس طرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات ہوگی۔ سچل سرمست مذکورہ آیت کا
مفہوم و مطلب اپنے فارسی کلام میں اس طرح بیان کرتے ہیں۔

این رای تقلیدی، چونکہ برآو ثو رسیدی
جرعہ زمی چشیدی، سرزحیب بکشیدی
ثم وجه الله، بدیدی، در عشق بگزیدی
یعنی تم تقلید کا راستہ چھوڑ کر خود تحقیق کرو گے تو تمہیں ہر طرف فقط ذاتِ مطلق ہی کا جلوہ نظر
آئے گا۔ اسی سیاق و سباق میں قرآن حکیم میں ارشاد ہے۔

وَالْقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ وَنَعْلَمُ مَا تُوْسُوْا بِهٖ نَفْسِهٖ وَنَحْنُ اَقْرَبُ اِلَيْهٖ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيْدِ
یعنی اور بیشک انسان کو پیدا کیا اور اس کے نفس کے اندر جو وسوسہ ڈالتے ہیں وہ بھی ہمیں معلوم
ہوتا ہے۔ ہم ان کو شہ رگ سے بھی قریب تر ہیں۔

حضرت سچل سرمست نے اس آیت مبارکہ کو اپنے اردو کلام میں اس طرح بیان کیا ہے۔

سمجھا تھا دور میں نے ، لیکن نہ دور ہو تم
تیرے کرم سے جاناں، میں در نظر ہوا ہوں
فرقت میں تیری رونا ، دن رین مجھ کو حاصل
’حبل الوریڈ‘ سے بھی، میں بے خبر ہوا ہوں ۔

سچل نے اس مفہوم کو سرائیکی کلام میں اس طرح سمویا ہے۔

ع- عطر عنبر جولا کتڑسی، اج یار میڈی گھر آیا
اٹٹ بھٹ سپ نال اہین دی، کنھن تارمز ریجھایا
ونحن اقرب الیہ من حبل الوریڈ، رگ وچ سمایا
آج میرے گھر میرے محبوب کی آمد ہوئی ہے اس لئے میں نے خود کو خوب عطر عنبر لگا کر
معطر کیا ہے۔ اب میرا اٹھنا بیٹھنا محبوب کے ساتھ ہے ویسے تو وہ مجھے شہ رگ سے بھی قریب تر ہے۔
فرقان حمید کی ایک وہ آیت مبارکہ وَهُوَ مَعَكُمْ اَيْنَمَا كُنْتُمْ یعنی آپ کہیں پر بھی ہوں اللہ

پاک آپ کے ساتھ ہیں۔ سچل سرمست نے اس آیہ مبارکہ کا ذکر فارسی کلام میں اس طرح کیا ہے۔

وَهُوَ مَعَكُمْ اقرا است ، کلمہ آن حق اعتبار است
کُنْم اُز سربیانے، بَجہاں عینا عینا نے
نہ بُود شُکوگمانے، بُود اسرار نہہانے

یعنی 'وہو معکم' کا اقرار ہے، اور یہ کلمہ حق قابل اعتبار ہے۔ میں ایک ایسے راز کو دنیا کے سامنے بے نقاب کر رہا ہوں جس میں کسی قسم کے شک و گمان کی کوئی گنجائش نہیں۔ واقعہ یہ ایک پنہاں راز ہے۔ اسی آیہ مبارکہ کو اپنی سندھی کافی میں سچل سائیں نے اس طرح بیان کیا ہے۔

وَهُوَ مَعَكُمْ، چيوو صالون، وري سوورھ وسايو
ونحن اقرب پاڻ اتيوئي، موتي تان برھ بچايو
اسين توسان، تون اسان سان، پاڻ پرينء فرمايو

جس کا مفہوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ جہاں پر بھی ہوں، میں آپ کے ساتھ ہوں، میں تو تمہیں شہ رگ سے بھی قریب ہوں۔

قرآن حکیم میں حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق کے موقع پر اللہ تبارک و تعالیٰ نے ملائکہ سے ارشاد فرمایا اِنِیْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ، یعنی تحقیق میں وہ کچھ جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے۔ سچل سرمست نے اپنے فارسی کلام میں مذکورہ آیہ کریمہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔

آن کہ الی اعلم است آگاہ زد
ہم چو مالا یعلمون رمزی شود

قرآن حکیم کی دو آیہ مبارکہ 'اللہ نور السموات والارض' اور 'ولقد کرمنابنی آدم و حملناہم فی البر والبحر' کا سچل سرمست نے سرائیکی زبان کے کلام میں اس طرح حوالہ دیا ہے۔

کوئی اور نہ سمجھدا مینوں، آپے آھا ظاھر
'اللہ نور السموات والارض' اوئی منظر ناظر
'ولقد کرمنابنی آدم و حملنا فی البر والبحر' سچوھر دم حاضر

جس کا مفہوم ہے کہ مجھے کوئی اور نہیں سوچتا۔ فقط وہی ایک ہستی ہے جو ہر جا ظاہر ہے، اور اللہ تعالیٰ کی ہستی ہے۔ وہ اللہ جو آسمانوں اور زمینوں کا نور ہے۔ وہی ہر منظر میں نظر آتا ہے۔ جس نے انسان کو پیدا کیا۔ عزت بخشی اور اسے بروبحر میں رکھا۔

وَهُوَ مَعَكُمْ اینما کنتم قرآن کریم کی اس آیہ کریمہ کا ذکر سچل سرمست نے اپنے پنجابی کلام میں اس انداز میں کیا ہے۔

اویہی اندر، اویہی باہر، اویہی آہا ہوبہو
 ہر کہیں جا ظہور تہیں دا، ہر کہیں کوچے سوکسو
 آپھر یندا نکھیں لباساں، ہر کہیں خانے خوشو
 اویہی رونداء، اویہی ہسدا، صاحب سوای ہوبہو
 وھو مکھم، ایہا بشارت، جانب وسدا جو بخو
 آپ کنواں کڈاں خیال نہ باہر، سچل بہندا روبرو
 اردوزبان میں اس کا منظوم ترجمہ پیش ہے۔

اندر وہ ہے باہر وہ ہے، وہ ہے میرے ہوبہو
 ہر جا جلوہ اس کا ہے، پر کوچے میں اور سوکسو
 لاکھوں اس کے بھیس ہوئے، پر ایک لیکن خوشو
 وہ روئے اور وہی بنے ہے، صاحب سارا ہوبہو
 سچل اس کا دھیان ہے ہر دم، وہ بیٹھا ہے روبرو
 قرآن کریم کی آیہ مبارکہ صُمُّ بُکْمٌ عُنًی کے مفہوم کو سچل رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح بیان فرمایا ہے۔

فارغ تین نہ فراق کٹوں، ویجھا کین وصال
 گم تھیٹ کنٹوں گم تیا، نکا سیرت سنیال
 اتی قیل نہ قال، سچو صُمُّ بُکْمٌ تیا
 اس کا آسان اردو میں منظوم ترجمہ کچھ اس طرح بنتا ہے۔

نہ فارغ میں ہجر سے، نہ ہی قرب و وصال
 غرق ہوئے تو غرق ہوئے، گم بھی ہوئے کمال
 صُمُّ بُکْمٌ سچو ہے، وہاں نہ قیل نہ قال
 قرآن حکیم کی آیہ مبارکہ 'قل ھو اللہ اَحَد اللہ الصَّمَد لَمْ یَلِدْ وَلَمْ یُولَدْ کو سرمست نے اپنے پنجابی کلام میں اس طرح پرویا ہے۔

نہ میں خاکی، نہ میں بادی، نہ میں آگ نہ آب
 نہ میں جنّی نہ میں انّسی، نہ مائی نہ باپ
 نہ میں سنی نہ میں شیعہ، نہ میں ڈوھ ثواب
 نہ میں شرعی نہ میں ورعی، نہ میں رنگ رباب

نہ میں مٹا نہ میں قاضی ، نہ میں شور شراب
ذات سچل کی کیسی پچھدائیں ، نالے تاں نایاب
جس کا اردو میں منظوم ترجمہ ہے۔

نہ میں خاکی، نہ میں بادی ، نہ ہی آتش آب
نہ میں جتنی نہ میں انسی، نہ مائی نہ باپ
نہ میں سنی نہ میں شیعہ ، پاپ نہیں نہ ثواب
نہ میں شرعی نہ میں ورعی، نہ میں رنگ رباب
نہ میں مٹا نہ میں قاضی، نہ میں شور شراب
ذات سچل کی کیوں پوچھو ہو، ہیچ ہے پر نایاب

اسی آیہ مقدسہ کو ایک اور جگہ سچل سرمست نے پنجابی کلام میں اس طرح بیان کیا ہے۔
ق۔ قل هو اللہ احد یہی جانی۔ سمجھ سچائیں کوئی اور نہیں
کھڑو وحدت دے دریا دے وچ۔ ایہو آپ بے دی ٹور نہیں

اس کا اردو میں منظوم مفہوم پیش ہے:

کہو ایک ہے رب کوئی اور نہیں۔ اسی روپ میں اس کو جانو تم
ہے روز ازل سے دریا میں۔ ہر بھیس میں اس کو مانو تم

سچل سرمست نے سرائیکی زبان میں قرآن حکیم کی آیہ کریمہ ’قاب قوسین اوادئی‘ کا ذکر اس
طرح کیا ہے۔ کلام کا نعتیہ رنگ ہے۔

کل نبیاں دا سرتاج محمد۔ بحر عرف امواج محمد
قاب قوسین اوادئی۔ شرف شب معراج محمد
امت تیری کیوں غم کھاوے، جس دی تیکوں لاج محمد
سچل کوں غم کوئی ناہیں۔ کیتا لایجتاج محمد
اس کا اردو منظوم ترجمہ ہے

کل نبیوں کا سرتاج محمد۔ بحر عرف امواج محمد
قاب قوسین اوادئی۔ شرف شب معراج محمد
امت تیری کیوں غم کھائے۔ اس کی تجھ کو لاج محمد

سچل کو غم کوئی نہیں ہے۔ کر دیا لایحتاج محمد

قرآن کریم کی آیہ مبارکہ 'الست بربکم قالو بلی' کے قول کو سچل سرمست نے اپنے پنجابی کلام میں اس طرح بیان فرمایا ہے۔

کیوں کاغذ کیتائی کارا۔ ہائے ہائے وے یارا
عالم سارے کوں مسئلے والا سبق پڑھائیوئی سارا
کیتوئی مونہ کتاباں ڈھوں۔ بھل گئوں بے چارا
بیاں گا لھیں سب چھوڑ کر اہن دوراہ گھینس ونجارا
کیہ کر گالی الست والی۔ وسرگیوئی وے سارا
ورد وظیفے داراتیں ڈیہاں کر بندائیں لکھ شمارا
سچل یار سجن دا دیکھو ہے تاں کل مچارا

مذکورہ مفہوم کا محترم شفقت تنویر مرزا نے اردو منظوم ترجمہ اس طرح کیا ہے۔

ہائے ہائے کاغذ کیوں کالے کرتا ہے میرے یارا
کل عالم کو سبق پڑھایا مسئلوں والا سارا
وہ تو کتابوں میں کھویا ہے رستہ بھول بچارا
سب باتوں کو چھوڑ کر اپنی راہ پہ چل بنجارا
روز اول کو یاد تو کر کیا بھولا عہد وہ سارا
ورد وظیفے شام وسحر معمول بنے ہیں تمہارا
یار سچل ساجن کا دیکھو اونچا محل منارا

سچل سرمست نے اسی آیہ مبارکہ کا ذکر ایک اور جگہ اس طرح کیا ہے۔

ث۔ ثابت ساڈی دل ہوئی راتاں ڈیہاں سٹیاں رانجھے یار ڈھوں
اور ہیں دم لاکوں اج توڑی دیکھو، میڈا خیال تاں تحت ہزار ڈھوں
'الست بلی' ڈوہیں ہک ہوئے، ڈٹم گوش اور ہیں اقرار ڈھوں
بھنانشک گمان سچوداسارا، دل آپی ایہیں اعتبار ڈھوں

جناب شفقت تنویر مرزا نے اس مفہوم کو اردو میں اس طرح منظوم کیا ہے۔

سکھیو مرادل تو نہال ہو ادن رات ہے من میں رانجھن یار

اس وقت سے لیکر آج تک دل میں ہے سایا تخت ہزار
پابند میں نے جو بھی کیا تھا روز 'الست بلی' اقرار
ٹوٹا ہے شک گماں سبھی سچو کا، ہے پکا قول قرار

'الست بر بکم قالو بلی' کا اظہار سچل سرمست نے اپنے سندھی کلام میں بھی کیا ہے۔

احد احمد صورت ساگی، سُر پنہی جو سوئی
الست بر بکم قالو بلی، پنہنجو پاٹ اکیوئی
سچا ہر جا حاضر ہادی۔ سمجھیں سر سپوئی
غائب سمجھی غیر نہ جاثین، حق الحق اھوئی

جس کا مفہوم ہے کہ احد اور احمد کی ایک ہی صورت ہے۔ اور دونوں کا سرچشمہ بھی ایک ہے۔
کیونکہ خداوند قدوس نے خود ہی فرمایا 'الست بر بکم قالو بلی'، یعنی کیا میں تمہارا رب نہیں اور ہم
نے اقرار کیا کہ بیشک تو ہمارا رب ہے۔ وہ ہادی ہر جگہ حاضر اور ناظر ہے۔ آنکھوں سے اوجھل دیکھ کر کسی
وہم و گمان کا شکار مت ہو۔ کیونکہ حق الحق وہی ہے۔ قرآن کریم کی آیہ مبارکہ ہے۔ 'فاذکرونی
اذکرکم'، یعنی رب العزت اپنے بندوں سے مخاطب ہے تم مجھے یاد کرو تو میں تجھے یاد کروں گا۔ سچل
سرمست نے اپنے سندھی کلام میں اس آیہ مبارکہ کو اس طرح بیان فرمایا۔

فذکرونی اذکرکم، پئین تون کیھی خیال
قول پرینء کیا جی توسان، سی تا سپ بحال
دل بڈل آھی تو پربینء جی، سچو تون پاٹ سنپال

جس کا مطلب ہے کہ خداوند کریم اپنے بندوں کو فرماتا ہے کہ اگر تم مجھے یاد کرو گے تو میں بھی
تمہیں یاد کروں گا، اپنے خیال کو ادھر ادھر بھٹکنے مت دو۔ تیرے خالق اور مالک نے جو تم سے وعدے
کئے ہیں وہ اپنے طور پر قائم ہیں۔ اے سچل! تو اپنے آپ کو سنبھال، تیرا مالک تجھے بہت چاہتا ہے۔
سچل سرمست نے قرآن مجید کی آیہ مبارکہ کُلْ یَوْمَ هُوَ فِی شَان، کا اپنے کلام میں اس انداز
میں حوالہ دیا ہے۔

اٹٹ ویہٹ چاٹ، اھوئی آھی کل یوم ہوفی شان،
کل شی یرجع الی اصلہ، قادر ثیو فرمان
ہادیء حقیقت ہی پُرجھائی، سچو تون سلطان

یعنی تو اپنے شب و روز کے اعمال پر نظر رکھ۔ وہ (مالک) تو ہر روز کسی نہ کسی کام میں مصروف
ہے۔ ہر چیز کو آخر اپنی اصل کی طرف لوٹتا ہے۔ اے سچل! اس ہادی برحق نے تو تجھے دنیا میں اشرف بنا کر
بھیجا۔ تیری حیثیت کائنات کی ساری مخلوق میں سلطان سی ہے۔

قرآن حکیم کی ایک آیہ مبارکہ کا حصہ ہے۔ فَعَالَ لَمَّا يُرِيدُ، یعنی آپ اپنے اعمال خود دیکھیں گے۔ سچل رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیہ مبارکہ کو اپنے سندھی کلام میں اس طرح بیان کیا ہے۔

حکم تنهنجو ٿو هلي، پرڏوه پاڻ ئي کي ڏيان
آهي فعال لما يريده، نانء هي کاڌي نيان؟
آهي ويي ينطق ويبصر، تر نه توريء جيان
جاڏهن اچي ظاهر ٿئين، هل هيچ مئون تاڌي هيان
يرجع الي اصله، سڀ مام هيء مون هان ميان
گمنام غمزي ۾ ڪرين، ساڳيو سچو سوئي ٿيان

جس کا مفہوم و مطلب اس طرح بنتا ہے اے مالک ہر چیز پر تیری ہی حکمرانی ہے۔ مگر قصور وار میں خود کو ہی ٹھراتا ہوں۔ آپ نے فرمایا ہے، 'فعال لما یريد'، یعنی آپ اپنے عمل خود دیکھیں گے۔ حدیث قدسی ہے 'وہی یَنطق و یبصر'، یعنی وہ میری توسط سے بولتا اور دیکھتا ہے۔ سچل سرمست فرماتا ہے کہ جس سمت کا تجھے اشارہ ملے، خوشی خوشی اس سمت کا رخ کر۔ ہر چیز کو اپنی اصل کی طرف لوٹتا ہے۔ اس راز کو سمجھ لے۔ اپنے غمزدوں سے مجھے گمنام کر دیتا ہے مگر پھر بھی میں وہی سچل رہ جاتا ہوں۔

قرآن حکیم میں ارشاد ہے! وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ، یعنی اور جب میں نے اس میں روح پھونکی تو وہ سجدے میں گر پڑا۔ اس آیہ مبارکہ کو سچل نے اپنے کلام میں اس طرح سمویا ہے۔

کيهي چال چلي ٿو، اڙي جيڏيون يار منهنجو
ونفخت فيہ من روجي، ساري ڳالهه سلي ٿو
انا عبده ورسوله، ملن گهر ملي ٿو
سچو سڀ ڪنهن صورتين، ههڙي هلت هلي ٿو

جس کا مطلب ہے کہ میرا دوست کیسی کیسی چالیں چلتا ہے۔ اس نے ساری بات عیاں کر دی کہ میں نے اس میں روح پھونکی۔ پھر نبی مکرم ﷺ نے فرمایا کہ بیشک میں اس کا بندہ اور رسول ہوں۔ اے سچل! وہ محبوب صورتیں بدل بدل کر اپنی طاقت اور قدرت دکھاتا رہتا ہے۔

سچل سرمست رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں ہمیں ایسے ابیات بھی ملتے ہیں جن میں خالص آیات کی بجائے ان قرآنی قصوں کے حوالے دیئے گئے ہیں۔ مثال کے طور پر قرآن حکیم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کا ذکر آتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعون کے گھر میں پلے اور جوان ہوئے۔ دوسرے الفاظ میں حق اور باطل گویا ساتھ ساتھ رہے۔ حضرت سچل سرمست رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا ذکر اپنے کلام میں ان الفاظ میں کیا ہے۔

جس کا منظوم اردو ترجمہ اس طرح ہے:

بے رنگی کی جائے رنگ ہیں، دیکھ فرق ہے کیا
موسیٰ اور فرعون سنگ ہیں، ظاہر میں ہیں خدا

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حوالے سے ایک اور شعر ملاحظہ ہو۔

جلایا طور سینا کو تھا جس نور تجلی نے
تیرے کوچے میں اس انوار کو اظہار دیکھا تھا

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حوالے سے سچل سرمست رحمۃ اللہ علیہ کے اردو کلام میں مزید

ذکر ملتا ہے۔

تجلی دیکھ کر موسیٰ، ہوا مدہوش مستی میں
پلٹ کر پھر شعاع شمع پر، پروان آیا ہے

اسی طرح حضرت یوسف علیہ السلام اور زلیخا کے قرآن حکیم کے قصے کے حوالے سے

سرمست نے اپنے کلام میں فرمایا

زلیخا کی تمنا اور طلب کو دیکھ کر یکے
گلی میں مصر کی وہ، دست از کنعان آیا ہے

احادیث نبوی ﷺ اور عربی مقولے:

قرآن حکیم کے حوالوں کے بعد اب سچل سرمست رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں احادیث
نبوی ﷺ اور عربی مقولوں پر مشتمل شاعری کا انتخاب پیش کیا جا رہا ہے۔ جس میں کہیں کہیں حدیث
اور اقوال ساتھ ساتھ استعمال کئے گئے ہیں۔ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو۔

شعر کا مفہوم کچھ اس طرح بنتا ہے۔

اصلئون اختیار کیو فقر فقیرن
'الْفَقْرَ خَزِينَةً مِنْ خَزَائِنِ اللَّهِ' بعضن کی بخشن
الْفَقِيرَ لَا يُحْتَاجُ إِلَى اللَّهِ، بیون ذنائون بن
الْفَقْرَ فَخْرِي وَالْفَقْرَ مِنِّي، ایئن اتو عجیب
وتن ویگاٹا ورہہ پر نیٹین نند نہ کن
راتیان ڈینھان روح پر، چپ نہ کوچورن
مَنْ عَرَفَ رَبَّهُ كَلَّ لِسَانَهُ، بڈی زبان انھن
نشی تن کی 'نانہ' کیو مورئون 'مان' نہ چون

قُلْ كُلٌّ مِّنْ عِندِ اللَّهِ، اهو ڪيائون ڪَن
'وَالْقَدْرِ خَيْرٌ وَشَرٌّ مِّنَ اللَّهِ تَعَالَى' سڀ اوڏانهون ڄاڻن

اللہ لوڪ انسانوں نے شروع ہی سے فقر اختیار کر لیا تھا۔ صوفیائے کرام کے قول کے مطابق فقر وہ خزانہ ہے جو اللہ کی طرف سے عطا کردہ خزانوں میں سے ایک ہے (الفقر خزينة من خزائن الله) اور مسکین سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی اور کا محتاج نہیں ہوتا (الفقر لا يحتاج الى الله) نبی مکرم ﷺ کی حدیث مبارکہ ہے 'الفقر فخری والفقر منی' یعنی مسکین میرا فخر ہے اور مسکینی اختیار کرنے والا مجھ میں سے ہے۔ ایسے لوگوں کی نیندیں حرام ہو جاتی ہیں۔ وہ دن رات مالک اور خالق کی حمد و ثنا میں مشغول رہتے ہیں۔ صوفیاء کے مطابق جنہوں نے رب کی عظمت کو پہچان لیا، انہوں نے اپنی زبان پر ضبط کیا یعنی وہ بہت کم بولتے ہیں۔ وہ اپنی ہستی کو نیست کر لیتے ہیں اور کبھی اپنی ہستی کا ذکر نہیں کرتے، وہ سب معاملات کے لئے اللہ کی جانب رجوع کرتے ہیں۔ اور ان کا یہ ایمان ہوتا ہے کہ ہر چیز اللہ ہی کی طرف سے ہے (والقدر خیرہ وشرہ من اللہ تعالیٰ) حدیث مبارکہ یہ ایمان مفصل کا آخری حصہ ہے۔

حدیث قدسی ہے 'الانسان سرّی وانا سرّہ' یعنی انسان میرا راز ہے اور میں اس کا راز ہوں۔ اس مقدس حدیث کو پچل سر مست رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے کلام میں بیان فرمایا ہے۔

میں اس طرح بیان فرمایا ہے:

طبل وچائج وحدت وارو، غازی چڏ گدائي
هيڏي هوڏي تون ئي آهين، ڪانهي جاءِ جدائي
'الانسان سري وانا سره'، آهين خاص خدائي
بر بحر تي تنهنجو سچا، آهي سير سدائي
جس کا مطلب ہے کہ اے انسان! تو باری تعالیٰ کی وحدت کا ذکر کر۔

اوروں سے مانگنا چھوڑ دے، مالک ہر طرف تو ہی تو ہے۔ کوئی بھی جگہ تم سے خالی نہیں، نبی مکرم ﷺ نے فرمایا کہ انسان میرا راز ہے اور میں اس کا راز ہوں۔ بر اور بحر پر مالک کی ہی حکمرانی ہے اور اے پچل! تو اس سے الگ نہیں۔ 'انا اللہ خلق آدم علی صورته' کو کچھ علماء دین حدیث کے زمرے میں شمار کرتے ہیں اور کچھ اسے عربی مقولہ قرار دیتے ہیں۔ جس کے معنی ہیں کہ تحقیق اللہ نے آدم کو اپنی صورت پہ پیدا کیا ہے۔ پچل سائیں نے اس حدیث / مقولے کو بیان کیا ہے۔

صورت سڀ انسان جي، اُتي عشق اصل
خلق آدم علي صورته، جزو جهڙو ڪل
'الانسان سري انا سره' سچ سچا پيو سلي
پول نه ٻي تون پل، هتي هتي هڪ اُتي

اس کا مفہوم کچھ اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے کہ انسان کی ہر صورت کی اصل بنیاد عشق ہے۔ تحقیق اللہ نے آدم علیہ السلام کو اپنی صورت پر پیدا کیا ہے۔ یہ جز اور کل سب ایک ہے، جبکہ نبی مکرم ﷺ نے بھی فرمایا ہے کہ انسان میرا ازہ ہے اور میں اس کا ازہ ہوں، اے سچل! تو ہمیشہ یہ حقیقت بیان کر۔ ادھر ادھر مت بھٹک کیونکہ یہاں اور وہاں بس وہی ایک ہستی ہے۔

دنیا کی بے ثباتی سے متعلق حدیث مبارکہ ہے، الدنیا ساعة یعنی دنیا ایک گھڑی ہے، اس حقیقت کا اظہار سچل سرمست رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے۔

آئین ہلی ہن جاء، هك ساعت كارط سانگيئڙا
كا گھڙي نيباهه نه چاڻج، پيچ نه تنهن سان پاء
'الدنيا ساعة' اهو نڪتو دل سان لاءِ

یعنی اے ساتھی! ایک گھڑی پل کیلئے تم اس دنیا میں آئے ہو۔ اسی گھڑی کو غنیمت جانو۔ اس کی قدر کرو۔ دنیا کی رنگ رلیوں میں اپنا وقت مت گنواؤ 'الدنيا ساعة' کے نکتے پر غور کرو: اے بخارے! تم جہاں سے آئے ہو وہیں واپس لوٹنا ہے۔

حضرت سچل سرمست اپنے نظریے کے حوالے سے حسین بن منصور حلاج کے معتقد اور مرید تھے۔ مندرجہ ذیل سطور میں انہوں نے حسین بن منصور کا ذکر کیا ہے۔ اور حدیث قدسی 'الانسان سری وانا سرہ' کی اہمیت اور افادیت کو اجاگر کیا ہے۔ جس کا اردو منظوم ترجمہ ہے۔

جاڏنهن آئين تون وڻجارا، وري وڃڻ اوڏهين آءِ
دنيا ۾ دم ڪيئي گذاريئي، سچو سڄڻ جي ساءِ

دم مارے یارانے کا، پر ہو نہ سکے قربان
رستہ اک منصوری ہے، اور وہی ہے مرد کی شان
'انا سرہ' کے اسم سے ہوا ہے تو انسان
دکھ سے حیرت ملے کہ جس سے تو ہوگا حیران

نبی مکرم ﷺ کی حدیث مبارکہ ہے 'کل شیء یرجع الی اصله' یعنی ہر چیز کو اپنی اصل کی طرف لوٹنا ہے۔ اس حدیث مبارکہ کا ذکر سچل سرمست نے اپنے کلام میں کیا ہے۔

ٿو دوستيءَ جو دم هڻين، پر ڪين ڪسي قربان ٿئين
مهند منصوريءَ جي تون، منجهه معرڪي مردان ٿئين
وري صحي انا سره، تنهن اسم مان انسان ٿيئن
جي توپوي سڌ سورجي، حيرت انهيءَ حيران ٿئين...

جس کا مطلب ہے کہ سارے شکوک و شبہات توڑ کر کامل یقین کے ساتھ دوستی رکھنا۔ تم جو کچھ تھے آئندہ بھی وہی رہو گے۔ کیونکہ ہر چیز کو اپنی اصل کی طرف لوٹنا ہے۔ جس میں ذرہ برابر بھی تبدیلی کا امکان نہیں۔

عربی زبان کے دو مقولے ’ما رايت شیء الا ورايت الله فيه‘ یعنی میں نے ہر شے میں اللہ تبارک و تعالیٰ کو دیکھا۔ اور ’لو كشف الغطاء ما زدت یقیناً‘ یعنی اگر پردہ اٹھ جاتا تو یقین اور بڑھ جاتا، ان دونوں مقولوں کو سچل سرمست نے اپنے سندھی کلام میں پیش کیا ہے۔

یار یاری یقینی رکجانء، توڑی شک سپوئی
جو کجھ ہیتین، تہ تیندین سوئی
کل شیء یرجع الی اصلہ، ہونہ ہک متیوئی ک
سچل سچوئی رھندین، عشقون عین اھوئی

جس کا مطلب ہے کہ کہنے والا بھی وہ ہے اور سننے والا بھی وہی۔ اس نے کوئی کناپیے اشارے نہیں دیئے۔ میں نے ہر چیز میں اللہ تبارک و تعالیٰ کو دیکھا۔ اگر پردہ اٹھ جاتا تو یقین بڑھ جاتا، سچل کی صفت میں اللہ نے اظہار فرمایا۔ عربی کے مقولے ہیں طلب الدنيا مؤنث، طالب العقبیٰ مخنث، طالب المولیٰ مذکر یعنی دنیا کی طلب کرنے والے عورت کی مانند ہیں۔ عقبیٰ کی خواہش رکھنے والے مرد نہیں کہلائیں گے۔ البتہ مولیٰ کے طالب مرد ہیں۔ ان مقولوں کو سچل سرمست نے اپنے کلام میں پیش کیا ہے۔

سوئی چونڈو سوئی ہڈندو، کیا تین کونہ کناپیو
مارئیت شیا الی ورائیت اللہ فیہ، فائق ایئن فرمایو
لوکشف الغطاء ما زدت یقیناً، حیدر ہی رنگ لایو
سچوئے جی صفت یر، اللہ ایئن الایو

عربی مقولہ ہے ’خَلَقَ الْأَشْيَاءَ فَهَوَّ عَيْنَهَا‘ سچل سرمست رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقولے کو اپنے کلام میں اس طرح استعمال کیا ہے۔

کی دنیا جی طلب یر ہنیا حرص ہجن
طالب الدنيا مؤنث، محبت ناہی تن
کی کوڈیا عقبی جا ثیا ہنیا لئہ حورن
طالب العقبیٰ مخنث، مژس نہ سی چئجن
عاشق جی اللہ جا، سی سائین سیبائین
لاموجود الا اللہ، حاضر کیو وتن
طالب المولیٰ مذکر، ہن رسایا رمزن
بئی جہان قتا کیو، تئا تین جہان وچن

سچو سارو سچ ٿيون منجهان ڪثرت ڪل
الف مئون آدم ٿيو، ڪري هنگامو هل
هندو مومن سو ٿيو، ڀول نه ٻي ڪنهن ڀل
'خلق الاشياء فهو عينها' اهو آڻ عمل
تج گلابي گل، مر مارنئي منصور جيان

مذڪوره شعر ڪارڊو ۾ منظم ترجمہ جناب شفقت تنوير مرزا نے اس طرح ڪيا ہے۔

سچو سارو سچ ٿيو، ڪل ڪثرت ڪا رنگ
الف آدم ساز ٿيو، هنگامو رنگ برنگ
هندو مومن، بھول نه، سڄي ٻين اس ڪو ڏھنگ
آپ بنائو اور ڏيکھو، سيکھ اسي ڪو ڏھنگ
بن جا پھول گلاب ڪا، منصوري تيرا سنگ

صوفياءِ ڪرام ڪو عقيدو ڪو مطابق اس ڪائنات ۾ خالق ڪي هستي ڪو سوا اور ڪچھ بهي نهين۔
'ولا موجود الا ه' سچل سرمست نے اپنے اردو ڪلام ۾ اس نظريو اور عقيدو ڪو اس طرح پيش ڪيا ہے۔

بتايا مجھ ڪو مرشد نه نهين تم غير حق هرگز
'ولا موجود الا هو'، يه نقارا بجائون گا
'هو الظاهر هو الباطن'، وه حق موجود دوجک ۾
ڪها سولي يه جو منصور نه ۾ ۾ وه ڪهاون گا

صوفياءِ ڪامشهور قول ٿيو ٿيو 'من عرف نفسه فقد عرف ربه'، يعني جس نه اپنے آپ ڪو
پڇاناس نه اپنے رب ڪو ڄانا۔ اس قول ڪو سچل سرمست نے اپنے ڪلام ۾ بيان ڪيا ہے۔

باس اهائي بات اسان جي، غازي غير نه آهين
من عرف نفسه فقد عرف ربه، ناھ ڪھڙا پيا ناھين
سچا سچ اشارو اهو، ڪاڏي ڪوڙا ڪاھين

يعني اے غازي مرد! هاري اس بات پر ڪامل يقين ڪر ڪو تو ڪوئي غير نهين۔ جس نه اپنے آپ ڪو
پڇاناس نه اپنے رب ڪو پڇاناس۔ پھر ڪيوں ڪسي اور طرف ڏيکھتو هو۔

عربي مقولہ ٿيو ٿيو 'موتو قبل انت موتو'، يعني موت سے پہلے مر جاؤ سچل سرمست نے اپنے
سندھي ڪلام ۾ اس قول ڪو بيان ڪيا ہے۔

'موتو قبل انت موتو' ائين مان مارن

اھی مرٹ کان اگی مئا، 'مان' کی کین مین
دشمن دوست هک کیون، گودڑیا گڈجن
جس کا مطلب ہے کہ خدا سیدہ لوگ مرنے سے پہلے ہی مر جاتے ہیں۔ وہ خود پرستی کے ہرگز
قابل نہیں ہوتے۔ وہ تودوست اور دشمن کو ساتھ ساتھ لیکر چلتے ہیں۔

سندھ کا ایک معروف صوفیاء شناس جناب محمد حسین کاشف اپنے مقالے میں رقمطراز ہیں۔
”سچل سرمست کے کلام کو فکری طور پر سندھی ادب خواہ ادب کی تاریخ میں نہایت اہم مقام
حاصل ہے۔ ان کے کلام کا دامن جتنا وسیع ہے۔ اتنی ہی اس میں فکر کی گہرائی موجود ہے۔ سچل حافظ
قرآن تھے، اسے علم الکلام، تفسیر، فقہ، حدیث، روایت، درایت، منقولات اور معقولات پر دسترس
حاصل تھی۔ سچل سرمست صوفیاء کرام کے اس گروہ کا سالار ہے، جس نے کھل کر حق کی حقیقت کو بیان
کیا ہے۔ یہی سبب ہے کہ ان کے کلام میں ’حقیقت الحق‘ کا اظہار بیباکی سے بیان کیا گیا ہے۔“
سچل کے کلام میں وجودی فکر کی اثر پذیری کیلئے ان کے مطالعے، فکری بصیرت، عقلی صلاحیت
اور علمی مایہ کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ وہ مظاہرہ حیات اور حوادثِ اعمال میں خدا کے سوا کسی اور ذات کو
کامل مؤثر اور محرک، حقیقی تصور نہیں کرتا۔ ان کے ہاں لا موجود الا اللہ اور لا مؤثر فی الوجود الا اللہ کا اظہار
جا بجا ملتا ہے۔ جو وجودی فکر کا نہایت اہم اور اعلیٰ مقام ہے۔

حضرت سچل سرمست کے شارح اور سچل شناس قاضی علی اکبر درازی اپنی تصنیف ’سچل
سرمست، شاعر ہفت زباں، میں لکھتے ہیں کہ؛

”سچل نے جب منصوری نعرہ بلند کیا تو علماء نے ان کو سزا دینے کا ارادہ کیا، اور سرمست کے
پاس آئے اور ان کو کہا کہ تم یہ کفر کیوں کہتے ہو۔ سرمست نے ان سے پوچھا اس جرم کی سزا کیا ہے۔
علماء نے کہا۔ اس جرم کی سزا قتل ہے۔ سچل سرمست نے علماء سے کہا کہ جس وقت آپ میری زبان سے
’انا الحق‘ کا نعرہ سنیں مجھے فوراً قتل کر دیں۔

اسی اثناء میں ان پر وجد اور بے خودی کی کیفیت طاری ہو گئی اور ان کی زبان سے ’انا الحق‘ نکلنے
لگا۔ اس وقت علماء نے ان پر تلوار سے مسلسل کئی وار کئے مگر ان پر کوئی اثر نہ ہوا۔ جب حال کی کیفیت باقی
نہ رہی تو علماء نے ان کو تمام حقیقت سے آگاہ کیا۔ سرمست نے فرمایا یہ نعرہ میں نہیں لگاتا بلکہ وہ ذات باری
ہی لگاتی ہے۔“

میں نے اپنے مقالے کے آغاز میں لکھا ہے کہ سچل سرمست رحمۃ اللہ علیہ واصل باللہ تھے۔ وہ
اس سیاق و سباق میں لکھا ہے کہ صوفیاء کرام کے ہاں اس مرتبے پر پہنچنے کے لئے چار منازل طے کرنا ہوتی
ہیں۔ پہلی منزل شریعت، دوسری طریقت، تیسری معرفت اور چوتھی آخری منزل حقیقت ہوتی ہے۔

شروع میں انسان شریعت کے احکامات کا مکمل طور پر پابند ہوتا ہے۔ اس دوران میں وہ طریقت کے حوالے سے کسی رہبر یا مرشد کی خدمت میں پہنچ جاتا ہے، اور اپنے لئے کوئی مسلک چن لیتا ہے۔ مثلاً چشتی، سہروردی، قادری وغیرہ وغیرہ اب مرشد اسے معرفت کی منزلیں طے کرتا ہے۔ اس دوران وہ فنا فی المرشد ہو چکا ہوتا ہے۔ معرفت کی منزلیں طے کرتے کرتے وہ فنا فی الرسول کی منزل کو جا پہنچتا ہے۔ آخر اس پر حقیقت کے راز کھلنا شروع ہو جاتے ہیں، اور اس کے رتبے بلند ہوتے چلے جاتے ہیں۔ غوث، قطب، قلندر، ابدال وغیرہ اب اسے فنا فی اللہ اور آخری منزل حاصل ہوتی ہے۔ اب وہ اپنے حال میں نہیں رہتا۔ اس کی زبان اللہ کی زبان بن جاتی ہے۔ اس کی زبان سے قادر مطلق بولنے لگتا ہے۔ پھر 'سجانی'، 'عظیم شانی'، اور 'انالحق' کی گونج سنائی دیتی ہے اب یہ لوگ صاحب شریعت کی فتواؤں کی بھینٹ چڑھنے لگتے ہیں۔ منصور علاج، شاہ عنایت شہید، مخدوم بلاول اور شمس تبریز سب اسی زمرے میں آتے ہیں۔ سچل بھی 'انالحق' کا نعرہ مار کر 'سر مست' بن جاتا ہے۔ بزرگوں میں کچھ جمالی اور کچھ جلالی کہلاتے ہیں۔ حضرت شاہ عبدالکریم، حضرت شاہ عبداللطیف بھٹائی، مخدوم عبدالرحیم گربوڑی اور خواجہ محمد زماں، جمالی کہلاتے ہیں شاہ عنایت شہید، مخدوم بلاول اور سچل سر مست کا شمار جلالی بزرگوں میں ہوتا ہے۔ ہمارے نزدیک دونوں کے رتبے بلند ہیں۔

جن کتب سے استفادہ کیا گیا

1. عثمان علی انصاری، سچل سر مست جو سندھی کلام، سندھی ادبی بورڈ جامشورو، ۱۹۸۲ء
2. ڈاکٹر عمر بن محمد داؤد پوتہ، مقالہ انیس مضمون، بیٹ شاہ ثقافتی مرکز کمیٹی حیدر آباد، ۱۹۷۸ء
3. ڈاکٹر مین عبد المجید سندھی، سچل جو سنہیو، سندھی ادبی بورڈ جامشورو، ۱۹۸۴ء
4. کریم بخش خالد، سچل سائیں، پندرہویں صدی ہجری مطبوعات کراچی، ۱۹۸۳ء
5. مولانا جلال الدین رومی، غلام محمد شاہوانی، علمی خزائن، آرا بیچ احمد برادر س، حیدر آباد، ۱۹۷۰ء
6. ڈاکٹر عبدالکریم سندیلو، سچل لغات، سچل سر مست یادگار کمیٹی خیر پور، ۱۹۸۴ء
7. سید علی بجوری، ڈاکٹر عطا محمد حامی، کشف المحجوب، سندھی ادبی بورڈ جامشورو، ۱۹۸۸ء
8. امر جلیل (مقالہ نویس) آشکار، سچل چیر شاہ عبداللطیف یونیورسٹی خیر پور، ۱۹۹۴ء
9. قاضی علی اکبر درازی، سچل سر مست شاعر ہفت زبان، سچل سر مست سائنس کالج ملتان آشکار حیدر آباد ۶۸/۹۶ ص ۱۳-۱۳

ڈاکٹر کمال جامڑو

صدر، شعبہ سندھی، جامعہ اردو۔

شاہ عبداللطیف بھٹائیؒ پر تعلیمی تحقیق: ایک جائزہ

AN ANALYSIS OF ACADEMIC RESEARCH ON SHAH ABDUL LATIF BHITAI

Abstract

Shah Abdul Latif Bhitai is a great Sufi poet. A lot of research work is being done on his life, message, poetry and philosophy in Sindh as well as Pakistan and other countries. India stands on 2nd number after Sindh where the research on Shah Latif has been carried out.

Shah Latif himself had never written his poetry, he used to say verses and his followers who so ever were present, memorizes the verses by themselves and written the same.

During British rule, some European Scholars did some work on it and Dr. Earnest Trump compiled and get published his poetry from Germany in 1866 A.D.

Dr. H. T Sorely did academic research on Shah Latif and Ph.D degree from Oxford University. After his work more than 20 Ph.Ds has been done on different aspects of Shah Latif's life and poetry.

A brief analysis of academic research on Shah Abdul Latif Bhitai is carried out in this paper.

سرزمین سندھ اپنے صوفی فکر کے حوالے سے پوری دنیا میں ممتاز حیثیت کی حامل ہے۔ ہزار ہا برسوں پر محیط سندھ کی تاریخ میں مختلف مذاہب کا ذکر ملتا ہے، جن میں بدھ مت، جین دھرم، ہندو ازم، اسلام اور دیگر مذاہب شامل ہیں گو کہ اس وقت سندھ کی اکثریت کا مذہب اسلام ہے، مگر تمام مذاہب اور مسالک میں ایک ہم آہنگی پائی جاتی ہے، جس کی سب سے بڑی وجہ صوفی فکر ہے۔ اس فکر نے لوگوں میں سے مذہبی انتہا پسندی کو ختم کرنے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔

سندھی زبان و ادب کی تاریخ بھی بہت قدیم ہے ہمیں سندھی شعر و ادب کے آثار/ریکارڈ سندھ پر عرب دور حکومت (712ء تا 1050ء) سے ملتے ہیں۔ باقاعدہ شاعری سومرو دور حکومت

(1050ء تا 1350ء) سے ملتی ہے۔ قاضی قادن (870ھ-958ھ) کو سندھی زبان کا سب سے پہلا باقاعدہ شاعر مانا جاتا ہے۔ مکران سے قبل کے کچھ شعراء کا کلام بھی ملتا ہے، جن میں اسماعیلی فرقہ کے داعی پیر صدر الدین شاہ (1290ء-1409ء) اور دیگر شامل ہیں۔

اسی طرح بابا فرید گنج شکر (1182ء-1280ء) نے بھی سندھی اشعار کہے ہیں، جن پر آغا سلیم صاحب نے تحقیق کر کے کتاب لکھی ہے، جو سندھی ادبی بورڈ نے شائع کروائی ہے۔

سندھی زبان کے دیگر شعراء میں شاہ عبدالکریم بلڑی والے، میاں لطف اللہ قادری، شاہ عنات رضوی، شاہ عبداللطیف بھٹائی، مخدوم محمد زمان لنواری شریف والے، سچل سرمست، خلیفہ نبی بخش، فقیر قادر بخش بیدل، حمل فقیر، سامی، شیخ ایاز، استاد بخاری اور دیگر شامل ہیں۔ ہر ایک شاعر کا اپنا اپنا مقام اور منزلت ہے۔ مگر سب میں نمایاں حضرت شاہ عبداللطیف بھٹائی ہیں۔ ان تمام شعراء نے جو کلام کہا ہے، اس میں انسان ذات کی بھلائی اور آپس میں محبت و اخوت بڑھانے کو مرکزی حیثیت دی گئی ہے۔ ہمارے یہاں ترقی پسندانہ خیالات ابتدا ہی سے پائے جاتے ہیں، جبکہ دنیا کے شعر و ادب میں اٹھارویں صدی کے اواخر سے روشن خیالی کی تحقیق کی ابتدا کی گئی۔ اس کے بعد ادب میں مختلف رجحانات، نظریات اور تحریک نے سراٹھایا جن میں رومانیت، وجودیت، علامت نگاری، جدیدیت، حقیقت نگاری وغیرہ شامل ہیں۔

حضرت شاہ عبداللطیف بھٹائی (1689ء تا 1752ء) کے دور میں سندھ پر کلہوڑو خاندان کی حکومت تھی۔ شاہ صاحب کی پیدائش ایک سید گھرانے میں ہوئی۔ انکے والد محترم شاہ حبیب بھی ایک شاعر تھے اور شاہ لطیف کے آباؤ اجداد میں سے شاہ عبدالکریم بلڑی والے بھی قادر الکلام شاعر تھے۔ گو کہ شاہ صاحب معاشرے کے اس طبقے سے تعلق رکھتے تھے، جس کو سندھ میں نہ صرف بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا بلکہ طبقاتی نظام میں اسے برتری بھی حاصل تھی۔

لیکن شاہ لطیف کو یہ برتری پسند نہیں تھی۔ انہوں نے ان روایات کو ٹھکرا کر اور خواص کو چھوڑ کر معاشرے کے نچلے درجے کے لوگوں سے ناتہ جوڑا، جس میں جوگی فقیر، محنت کش اور عام آدمی شامل تھے۔ خصوصی طور پر انہوں نے سندھی سماج کے مظلوم ترین طبقے خواتین کے حقوق کے لیے آواز اٹھائی انہوں نے حکمرانوں کے بجائے عوام سے رشتہ مضبوط کر کے حق کا نعرہ بلند کیا۔ جس کی وجہ سے انہوں نے تکالیف بھی برداشت کیں۔

آہستہ آہستہ وہ خواص سے دور ہو کر عام لوگوں کے دلوں میں بسنے لگے۔ یہی وجہ ہے کہ شاہ لطیف کا کلام جنگل بیلوں میں بھی گونجنے لگا۔ انپرٹھ لوگوں کے سینے میں بھی محفوظ ہونے لگا۔ لوگ شاہ صاحب کے کلام کے حافظ بننا شروع ہوئے۔ ہر رنگ و نسل، قبیلے، مذہب اور مسلک اور نظریے سے وابستہ لوگ اپنی گفتگو میں شاہ صاحب کے اشعار نہ صرف پڑھنے لگے بلکہ ان میں سے کئی اشعار ضرب

المثل بھی بن گئے۔ سیاستدان بھی متاثر ہو کر اپنی تقاریر میں شاہ صاحب کے اشعار پڑھنے لگے۔ دورِ حاضر میں بھی یہ سلسلہ جاری ہے، نہ صرف سندھی بولنے والے سیاستدان بلکہ دیگر زبانیں بولنے والے سیاستدان بھی کبھی کبھار شاہ لطیف کے اشعار کا استعمال کرتے ہیں، جن میں پاکستان کے موجودہ وزیراعظم میاں محمد نواز شریف، سابق صدر ریٹائرڈ جنرل پرویز مشرف اور متحدہ قومی موومنٹ کے سربراہ الطاف حسین اور دیگر شامل ہیں۔

شاہ لطیف سندھ کے لوگوں کے دلوں میں رچ بس گئے ہیں۔ ان کی وفات کو 260 برس سے زائد عرصہ بیت گیا ہے، لیکن ان کی مقبولیت میں روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ سندھ میں سب سے بڑا اجتماع شاہ سائیں کے سالانہ عرس مبارک پر ہی ہوتا ہے، جس میں سندھ کے ساتھ ساتھ پاکستان کے دیگر صوبوں اور بیرون ملک سے بھی عقیدتمند تشریف لاتے ہیں۔

پروفیسر علی حیدر ملک صاحب شاہ صاحب کی مقبولیت کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ ”جیسا کہ سب کو معلوم ہے شاہ لطیف سندھ میں پیدا ہوئے تھے اور ان کا ذریعہ اظہار سندھی زبان تھی۔ یہ بات سندھ اور سندھی زبان و ادب کے لیے یقیناً باعثِ افتخار ہے لیکن اپنے افکار و خیالات کے اعتبار سے شاہ سائیں صرف سندھ کا نہیں پورے پاکستان، تمام مسلمانوں اور ساری انسانی برادری کا ورثہ ہیں“ (ص: 07)

ہم یہاں پر شاہ صاحب پر کی گئی تعلیمی تحقیق کا مختصر جائزہ پیش کرتے ہیں۔

شاہ صاحب جب اپنا کلام پیش کرتے تھے تو اسے ان کے فقیر یا تو یاد کر لیتے تھے یا پھر لکھ دیتے تھے۔ زیادہ تر کلام یاد کیا جاتا تھا۔ اسی کلام کو یکجا کر کے حضرت شاہ عبداللطیف بھٹائی کی وفات کے 42 سال بعد قلمبند کیا گیا، جس کا نام رکھا گیا ”گنج“ جس کے کاتب فقیر سید عبدالعظیم عرف وڈل شاہ تھے، جنہوں نے یہ قلمی کتاب 07 جمادی الثانی 1207ھ پر لکھ کر مکمل کی۔ یہ شاہ صاحب کے کلام پر مبنی پہلا رسالہ ہے۔ بعد میں اسی کو بنیاد بنا کر ”شاہ جو رسالو“ کے مختلف نسخے تیار کئے گئے۔ مختلف علماء نے شاہ صاحب کا رسالہ اپنے علم و دانش کے مطابق ترتیب دیا ہے، الفاظ کے معنی اور تشریحات کی ہیں۔ ان میں کچھ رسالے قلمی ہیں تو کچھ مطبوعہ ہیں۔

شاہ صاحب سندھ کے عوام میں تو بے پناہ مقبول تھے اور ہیں مگر خواص میں ان کی پذیرائی بہت کم تھی، جس کی بڑی وجہ ان کے خلاف بغاوت کا علم بلند کرنا تھی۔ اکثر اہل علم لوگ جو خواص میں شامل تھے، وہ سندھی زبان و ادب سے بہت ہی کم آشنا تھے۔ وہ حکمرانوں کے قریب تو تھے مگر عوام سے دور تھے۔ وہ اس زمانے کی سرکاری زبان فارسی میں شاعری کرنے والے شعراء کو ہی صحیح معنوں میں شاعر سمجھتے تھے، یہی وجہ ہے کہ: شاہ لطیف کی وفات کے بعد جو کتابیں لکھی گئیں، ان میں شاہ لطیف کو وہ مقام

نہیں دیا گیا، جو سندھ کے عوام نے انہیں دے رکھا تھا۔ منظور احمد کناسرواپنی کتاب ”شاہ عبداللطیف بھٹائی: حیات و افکار“ میں لکھتے ہیں کہ: ”شاہ صاحب کے کلام پر آج تک بہت کچھ لکھا جا چکا ہے لیکن ان کی سوانح اور ان کے دور کے حالات پر بہت کم لکھا گیا ہے۔ سب سے پہلے میر علی شیر قانع ٹھٹوی نے شاہ صاحب کی وفات کے 37 سال بعد اپنی کتابوں ”تحفۃ الکرام“، ”مقالات الشعراء“ اور ”معیار ساکان طریقت“ میں بڑے اختصار کے ساتھ ذکر کیا ہے“ (ص: 10)

میر علی شیر قانع فارسی کے بڑے عالم تھے۔ انہوں نے شاہ صاحب سے متعلق اختصار سے کام لیا، مگر اس کے برعکس انگریز علماء نے شاہ صاحب پر بڑی تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی۔ سب سے پہلا مطبوعہ ”شاہ جو رسالو“ بھی ایک جرمن اسکالر ارنیسٹ ٹرمپ نے ترتیب دے کر 1866ء میں جرمنی سے شائع کروایا۔ شاہ صاحب کو صحیح معنوں میں سرکاری سطح پر Recognition ان کی وفات (1752ء) سے لگ بھگ ایک صدی گزرنے کے بعد ملی، جو سندھ پر انگریز دور حکومت کی ابتدا (1843ء) سے شروع ہوتی ہے۔ اس دور میں شاہ جو رسالو پہلی مرتبہ شائع ہوا۔ اس کے بعد مختلف علماء نے شاہ جو رسالو ترتیب دیا، جن میں ہو چوند مولچند گر بخشانی، مرزا قلیچ بیگ، کلیان آڈوانی، علامہ آئی آئی قاضی، عثمان علی انصاری، ڈاکٹر نبی بخش خان بلوچ، بانہوں خان شیخ اور دیگر شامل ہیں۔ ان میں سے سب سے زیادہ تحقیق دور حاضر میں ڈاکٹر نبی بخش خان بلوچ نے کی ہے۔

ہم شاہ صاحب کو عظیم شاعر کا درجہ دیتے ہیں۔ یہ عظمت سب سے پہلے ایک انگریز عالم ڈاکٹر ایچ۔ ٹی۔ سورلے نے ثابت کی، انہوں نے اپنی کتاب ”Musa Purvagans“ میں دنیا کے اعلیٰ ترین شعراء کا تقابلی جائزہ پیش کر کے شاہ صاحب کو سرفہرست ثابت کیا، وہ لکھتے ہیں کہ: ”میری رائے میں شاہ لطیف اس ملک میں پیدا ہونے والے تمام شعراء سے بڑے شاعر ہیں، جن کو اب پاکستان کہا جاتا ہے۔ وہ پاکستان کے قومی شاعر نہیں، جس کے تاریخی اور سیاسی اسباب ہیں، جن کا اعلیٰ ادبی معیارات سے کوئی تعلق نہیں۔ ایک اور شاعر اس وقت پاکستان کا قومی شاعر ہے، جو ایک الگ کہانی ہے۔“ (ڈاکٹر فہمیدہ حسین کے پیش لفظ میں شامل سندھی ترجمہ سے اردو ترجمہ، کتاب بھٹ جو شاہ، مصنف ایچ۔ ٹی۔ سورلے، مترجم عطا محمد بھنجر (Musa Purvagans) 1952ء میں لکھی، جو 1953ء میں شائع ہوئی، جس میں دنیا کے (13) کلاسیکل شعراء کا تقابلی جائزہ پیش کیا۔

شاہ صاحب پر اکیڈمک تحقیق کی ابتدا بھی ایچ۔ ٹی۔ سورلے صاحب نے کی۔ سورلے صاحب اسکاٹ لینڈ کے باشندے تھے، جو انگریز دور حکومت میں 1932ء میں سکھر کے کلکٹر بھی مقرر ہوئے۔ انہوں نے انگریزی میں کتاب ”Shah Abdul Latif of Bhit“ لکھی، جس پر آکسفورڈ یونیورسٹی نے انہیں پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری دی اور آکسفورڈ یونیورسٹی پریس نے اس کتاب کو 1940ء میں

شائع کیا۔ یہ شاہ لطیف پر سب سے پہلی پی ایچ۔ ڈی ہے۔

سندھ کی جامعات کے سندھی شعبہ جات میں (80) سے زیادہ پی ایچ۔ ڈیز ہو چکی ہیں، جن میں سب سے زیادہ شاہ لطیف پر تحقیق کی گئی ہے، جن کی تفصیلات مندرجہ ذیل ہیں؛

- (1) سندھی ثقافت اور شاہ عبداللطیف بھٹائی، ڈاکٹر شہناز سوڈھر، 1988ء، جامعہ سندھ
- (2) شاہ لطیف کی شاعری میں علامت نگاری، ڈاکٹر غلام نبی سدھاپو، 1989ء، جامعہ سندھ
- (3) شاہ کے کلام کی روشنی میں سندھی عورت کا مطالعہ، ڈاکٹر حسن بانو سومرو، 1989ء، جامعہ سندھ
- (4) شاہ لطیف کی شاعری میں عورت کا روپ، ڈاکٹر فہمیدہ حسین، 1992ء، جامعہ کراچی
- (5) شاہ لطیف کی جمالیاتی شاعری کا تحقیقی جائزہ، ڈاکٹر شکتیلا سہوانی، 1993ء، جامعہ سندھ
- (6) شاہ لطیف کے دور کے حالات، ڈاکٹر غلام حیدر چنو، 1996ء، جامعہ کراچی
- (7) شاہ لطیف کی شاعری میں تشبیہات اور استعارے، ڈاکٹر ام کلثوم شاہ، 2002ء، جامعہ سندھ
- (8) شاہ لطیف پر کی گئی تحقیق کا جائزہ، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ کھسرو، 2004ء، جامعہ سندھ
- (9) شاہ لطیف کے دور کے مذہبی و تعلیمی حالات، ڈاکٹر انیس فاطمہ سومرو، 2006ء، جامعہ کراچی
- (10) شاہ لطیف کی بولی (Diction) کا تنقیدی جائزہ، ڈاکٹر فہمیدہ شاہ، 2007ء
- (11) شاہ لطیف کی شاعری میں اسلامی اقدار، ڈاکٹر عبدالرحمن جکانی، 2008ء، جامعہ شاہ عبداللطیف بھٹائی، خیرپور
- (12) شاہ لطیف کے مرد کردار، ڈاکٹر ابراہیم سندھی، 2008ء، جامعہ کراچی
- (13) شاہ لطیف کے دور میں تصوف کے سلسلے، ڈاکٹر عابد مظہر، 2009ء، جامعہ کراچی
- (14) شاہ لطیف کی شاعری میں جدوجہد، ڈاکٹر شہناز سومرو، 2009ء، جامعہ کراچی
- (15) شاہ لطیف کے کلام میں لوک ادب، ڈاکٹر رحمان گل پالاری، جامعہ کراچی، 2011ء
- (16) شاہ لطیف کی شاعری میں جمالیات کا تصور، ڈاکٹر شیر مہرانی، 2013ء، جامعہ کراچی
- (17) شاہ لطیف کی شاعری اور فکر پر ڈاکٹر در شہوار سید نے ایڈنبرا یونیورسٹی، برطانیہ سے 1984ء میں پی ایچ۔ ڈی کی۔

(18) شاہ لطیف کا فکر و فہم، ڈاکٹر عبدالغفار سومرو۔

شاہ لطیف پر تحقیق و اشاعت کا کام سندھ کی جامعات کے علاوہ ملک کی دیگر جامعات میں بھی ہوا ہے۔ اسی طرح سندھی شعبہ جات کے علاوہ دیگر شعبہ جات اور اداروں میں بھی کام ہوا ہے۔

ہندوستان میں بھی شاہ لطیف پر تحقیق ہوئی ہے، وہاں کی جامعات میں پیش کئے گئے، پی ایچ۔

ڈی مقالہ جات کی تفصیلات مندرجہ ذیل ہیں:

شاہ عبداللطیف بھٹائی پر تعلیمی تحقیق: ایک جائزہ

1. Shah Abdul Latif: his life and work، ڈاکٹر موتی لال جو توانی، دہلی یونیورسٹی، 1973ء
 2. Shah Latif and his Time، ڈاکٹر سندھ اس جھانگیا، 1976ء
 3. جانی اور شاہ کے پریم ساگر عناصر، ڈاکٹر سشیلا موٹوانی، راجستان یونیورسٹی
 4. شاہ لطیف اور سچل سرمست کا تقابلی مطالعہ، ڈاکٹر بلدیو مٹلانی، ممبئی یونیورسٹی
- شاہ لطیف پر ایم فل کی سطح کا کام ہوا ہے اور ایم فل کے مونو گراف بھی لکھے گئے ہیں۔ مندر ذیل ایم فل بھی شامل ہیں:

1. شاہ عبداللطیف بھٹائی کے مطبوعہ رسائل کا تنقیدی جائزہ، پروفیسر خورشید عباسی، جامعہ کراچی، 1994ء
- پاکستان اور ہندوستان میں شاہ عبداللطیف بھٹائی پر ایک تو براہ راست پی ایچ ڈی مقالہ جات لکھے گئے، دیگر ایسے مقالہ جات ہیں، جن کے موضوعات تو مختلف ہیں جیسا کہ، صوفی ازم، سندھی کلاسیکل شاعری وغیرہ، ان میں بھی بڑا حصہ شاہ لطیف پر تحقیق کا ہے۔ ایسی صورت حال میں یکسانیت اور Repetition عیان نظر آتی ہے۔ اکثر مقالہ جات میں شاہ صاحب کی زندگی کا احوال بھی دہرایا گیا ہے۔ یہ عمل نشر و اشاعت اور پیغام رسانی کے لیے فوائد مند ثابت ہوتا ہے، مگر مناسب نہیں۔ تحقیق کے دروازے بند نہیں ہوئے۔ محققین اب تحقیق کے ایسے گوشے اور زوایے تلاش کریں، جو عالمی معیار کے ہونے کے ساتھ ساتھ معاشرے میں کارآمد بھی ہوں۔

شاہ لطیف کے کلام و پیغام پر تحقیق، اشاعت اور پھیلاؤ کے لیے حکومت سندھ کا محکمہ ثقافت، اس کے ماتحت ادارے بھٹ شاہ ثقافتی مرکز، شاہ لطیف تحقیقی سیل (بھٹ شاہ پر اس سیل کی بنیاد رکھی گئی، جس کے پہلے سیکریٹری (اعزازی) ہونے کا شرف راقم کو حاصل ہے)، سندھی ادبی بورڈ، سندھی لینگویج اتھارٹی، شاہ عبداللطیف بھٹائی چیئر، کراچی یونیورسٹی (اس کا مقصد صرف شاہ لطیف پر کام کرنا ہے) شاہ لطیف ریسرچ سیل، جامعہ سندھ اور دیگر ادارے کام کر رہے ہیں۔ اسی طرح حکومت پاکستان کے ادارے اکادمی ادبیات پاکستان اور لوک ورثہ بھی کام کرتے رہتے ہیں۔ شاہ صاحب پر سندھی زبان میں سب سے زیادہ کام ہوا ہے، اس کے بعد اردو اور انگریزی زبان میں کام ہوا ہے۔ شاہ جو رسالو کے تراجم مختلف زبانوں میں شائع ہو چکے ہیں، جن کی تفصیلات مندرجہ ذیل ہیں؛

1. رسالہ شاہ عبداللطیف بھٹائی، اردو منظوم ترجمہ: شیخ ایاز
2. رسالہ شاہ عبداللطیف بھٹائی، اردو منظوم ترجمہ: آغا سلیم
3. کلام شاہ عبداللطیف بھٹائی، نثری اردو ترجمہ: ڈاکٹر وقار احمد رضوی اور ڈاکٹر ایاز حسین قادری
4. (4 Volumes) Melodies of Shah Abdul Latif Bhitai، اردو اور انگریزی ترجمہ:

آغا سلیم

- (5) Shah Jo Risalo alias Ganje Latif ، انگریزی ترجمہ: آغا محمد یعقوب
 - (6) Risalo of Shah Abdul Latif Bhitai ، انگریزی ترجمہ: پروفیسر آمنہ خیمانی
 - (7) Risalo of Shah Abdul Latif Bhitai (Selections) ، انگریزی ترجمہ: ایلسا قاضی
 - (8) Risalo of Shah Abdul Latif ، انگریزی ترجمہ: فقیر عبدالغفور السستی
 - (9) السید عبداللطیف رحمۃ اللہ علیہ الشاعر الکبیر فی الباکستان، عربی ترجمہ: ڈاکٹر فضل رحیم سومرو
 - (10) شاہ دار سالہ، سرائیکی ترجمہ: استاد لغاری
 - (11) شاہ بھٹائی دار سالہ، پنجابی ترجمہ: کرتار سنگھ عرش
 - (12) Illustrated verses of Shah Abdul Latif Bhitai، مصور: علی اکبر سومرو
- اسی طرح فارسی، بلوچی، براہوی اور دیگر زبانوں میں بھی منتخب اشعار کے تراجم ہو چکے ہیں، سب سے زیادہ تراجم انگریزی اور اردو زبان میں ہوئے ہیں ان میں سے اکثر تراجم محکمہ ثقافت، حکومت سندھ نے شائع کروائے ہیں۔ تراجم اور پی ایچ ڈی مقالہ جات کے علاوہ بھی کثیر تعداد میں شاہ صاحب سے متعلق کتب لکھی گئی ہیں، جن میں سے اردو زبان میں لکھی گئی/ترجمہ کی گئی کتابوں کی بھی اچھی خاصی تعداد ہے۔
- شاہ لطیف کے کلام میں بڑی گہرائی ہے۔ اتنے تحقیقی کام کے باوجود تشنگی محسوس ہوتی ہے، لہذا اب شاہ صاحب کے کلام پر مزید تحقیق کر کے، ان کے فکر اور پیغام کو مزید پھیلانے کی ضرورت ہے۔ امید ہے کہ محققین عالمی معیارات کے مطابق نئے انداز اور زاویے سے تحقیق کریں گے۔

مددی کتب:

- 1- بابرید گنج شکر جادوہا، (سندھی ترجمہ) آغا سلیم، انسٹیٹیوٹ آف سندھیالوجی، سندھ یونیورسٹی، جامشورو، 1990ء
- 2- مجلہ ”برگ گل“ (شاہ لطیف بھٹائی نمبر) ایڈیٹر: پروفیسر علی حیدر ملک، وفاقی اردو کالج کراچی، 1994ء
- 3- شاہ عبداللطیف بھٹائی: حیات و افکار، منظور احمد قنصر، سندھیکا اکیڈمی، کراچی 2009ء
- 4- لطیف ذہنی چٹا بھٹی، کمال جامڑو، شاہ عبداللطیف بھٹائی چیئر، جامعہ کراچی، 2005ء
- 5- شاہ لطیف جی شاعری میں جمالیات، ڈاکٹر شیر مہرانی، محکمہ ثقافت حکومت سندھ، 2013ء
- 6- بھارت میں شاہ لطیف پر تحقیق اور تنقید، ڈاکٹر جگدیش لچھانی، تحقیقی جرنل کارونجھر، سندھی شعبہ، وفاقی اردو یونیورسٹی، دسمبر 2013ء
- 7- ویب سائٹ www.hec.gov.pk
- 8- سندھی شعبہ جی کارکردگی، مضمون: علی جان برزو، ماہنامہ سو جھرو، کراچی، نومبر 2011ء

ڈاکٹر یاسمین سلطانہ، اسسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اُردو
اصغر علی، لیکچرار، شعبہ بین الاقوامی تعلقات
وفاقی اُردو یونیورسٹی، عبدالحق کیمپس، کراچی

اُردو شاعری کا عصری تناظر: ارتقائی رجحان

THE CURRENT PERSPECTIVE OF URDU POETRY: AN EVOLUTIONARY TREND

Abstract

Urdu poetry is a reflection of the Sub-continent's environment and culture. Its poets had witnessed the turbulent times of 1857 and the effects of these events naturally found their way in Urdu verse. As the poet's conscience is far more sensitive than that of the common man, the poets of the day not only conditioned their poetry to the turn of events but also provided a critique of those events with an aim to bringing change in and improving the environment.

The debate conducted under the auspices of Anjuman Punjab gave a new color to the modern poetry. The poems beautifully captured natural scenes, sentimental feelings and heartfelt emotions. These modern trends are similar in tone and spirit to those of the Aligarh Movement. The national spirit had taken root in the heart and soul of poets everywhere. Just as the poets affiliated with the Aligarh Movement imbibed feelings of collective good and patiently thought out plans, poets elsewhere also began to liberally discuss the problems of the day. Moreover, they attempted to propose a logical solution to those problems

۱۸۵۷ء کا انقلاب اور ادب پر اس کے اثرات:

شاعری نے ہمیشہ انسانی زندگی کی ترجمانی کی ہے۔ شاعر پر بڑی بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے وہ معاشرے اور ماحول کی بھرپور عکاسی کرتا ہے نباض ہوتا ہے وقت کے بدلتے ہوئے رویے، سیاسی کیفیت اور معاشی و معاشرتی روایت شعر و ادب کے قالب میں ڈھل جاتی ہے۔ اردو شعر و ادب پر عظیم پاک و ہند کے ماحول اور معاشرے کا آئینہ دار ہے شاعروں اور ادیبوں نے جس تہذیبی، سماجی، ثقافتی اور سیاسی

حالات کا مشاہدہ کیا اسے شعر و ادب میں بلا کم و کاست سمودیا۔ ۱۸۵۷ء کا انقلاب بر عظیم کی تاریخ کا ایک اہم باب ہے شعر و ادب پر اس کے ہمہ گیر اثرات مرتب ہوئے ہیں۔ ۱۷۰۷ء میں اورنگزیب عالمگیر کی وفات کے بعد مغلوں کے زوال کا آغاز ہوا۔ بیرونی حملے مثلاً نادر شاہ، احمد شاہ ابدالی کے حملوں نے اس زوال کو تیز کر دیا۔ مغلوں کا عہد زوال دراصل اردو شاعری کے عروج کا زمانہ تھا۔ چنانچہ حالات کے رد عمل کے طور پر بعض روایات نے اردو شاعری میں راہ پائی۔ ان میں ایک تصوف کی روایت اور راضی بہ رضا ہونے کا احساس تھا۔ جس تیزی سے سماج انتشار کا شکار ہو رہا تھا، اس میں اردو شاعری اور ادیبوں میں بے چارگی کا احساس بہت شدید تھا۔ ابتدائی دور کے اردو شعراء جنہوں نے تصوف کی روایت کو آگے بڑھایا، ان میں سراج الدین علی خان آرزو، شاہ حاتم، میر تقی میر، خواجہ میر درد اور مرزا محمد رفیع سودا قابل ذکر ہیں۔ حالات کی بناء پر ان کی شاعری میں حزن و غم کی کیفیت نمایاں تھی۔ ان شعراء کا شعور معاشرے کے دیگر افراد کے مقابلے میں سیاسی انتشار، اقتصادی بد حالی، اخلاقی پستی کا زیادہ ہی احساس رکھتا ہے وہ اس زوال پذیر سیاسی اور تہذیبی صورت حال سے مضطرب تھے اور اس کو روکنا چاہتے تھے۔ اس مقصد کے لیے انہوں نے محض اپنے اطراف کے حالات کی ترجمانی ہی نہیں کی بلکہ ان کو اپنی تنقید کا نشانہ بھی بنایا۔ انہوں نے اپنے احساس و جذبہ کو مختلف اصناف سخن میں بیان کیا ہے جیسے غزل، شہر آشوب، قصیدہ، مثنوی، مخمس، مسدس، رباعی، قطعہ وغیرہ لیکن ان تمام اصناف سخن میں دو اصناف نے خاصی مقبولیت حاصل کی۔ ایک غزل اور دوسرا شہر آشوب اردو غزل میں صرف گل و بلبل کی داستان نہیں ملتیں بلکہ واردات قلبی کے ساتھ ساتھ اس دور کے سیاسی و سماجی حالات کو بھی شعراء نے اپنے کلام کا موضوع بنایا ہے۔ اس دور کے سیاسی انتشار پر شعراء نوحہ کنان نظر آتے ہیں

اس کہنہ خرابے میں آبادی نہ کر منع
اک نہیں یاں جو ویران نہ ہوا ہوگا
(میر)

داغ فراق محبت شب کی جلی ہوئی
اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی خاموش ہے
(غالب)

شعراء کے اس احساس میں معاشرے کے اجتماعی غم کا عکس دیکھا جاسکتا ہے۔ وہ اس زوال پذیر سیاسی اور تہذیبی صورت حال سے مضطرب تھے اور اس کو روکنا چاہتے تھے۔ ۱۸۵۷ء کی ناکامی کے بعد مسلمانوں کو جو مصائب درپیش تھے اور اس کی بدولت انہیں جس مجبوری اور غلامی کا منہ دیکھنا پڑا اس کا احساس اور آزادی کی حسرت ہمارے شعراء کے کلام میں نظر آتی ہے۔

یہ حسرت رہ گئی کہ کس مزے سے زندگی کرتے
اگر ہوتا چمن اپنا گل اپنا باغباں اپنا
(مرزا مظہر)

قفس میں ہے کیا فائدہ شور و غل سے
اسیر و کرو کچھ رہائی کی باتیں
(بہادر شاہ ظفر)

لیکن رہائی اتنی آسان نہ تھی اس لیے مرکزی طاقت پارہ پارہ ہو چکی تھی۔ رہائی کی یہ حسرت،
دشمنوں پر ٹوٹ پڑنے کی خواہش یوں سراٹھانے لگی۔

کشتہ قامت جتنے ہیں اس کے آپس میں سب مل کر
کر دیں اگر اک حشر پیا، کیا اچھا ہو، کیا اچھا ہو
(بہادر شاہ ظفر)

شعراء نے جس داستان حیات کو اپنا خاص موضوع بنایا تھا اس میں ان کی آپ بیتی بھی شامل تھی
اور جگ بیتی بھی۔ شعراء گلستان، باغ، گلزار وغیرہ رمز و علامت میں اپنے وطن اور گھر کا ذکر کرتے جبکہ
صیاد اور کلچیں غارت گروں اور دشمنوں کے لیے علامات کے طور پر استعمال ہو رہے تھے۔

اے گل تو رخت باندھ اٹھاؤں میں آشیاں
گل چیں تجھے نہ دیکھ سکے باغباں مجھے
(درد)

جنگ آزادی کی ناکامی کے بعد ہزاروں لوگ قتل ہوئے، سینکڑوں اپنے گھر بار، جائیداد سے بے
دخل کئے گئے۔ یہ صورت حال شعراء کے ہاں یوں راہ پانے لگی۔

چوک جس کو کہیں، وہ مقتل ہے
گھر، نمونہ بنا ہے زنداں کا
(غالب)

لٹا گھر، دیار وطن بھی چھٹا
چھٹے سب کے سب دوست اور آشنا
(مفتی سید احمد بریلوی)

ظہیر دہلوی نے اپنے شہر آشوب میں ”ہڈ سن“ کے ہاتھوں بہادر شاہ ظفر کے بیٹوں اور پوتے
کے بے دردی سے قتل کا ماجرہ بڑے دلدوز انداز میں بیان کیا ہے۔

نہال گلشن اقبال پا سَمال ہوئے
گل ریاضِ خلافت لہو میں لال ہوئے
یہ کیا کمال ہوئے اور کیا زوال ہوئے
کمال کو بھی نہ پہنچے تھے جو زوال ہوئے
جو عطر گل کو بھی نہ ملتے ملے وہ مٹی میں
جو فرش گل پہ نہ چلتے ملے وہ مٹی میں
(ظہیر دہلوی)

دہلی پر اپنا تسلط جمانے کے بعد انگریزوں نے شکست و ریخت کا ایک سلسلہ شناسی شروع کر دیا تھا۔ جس کے نتیجے میں دلی ویرانی و بربادی کا کھنڈر بن چکا تھا۔ شعراء ایک طرف مغلیہ سلطنت کے زوال، تمدن و معاشرت کی تباہی اور قوم کی بے بسی و بے چارگی کی تصویر پیش کر رہے تھے تو دوسری طرف دلی کے تخت و تاراج ہونے کا دلہوز سانحہ شاعری میں جگہ پارہے تھے۔

ایک اہل درد نے سنسان جو دیکھا قفس
یوں کہا آتی نہیں اب کیوں صدائے عندلیب
(درد)

بال و پر دو چار دکھلا کر کہا صیاد نے
یہ نشانی رہ گئی اب بجائے عندلیب
(درد)

روز اس شہر میں اک حکم نیا ہوتا ہے
کچھ سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ کیا ہوتا ہے
(غالب)

شہر دہلی میں ظلم و ستم کا جو بازار گرم ہوا، قتل و غارت گری کی جو کیفیتیں دیکھنے میں آئیں اس نے شعراء دہلی کو شہر چھوڑ آنے پر مجبور کر دیا وہ نہایت کسمپرسی میں مقام امن اور جائے پناہ کی تلاش میں نکلے۔ دورانِ سفر جو صعوبتیں درپیش آئیں اس کا ذکر بڑے دلکش پیرائے میں شعراء نے اپنے کلام میں پیش کیا۔

رنگ بو کے گل اہل چمن چمن سے چلے
غریب چھوڑ کر وطن وطن سے چلے
نہ پوچھ زندوں کو بے چارے کس چلن سے چلے

قیامت آئی کہ مردے نکل کفن سے چلے
مقام امن جو ڈھونڈا تو راہ بھی نہ ملی
یہ قہر تھا کہ خدا کی پناہ بھی نہ ملی
(داغ دہلوی)
خاک بھی سر پر ڈالنے کو نہیں
کس خرابے میں ہم ہوئے آباد
(میر)

سیاسی عدم استحکام اور امن وامان کے فقدان کے نتیجے میں بے روزگاری اور معاشی بد حالی نے جنم لیا۔ بد امنی اور سیاسی انتشار کے اثرات شہر اور دیہات دونوں پر یکساں تھے۔ نادر اور ابدالوں کے حملے کے بعد ملک کے خزانے کو اس وقت شدید دھچکا پہنچا جب زراعت کی حالت مخدوش ہونے پر صوبے داروں نے مرکزی کمزوری سے فائدہ اٹھا کر خود سری اختیار کر لی اور مرکزی حکومت کو مالیہ دینا ترک کر دیا۔ اس عمل نے فوج کے ساتھ ساتھ طبقہ امراء کو بھی بے حد متاثر کیا۔ شاعری کی اقتصادی حالت تمام طبقوں میں زیادہ غم انگیز تھی۔ ۲

کیا سپاہی کام پر آقا کے ادب دیتا ہے جی
بھوک سے تنگ ہو کہ زندگی سے سیر جنگ
(سودا)
اب سب کے روز گار کی صورت بگڑ گئی
لاکھوں میں ایک دو کا کہیں کچھ بناؤ ہے
(میر)
شعر کی فکر بن آتی ہے جس کو
درد کی طرح کچھ فکر نہ ہو روزی کی
(درد)
کیا کیا میں بتاؤں زمانے کی کئی شکل
ہے وجہ معاش اپنی سو جس کا بیاں ہے
(سودا)

دہلی کی افتادگان نے دہلی کے ارد گرد کی ریاستوں میں پناہ حاصل کیں۔ شعراء کی خوشحالی اور قریب ہونے کی وجہ سے ہجرت کے لیے لکھنؤ کو منتخب کیا کچھ شعراء ایسے تھے جنہوں نے اپنی شاعری کی

ابتداء تو دہلی سے کی لیکن انہیں شہرت لکھنؤ میں ملی۔ دہلی کی طرح لکھنؤ کے شعراء بھی اپنے ماحول کے ترجمان ہیں۔ لیکن ان کے کلام میں اس امر کا اظہار بھی موجود ہے کہ وہ بے بس تنکے کی طرح اس بہاؤ میں بہہ رہے تھے اور ان میں یہ احساس اودھ کے سیاسی حالات کے عین مطابق تھا۔ آئے دن انگریز کی ریشہ دوانیاں جیسے جیسے اودھ میں تسلط جمارہی تھی اس نے ہوش مندوں کی نظروں میں آئندہ کی صورت حال واضح کر دی تھی۔ اس ماحول میں شعراء کے ہاں انقلاب زمانہ کی پیدا کردہ تلخیاں نظر آتی ہیں۔

سمجھے نہ امیران کو کوئی نہ وزیر
انگریزوں کے ہاتھ اک قفس میں ہیں اسیر
(جرات)

دل تو پڑ مردہ ہیں داغ غم گلستاں ہوں تو کیا
آنکھیں ہوتی ہیں دہان زخم خنداں ہوں تو کیا
(منیر شکوہ آبادی)

گھر کرنے کی پوچھ نہ مصیبت ہم سے
روتی ہے لپٹ لپٹ کر حسرت ہم سے
(امیر مینائی)

لٹا گھر دیار وطن بھی چھٹا
چھٹے سب کے سب دوست آشنا
(سید احمد)

انگریزوں نے جنگ آزادی میں حصہ لینے والے محب وطن افراد کو ظلم و ستم کا نشانہ بنانے کے لیے باندہ یا کسی اور شہر کے قید خانے میں ہی نہیں رکھا تھا، انھیں جزیرہ انڈمان میں بھی مقید رکھا تھا۔ سمجھئے شعراء نے اپنے کلام میں مجاہدین کی رودادِ دل کی ترجمانی کی ہے۔

کچھ شواہد قید کے لکھوں اگر
خون ٹپکے ہر لب تقریر سے
باندہ کے زنداں میں لاکھوں ستم
سہتے تھے ہم گردش تقریر سے
(منیر شکوہ آبادی)

ہشیاری رنج دیتی ہے قید فرہنگ کا
دیوانگی نشانہ بناتی ہے سنگ کا (آشنا)

المختصر ۱۸۵۷ء کی ناکامی سے پیدا ہونے والے معاشی، معاشرتی، سماجی، اقتصادی اور نفسیاتی صورت حال کو ہمارے شعراء نے بہ حسن و خوبی اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس اظہار خیال کے لیے شعراء نے کوئی خاص ہیئت مختص نہیں کی۔ غزل، نظم، شہر آشوب، قطعہ، مخمس، مسدس، رباعی، موزون طبع کے لحاظ سے شاعری کی مروجہ ہیئت میں شعراء نے اپنی محسوسات اور مشاہدات کو رقم کیا ہے۔ ہمارے شعراء نے صرف حسن و عشق، گل و بلبل اور فراق و وصال جیسے موضوعات کو ہی اپنی شاعری میں جگہ نہیں دی ہے بلکہ داخلی کیفیت کے ساتھ ساتھ خارجی ماحول سے متاثر رہے اور اپنی شاعری میں ہر دور کے سیاسی، معاشی اور معاشرتی مسائل کو اپنے موضوع بناتے ہوئے اس کی تعمیر میں اپنا کردار ادا کیا۔

اردو شاعری میں انجمن پنجاب کا کردار:

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد دلی اور لکھنؤ جو شعر و ادب کا گہوارہ تھا تقریباً ویران ہو گیا۔ شعر و ادب سے دلچسپی رکھنے والوں نے مختلف علاقوں کی طرف ہجرت شروع کر دی۔ کچھ حیدر آباد دکن پہنچے اور کچھ نے پنجاب کا رخ کیا۔ پنجاب میں سیاسی اعتبار سے حالات سازگار تھے لہذا یہاں علمی، ادبی اور تعلیمی سرگرمیوں کا نئے سرے سے آغاز ہوا اور ۱۸۵۶ء کو باقاعدہ محکمہ تعلیم کا قیام عمل میں لایا گیا۔ جس سے پنجاب میں تیزی سے اسکول و کالج قائم ہوئے۔ ڈاکٹر لائسنز جو گورنمنٹ کالج لاہور کے پرنسپل تھے کرنل ہالرائیڈ کی مدد سے ۲۱ جنوری ۱۸۶۵ء کو ”انجمن پنجاب“ قائم کی۔ یہ انجمن اپنے وسیع تر تناظر میں مختلف امور کا احاطہ کئے ہوئے تھی۔ اس زمانے میں بہت سی ادبی انجمنوں میں سے ایک انجمن پنجاب ہی ایسی تھی جس نے آگے چل کر اردو ادب پر گہرے نقوش مرتب کئے۔ ۴۴ اس انجمن نے نئی تہذیب اور نئے علوم کی اشاعت کے لئے اخبار اور رسالے شائع کیے۔ مذاکروں اور مجالس کا اہتمام کیا اور طرحی مشاعرے کی جگہ موضوعاتی مشاعرے کروا کے نظم نگاری کو ایک جدید رنگ دیا۔ اس لیے ہم کہہ سکتے ہیں جدید شاعری کا آغاز ہالرائیڈ کی کوششوں سے عمل میں آیا۔ البتہ محمد حسین آزاد جو اس انجمن کے معماروں میں سے تھے اپنے خطبات کے ذریعے انگریزی شاعری کو مد نظر رکھتے ہوئے اردو شاعری کا محاسبہ کیا اور یہ خطبات جدید اردو شاعری کی تحریک میں بنیاد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ گو کہ اس مشاعرے کے تحت پڑھی جانے والی نظموں میں زبان کے چٹارے کے سوا کوئی جان نہ تھی زیادہ تر نظمیں مناظر قدرت کے لحاظ سے پڑھی گئیں۔ جن میں سارا زور بیرونی عکاسی پر رہا اندرونی سطح کو چھونے کی صلاحیت ان میں نہیں تھی۔ البتہ تیسرے مشاعرے میں امید کے موضوع پر نظمیں پڑھی گئیں۔ جس میں حالی نے تاریخ کے پس منظر میں امید کی کار فرمایوں کا نقشہ کھینچا۔ چوتھے مشاعرے میں حب وطن کو موضوع بنایا گیا۔ پانچواں مشاعرہ ”امن“ کے موضوع پر چھٹا مشاعرہ ”انصاف“ کے موضوع پر ہوا ساتواں ”مروت“ آٹھواں ”قتاعت“ اور نویں مشاعرے کا موضوع ”تہذیب“ تھا۔ ان تمام مشاعروں میں چونکہ ممتاز اور نمایاں شعراء شامل نہیں تھے سوائے حالی کے اس لیے وہ معیار و میزان نہ بن سکے۔ البتہ حالی کی مثنویوں میں فطری مرقعوں جذباتی کیفیات اور واردات قلبی کی خوبصورت عکاسی ملتی ہے۔ ۵۰

علی گڑھ کے اثرات اردو شاعری پر:

۱۸۵۷ء کی ناکامی اور مسلمانوں کے زوال کے بعد سرسید احمد خان نے مسلمانوں کی عزت و وقار کی بحالی کا راستہ صرف مادی خوشحالی میں تلاش کیا اور مادی خوشحالی مغربی علوم و فنون کے حصول اور وقت کے دھارے کے ساتھ چلنے ہی میں پوشیدہ تھی۔ اس لحاظ سے علی گڑھ تحریک کی پہلی فکری بنیاد بھی مادیت اور ترقی تھی۔ جبکہ دوسری فکری بنیاد عقلیت تھی۔ سرسید کے خیال میں مذہبی امور میں عقلی اور استدلالی اندازِ نظر ضروری ہے۔ آنکھ بند کر کے کسی عقیدہ کی حمایت یا تقلید زمانے کے مزاج سے مطابقت نہیں رکھتی۔ اسی نکتہ نظر کے زیر اثر انہوں نے مذہبی معاملات میں ترقی پسندانہ انداز اختیار کیا۔ اس تحریک کی تیسری بنیادی فکر تصور اجتماعیت تھا۔ ان کا خیال تھا کہ یہ انفرادی کوششوں کا زمانہ نہیں بلکہ ایک قومی اور ملی شعور پیدا کرنے کا وقت ہے جس کے لیے پوری قوم کو متحرک ہونا چاہیے۔ چوتھی فکری بنیاد ان کی نیچریت تھی۔ ادب و تہذیب کا اصول قدرت کے مطابق ہونا چاہیے اور مبالغے اور جذباتیت کی جگہ حقیقت اور اصلیت کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔ ۶۔

سرسید نے جس طرح قومی اور ملی شعور بیدار کیا اسی طرح انہوں نے اردو شعور ادب کے مزاج کو بھی بدل ڈالا۔ علی گڑھ کالج صرف سیاسی اعتبار سے مسلمانوں کا پلیٹ فارم ثابت نہیں ہوا بلکہ اس کالج نے اس وقت کے تمام علمی اور ادبی سرگرمیوں کے لیے ایک ترقی پسند حلقہ پیدا کر دیا۔ اگرچہ علی گڑھ تحریک سے پہلے اردو کی نئی شاعری کی بنیاد لاہور میں ”انجمن پنجاب“ کے ذریعے پڑ چکی تھی۔ البتہ اس کی نشوونما علی گڑھ تحریک کی آب و ہوا میں ہوئی۔ سرسید کے عقلی اور مادی نکتہ نظر نے شعر و ادب کا زندگی سے گہرے تعلق کو جنم دیا۔ ان کے خیال میں ادب بے کاروں کا مشغلہ یا محض تعنن طبع کی چیز نہیں بلکہ یہ عین زندگی ہے اور اس میں زندگی کے حقائق اس طرح بیان ہونے چاہئیں کہ اس سے زندگی اور معاشرے کو فائدہ پہنچے۔ یوں انہوں نے شعر و ادب کے بنیادی نکتہ نظر کو اہمیت دی۔ لیکن شاعری میں اس مقصدیت کی کوشش انجمن پنجاب کے ذریعے شروع ہو چکی تھی۔ آزاد اور حالی اس حوالے سے تحریک کے سرگرم رکن رہے تھے۔ آزاد اردو زبان کے گرد کوئی جامد حصار باندھنے کے حق میں نہیں تھے بلکہ اس کی ترقی اور فروغ کے لیے بدیسی زبانوں بالخصوص انگریزی سے استفادہ کے قائل تھے۔ بے وہ چاہتے تھے اردو میں انگریزی کی طرح با مقصد اور معیاری ادب تخلیق ہو بلکہ حالی نے شاعری میں جدت کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کے خراب و خستہ حال کی طرف بھی توجہ دی۔ حالی نے انجمن پنجاب کے مشاعرے میں صرف چار نظمیں پڑھیں تھیں۔ انجمن پنجاب سے ہٹ کر حالی نے زمانہ کے بدلتے ہوئے ہمہ گیر رجحانات کے احساس کو ”حیات سعدی“ میں پیش کیا اور ان کا ”مسدس“ اور ”مقدمہ شعر و شاعری“ ان کی جانب سے اردو شاعری میں اجتہاد شعری کا نقطہ عروج تھا۔ ۷۔ شعر و ادب کے افادیت کو مد نظر رکھتے ہوئے سرسید نے ”محفل ایجوکیشنل کانفرنس“ قائم کی۔ اس کانفرنس کا مقصد یورپ میں سائنس اور لٹریچر کی اشاعت اور قدیم علوم پر تحقیق اور اعلیٰ تعلیم کی طرف رغبت دلانا تھا۔ اس کانفرنس نے برصغیر کے مسلمانوں میں قومی و ملی شعور اجاگر کیا۔ ۱۸۸۶ء سے لے کر ۱۹۳۵ء تک اس کے ۵۴ سالانہ اجلاس ہوئے۔ تقسیم کے بعد کراچی میں دو اور خیر پور میں ایک اجلاس بالترتیب ۱۹۵۴ء، ۱۹۵۶ء اور ۱۹۵۲ء میں ہوئے۔ اس کانفرنس میں ایسی

نظمیں پڑھی جاتی تھیں جو زندگی، سماج اور قومی شعور سے متعلق ہوتی تھیں۔ شروع کے دو اجلاس میں کوئی نظم نہیں پڑھی گئی جبکہ تیسرے جلسے میں مسلمانوں کی تعلیم و تہذیب سے متعلق ریزولیشن منظور کئے گئے۔ تیسرے اور اس کے بعد کے تمام اجلاس میں عربی، فارسی اور اردو نظمیں پڑھی گئیں۔ علی گڑھ تحریک سے متاثر شاعروں کے یہاں اجتماعی طور پر محسوس کئے ہوئے جذبات اور سوچے سمجھے افکار پائے جاتے ہیں۔ قومی مسائل کا کثرت سے بیان اور ان کا عقلی حل ان نظموں کا خاصہ ہے۔

گئے وہ دن کہ عقل و ہنر انساں کا اک زیور
ہوئی ہے زندگی خود منحصر علم و دانش پر
(حالی۔ چوتھا اجلاس ۱۸۸۹ء)

ضرورت اب گو ہم کو تو بس ہے ان بزرگوں کی
کہ جن میں خیر سے کچھ کر دکھانے کے بھی ہوں جوہر
فقط باتیں نہ ہوں کچھ کام بھی بن آئے ہاتھوں سے
کہیں جو کچھ وہ منہ سے کر دکھائیں اس سے کچھ بڑھ کر
(شبلی نعمانی، آٹھواں اجلاس۔ ۱۸۹۳ء)

خوش خیالی یہ نہیں ذہن جہاں تک پہنچے
بلکہ پہنچے یہ جہاں ہاتھ و پاں تک پہنچے
(مولوی فضل الحق آزاد عظیم آبادی، چودھواں اجلاس۔ ۱۹۰۰ء)
اپنی مدد کو ہم خود اپنا ہی فرض سمجھیں
ہم اپنی بہتری کی خود ہی کریں ضمانت
(منشی قمر الحسن قمر بدایونی۔ ۴۳ تینتالیسواں اجلاس۔ ۱۹۳۱ء)

یوں اردو نظم میں حب الوطنی کا جذبہ، قومیت کا احساس اور آزادی کی روح بیدار ہونے لگی۔ سر سید کے افادی نکتہ نظر نے اردو شاعری کو اس قابل کر دیا کہ اب اس میں حیات و کائنات کے بھرپور مسائل کی ترجمانی ہونے لگی۔ زندگی کے حقائق ان کی نیچر یا قدرت سے مطابقت، عمل اور ترقی کی اہمیت۔ انسان اور معاشرے کا تعلق اور شعر و ادب سے تمدن اور معاش کا ربط و تعلق اور عقل و دانش کی برتری۔ یہ وہ موضوعات تھے جن کو علی گڑھ تحریک کے زیر اثر شعر و ادب میں جگہ ملی۔ علی گڑھ تحریک کے زیر اثر اسلوب پر موضوع کو فوقیت دی گئی۔ جس کے لیے نظمیں زیادہ مفید ثابت ہوئیں اور اس لیے اس عہد میں نظموں کو فروغ بھی نصیب ہوا۔ ۹۔

علی گڑھ تحریک سے متاثر شعراء میں حالی صف اول میں ہیں۔ حالی کی شاعری میں حب الوطنی

کا تصور انجمن پنجاب کے ذریعے پیدا ہو چکا تھا۔ البتہ سرسید کی تحریک کے زیر اثر ایک مؤثر اور فعال رکن کی حیثیت سے ان کے خیالات اب مربوط اور منظم طریقے سے شاعری میں پیش ہونے لگے۔ مسدس مدو جذرا اسلام حالی کا شاہکار ہے۔ اسے بلاشبہ اردو کی پہلی عظیم نظم کہہ سکتے ہیں۔ اس میں بڑے مربوط انداز میں ظہور اسلام، اسلام کی وہ روشنی اور بیداری جو عرب میں پھیلی، اسلام کا عروج، اسلامی تہذیب و ثقافت کی عظمت و شوکت اور اس کے باقیات الصالحات، ہندوستان میں مسلمانوں کی زبوں حالی اور مغلوبیت، دوسری اقوام کی کامیابیاں اور ان کے اسباب اور پھر مسلمانوں کی ترقی اور فلاح کے لیے تجاویز، اس مسدس میں مؤثر انداز میں نظم ہوئے ہیں۔ مسدس کے علاوہ حالی نے جو نظمیں لکھیں ان میں بیشتر اسی موضوع کی ترجمانی کرتی ہیں اور بعض اس موضوع سے ہٹ کر ہیں لیکن ان میں قومی اصلاح کے کسی نہ کسی پہلو کو مد نظر رکھا گیا ہے۔ اس وقت کی صورت حال کے پیش نظر سب سے اہم اور فوری مسئلہ مسلمانوں کی معاشی حالت کو بہتر بنانے کا تھا اور اس مقصد کے لیے انہیں جدید تعلیم کے حصول کی طرف راغب کرنا تھا۔ حالی نے تعلیم و معاش کی جدوجہد میں مسدس کے علاوہ جواہم نظم میں پیش کیں ہیں ان میں ”مدرسۃ العلوم علی گڑھ“، ”مسلمانوں کی تعلیم“، ”علی گڑھ کالج کیا سکھاتا ہے“، ”بنگ خدمت“، ”فلسفہ ترقی“ وغیرہ ہیں۔ علی گڑھ کالج کی اہمیت اس کی قومی و ملی خدمات، مسلمانوں کی معاشی اور معاشرتی حالت کو بہتر بنانے کے سلسلے میں جدید تعلیم ضرورت و اہمیت اور سرسید احمد خان کی کاوشوں کی تعریف و توصیف شامل ہے۔ معاشرتی اصلاح کے سلسلے میں حالی نے عورتوں کے حقوق اور مسائل پر بھی بڑی مؤثر نظمیں تحریر کی ہیں۔ مثلاً ”چپ کی داد“، ”مناجات بیوہ“ وغیرہ۔ مسلمانوں کی معاشی حالت کو بہتر بنانے کے سلسلے میں ”بنگ خدمت“، ”دولت اور وقت کا مناظرہ“ وغیرہ ان کی مثالی نظمیں ہیں۔ مسدس کے علاوہ دوسری نظموں میں بھی انھوں نے مشرق کی جہالت اور غفلت پر تاسف کیا ہے۔ لے نظم ”شکوہ ہند“ میں حالی نے بر عظیم میں مسلمانوں کی فاجحانہ آمد اور زوال کا نقشہ بہت مؤثر انداز میں کھینچا ہے۔

پر گلہ یہ ہے کہ جو کچھ ہم لائے تھے ساتھ
وہ بھی تو نے ہم سے لے کر کر دیا بالکل گدا
(شکوہ ہند)

علی گڑھ تحریک کے دوسرے بڑے شاعر شبلی ہیں۔ شبلی اگرچہ سرسید کی بڑھتی ہوئی عقلیت کے قائل نہیں تھے مگر مجموعی طور پر وہ علی گڑھ تحریک کے حامیوں میں سے تھے۔ حالی کے ہاں آزادی کے جس جذبے کا اظہار دے دے اور معتدل لہجے میں ہوا ہے۔ شبلی کے ہاں وہ پر جوش لاواہن کر ظاہر ہوا ہے۔ ان کا سیاسی شعور واضح تھا۔ وہ اگر سرسید کی مغرب پرستی کو پسند نہیں کر رہے تھے تو دوسری طرف

علماء کی تنگ نظری سے بھی بیزار تھے۔ وہ مسلمانوں کو مجموعی طور پر ایک حریت پسند اور روشن خیال قوم بنانا چاہتے تھے تاکہ آگے چل کر وہ ہندوستان کی قیادت میں مناسب حصہ لے سکیں۔ اے لیکن مجموعی طور پر شبلی کی قومی اور سیاسی شاعری پر علی گڑھ تحریک کے اثرات نمایاں ہیں۔

مثنوی ”صبح امید“ میں اپنی قوم کے احساس کو جھنجھوڑتے ہوئے کہتے ہیں۔
کیا یاد نہیں وہ آلام، جب قوم تھی مبتلائے آلام
وہ قوم کہ جان تھی جہاں کی، وہ تاج تھی فرق آسمان کی
گل کر دیئے تھے چراغ جس نے، قیصر کو دیئے تھے داغ جس نے
انہوں نے قوم کو سہل طلبی سے نکال کر سعی کی راہ پر گامزن کرنے کی کوشش کی۔

طلب اور سعی سے کچھ کام بن آئے تو بن آئے
فصاحت اور بلاغت کا بس اب چلتا نہیں منتر
تمہیں جو کام ہیں درپیش وہ مشکل سے مشکل ہیں
مگر کرنے پہ آجاؤ تو آسمان سے آسمان تر ۱۲
(آٹھواں اجلاس۔ علی گڑھ ۱۸۹۳ء)

سیاسی نظموں میں ”شہر آشوب“، ”اسلام اور رفاه عام“، ”مذہب یا سیاست“، ”خطاب بہ اصرار“ اور ”علمائے زندانی“ قابل ذکر ہیں۔ شبلی جب تک علی گڑھ سے وابستہ رہے ان کی شاعری اصلاحی تحریک کی متابعت رہی۔ ان کی شاعری کا ابتدائی دور بیسویں صدی کی ابتداء میں مسلمانوں کے سیاسی تحریکات سے متعلق ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب اسلامی دنیا انقلابات سے دوچار تھی۔ ان انقلابات نے شبلی کو بہت متاثر کیا۔ ان انقلابی واقعات کو انہوں نے نظم کئے۔

مراکش جا چکا فارس گیا اب دیکھنا یہ ہے
کہ جیتا ہے یہ ترکی کا مریض سخت جاں کب تک
شبلی نے مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے جلسوں میں جو نظمیں پڑھی تھیں، وہ بڑے پر جوش اور پر درد انداز میں لکھی گئی تھیں، ان میں تاریخی واقعات کے حوالے سے مسلمانوں کو غیرت دلانی گئی تھی اور انہیں ترقی کے حصول کی ترغیب دی گئی تھی۔

دیکھنا آپ کھڑے ہوں گے ہم اپنے بل پر
غیر سے چارہ نوازی کا تقاضا کیا
قوم کی رگ میں ہے اب تک وہی اسلاف کاخوں
پڑ مردہ بھی ہے یہ گل رعنا کیسا ۱۳

شبلی نے اپنی نظموں میں حکومت اور نظام حکومت پر بھرپور طنز کیا جو جذبات سے بھرپور، جو شبلی اور اشتعال انگیز تھیں۔

صیغہ فوج میں ’’تخفیف مصارف‘‘ ہے ضرور

سینہ ملک پر افسوس کہ بھاری ہے یہ سل

علی گڑھ تحریک سے متاثر شعراء میں تیسرا بڑا نام نذیر احمد کا ہے نذیر احمد کی توجہ اگرچہ شاعری سے زیادہ ناول نگاری پر تھی اس لیے ان کی شاعری حالی اور شبلی جیسی معیاری نہیں تھی۔ انہیں تو سرسید کی تحریک اصلاح نے شاعر بنادیا تھا۔ ان کی قومی شاعری کا آغاز اس طویل نظم سے ہوا جو ”مرثیہ مبتلا“ کے عنوان سے ان کے ناول ”محسنات“ میں شامل ہے۔ حالی اور شبلی کی قومی نظموں سے متاثر ہو کر شبلی نے بھی اصلاح معاشرہ کے لیے نظموں کو ذریعہ ابلاغ بنایا۔ سرسید کی فرمائش پر محمدن ایجوکیشنل کے جلسوں میں انھوں نے متعدد نظمیں پڑھیں۔

با طمینان اسباب ترقی جمع ہیں سارے

اگر تم کام میں لاؤ طلب کو جہد، کو جہ کو ۱۴

نذیر احمد زمانہ طالب علمی ہی سے سرسید سے متاثر تھے۔ سرسید احمد خان سے انہیں خاص عقیدت اور وابستگی تھی انہوں نے سرسید کے حق میں ”قوم کا سیما“، ”سرسید احمد خان کے احسانات“ اور ”مرثیہ سرسید احمد خان“ جیسی نظمیں کہیں۔

انہوں نے ۱۸۹۵ء کے محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کے جلسے میں نظم پڑھی جس میں سرسید کی کاوشوں کو سراہا اور ان کی خدمات کا جائزہ لیا اور علی گڑھ تحریک کو ترقی کی راہ بتائی۔

بچایا ڈوبنے سے کشتی دین مجھ کو

الہی نوح کی سی عمر دے سرسید احمد کو

علی گڑھ ہو کے سیدھی راہ نکلی ہے ترقی کی

ہمارے ساتھ ہو لو جلد تر پہنچے گے مقصد کو ۱۵

یہ تو وہ شعراء تھے جو براہ راست علی گڑھ تحریک کے ابتدائی دور سے تعلق رکھتے تھے لیکن اس تحریک کے براہ راست حلقہ بگوشوں میں وحید الدین سلیم، خوشی محمد ناظر، محمد علی جوہر، مولانا شوکت علی، مولانا حسرت موہانی، خان بدایونی، اقبال سہیل اور بہت سے غیر معروف شعراء بھی شامل ہیں جنہوں نے علی گڑھ تحریک کے نظریات اور عقائد کو اپنی نظموں میں پیش کیا۔ کچھ وہ بھی تھے جو اپنے طور سے انہیں خیالات کو پیش کرتے رہے اگرچہ براہ راست اس سے متعلق نہیں تھے۔ ان میں مولانا محمد حسین

آزاد، اسماعیل میرٹھی، عبدالحلیم شرر، شوق قدوائی نظم طباطبائی اور صفی لکھنوی ممتاز ہیں۔ ۱۶۔ یہ شعراء سر سید احمد خان اور ان کے رفقاء سے براہ راست مستفید تھے۔ ان کی تحریک کو فروغ دینے اور کامیاب بنانے میں متعدد رہے۔ انھوں نے اپنے دور میں اٹھنے والی تمام اسلامی اور سیاسی تحریکات میں شمولیت اختیار کی اور علمی و تحریری کوششوں کے ساتھ آزادی کی جدوجہد میں اپنی شاعری کو بھی مؤثر ذریعہ کے طور پر استعمال کیا۔ یہ اپنے عہد کے معاشرتی اور سیاسی حالات سے متعلق اور نئے مغربی سیاسی، علمی و معاشرتی رجحانات سے متاثر تھے۔ ان تمام باتوں کا عکس ان کی شاعری میں موجود ہے۔

حواشی

- ۱۔ منظر اعظمی ”اردو ادب کے ارتقاء میں ادبی تحریکوں اور رجحانوں کا حصہ“ اترپردیش اردو اکیڈمی، لکھنؤ۔ ۱۹۹۶ء، ص ۳۱۹ تا ۲۱۱۔
- ۲۔ ڈاکٹر انور سدید ”اردو ادب کی تحریکیں“۔ انجمن ترقی اردو، پاکستان۔ ۲۰۱۰ء۔ ص ۳۶۲۔
- ۳۔ ڈاکٹر معین الدین عقیل ”تحریک آزادی میں اردو کا حصہ“ مجلس ترقی ادب، لاہور۔ ۲۰۰۸ء۔ ص ۲۴۹۔
- ۴۔ عارف ثاقب ”انجمن پنجاب کے مشاعرے“۔ الو قار پبلی کیشنز۔ ۱۹۹۵۔
- ۵۔ منظر اعظمی ”اردو ادب کے ارتقاء میں ادبی تحریکوں اور رجحانوں کا حصہ“ اترپردیش اردو اکادمی۔ لکھنؤ۔ ۱۹۹۶ء۔
- ۶۔ الطاف علی بریلوی، پروفیسر محمد ایوب قادری (مرتبہ) ”علی گڑھ تحریک اور قومی تنظیمیں“ اکیڈمی آف ایجو کیشنل ریسرچ۔ کراچی۔ ۱۹۷۰ء۔
- ۷۔ منظر اعظمی، ص ۲۴۲۔
- ۸۔ ڈاکٹر معین الدین عقیل، ص ۲۵۳۔
- ۹۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ ”ہندوستان کی تحریک آزادی اور اردو شاعری“۔ سنگ میل پبلی کیشنز۔ لاہور۔ ۲۰۰۵ء، ص ۳۳۳۔
- ۱۰۔ الطاف علی بریلوی، ص ۱۰۶۔
- ۱۱۔ الطاف علی بریلوی، ص ۳۹۔
- ۱۲۔ الطاف علی بریلوی، ص ۱۴۲۔
- ۱۳۔ منظر اعظمی، ص ۲۴۷۔
- ۱۴۔ ڈاکٹر معین الدین عقیل، ص ۲۶۶۔
- ۱۵۔ محمد حمزہ فاروقی، ”انقلاب ۱۸۵۷ء اور اردو شاعری“ مشولہ ”صحیفہ“ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء نمبر، لاہور، ص ۱۶۵۔
- ۱۶۔ ڈاکٹر معین الدین عقیل، ”تحریک آزادی میں اردو کا حصہ“ مجلس ترقی ادب، لاہور، جون ۲۰۰۸ء، ص ۶۴۔
- ۱۷۔ ڈاکٹر محمود الرحمن، ”جنگ آزادی کے اردو شعراء“ قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت، اسلام آباد، ۱۹۸۶ء، ص ۱۴۳۔

افسر امرہوی اردو زبان کے ایک بہترین شاعر یا محقق؟

AFSAR AMROHVI : A POET AT PAR OF URDU POETRY OR RESEARCHER?

Abstract

Afsar Siddiqui Amrohvi was saint by nature. He never tried to claim himself be so-called celebrity. He served literature as a writer of Urdu language whole heartedly.

Afsar Siddiqui Amrohvi were great fan of classical and modern literature. He guided the young researchers. He used combination of classical and modern literature. He used to review the topic in depth and widely presented the views. He kept unique form of research. By writing "Talamaz-a-Musahfi" no doubt Siddiqui not only clarified the volume of Musahfi but he also got a focus of his fellows and followers. This proves him a right guide and his research regarding Musahfi is being used as reference.

Afsar is known as famous researcher but he is also a giant master poet. He started his literary career in 1914 as poet, and in the same year his first Ghazal was published in "Talib-e-Deedar" magazine.

Afsar Siddiqui Amrohvi remained Secretary of the "Anjuman Taraqui Urdu" for long. He was multi-dimensional poet and person. Along with Ghazal, he wrote, Masnavi, Qaseeda, Rubai and other poetic verses.

امروہہ دہلی کی جانب شرق ۸۱ میل مراد آباد سے بجانب غرب ۱۹ میل پر واقع ہے۔ ۶۲ میل شمال میں اس کے ہمالیہ پہاڑ ہے۔ سنہ ۱۹۲۱ء کی مردم شماری کے مطابق امرہہ کی کل آبادی چالیس ہزار چار سو اڑتالیس تھی جن میں انیس ہزار پانچ سو ساٹھ مسلمان، دس ہزار ایک سو اٹھتر ہندو اور سات سو گیارہ عیسائی وغیرہ تھے۔ سنہ ۱۹۹۱ء کی مردم شماری کے مطابق اس کی کل آبادی ایک لاکھ چھتیس ہزار آٹھ سو بیانوے افراد پر مشتمل تھی جس میں ۶۵ فیصد مسلمان اور باقی ۳۵ فیصد ہندو اور دوسری اقوام ہیں۔ سنہ

۱۹۹۷ء کو امر وہہ کو ضلع کا درجہ دیا گیا۔ اس طرح امر وہہ صوبہ اتر پردیش کا ۷۰واں ضلع بن گیا۔
 امر وہہ علم و ادب اور فنون لطیفہ بالخصوص شعر و شاعری کا گہوارہ رہا ہے۔ یہاں بڑے بڑے
 باکمال اور نامور شعراء پیدا ہوئے ہیں، جنہوں نے غزل، قصیدہ، مرثیہ، نعت، مثنوی غرض ہر صنفِ
 شاعری میں اپنا اور اپنے وطن کا نام روشن کیا۔
 سید قمر رضی اس سلسلے میں رقمطراز ہیں:

”جہاں تک شعر کے موزوں کرنے کا تعلق ہے میرے خیال میں امر وہہ کا ہر دسواں آدمی اس کا
 اہل ہے۔ اور ایسا کرنے پر قادر ہے۔ میر تقی میر کے استاد میر سعادت بھی امر وہوی تھے۔ مصحفی کا تعلق اسی
 سر زمین سے تھا۔ امر وہہ میں ایسے لوگوں کی تعداد کم نہ ہوگی جنہوں نے اپنے لیے حیات امر وہی سے غزل،
 قصیدہ، رباعی، فلسفہ، گیت، نوے، سہرے، چہار بیتیں اور مرثیے لکھوائے ہوں گے۔ حیات نے اپنی مختصر
 سی زندگی میں ہر صنف میں طبع آزمائی کی فلم ”پکار“ میں ان کی غزل کے چند اشعار آج تک زندہ ہیں:

زندگی کا ساز بھی کیا ساز ہے
 بچ رہا ہے اور بے آواز ہے
 لے نہ ٹوٹے زندگی کے ساز کی
 زندگی آواز ہی آواز ہے ۲

امر وہہ کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ امر وہہ کی فضا ہمیشہ شعری و ادبی ہی رہی۔ امر وہہ کی محافل،
 مجالس ادبی و شعری نشستوں اور مختلف جلسوں میں دوسرے شہروں سے بھی شعراء وادبا شرکت کیا
 کرتے تھے جیسے دہلی دبستان کے قدیم شاعر مرزا مظہر جان جاناں دہلی سے امر وہہ تشریف لائے اور
 امر وہہ کے ایک مدرسے میں قیام کیا کرتے۔ شعراء شاعری کی نسبت ایک دوسرے کو صلاح و مشورہ بھی
 دیا کرتے تھے۔ امر وہہ کی اس شعری روایت پر احمد حسین صدیقی کچھ اس انداز میں روشنی ڈالتے ہیں:
 ”خدائے سخن بادشاہ غزل اور اساتذہ دہلی اسکول کے صفِ اوّل کے شاعر میر تقی میر نے بھی سعادت
 امر وہوی کے مشورے پر ریختہ کی جانب توجہ کی۔ میر نے اپنے تذکروں میں بھی سعادت سے اپنے تعلق
 کا ذکر کیا ہے۔ دوسری طرف مصحفی امر وہوی جیسا استاد بھی اس زمین نے پیدا کیا۔ اُردو شاعری میں
 استاد کے اس درجے پر شاید ہی کوئی فائز ہوا ہو۔ لکھنؤ اسکول میں آتش اور دوام مرثیہ نگار ضمیر اور خلیق
 بھی مصحفی کے ہی شاگرد تھے۔ اس طرح امر وہہ اسکول نہ ہونے کے باوجود دہلی اور لکھنؤ دونوں اسکولوں
 کا سرچشمہ ہے۔ امر وہہ کی زبان کے بارے میں مولوی سید شفیق حسن ایلیا کا ایک قطعہ ملاحظہ ہو:

اللہ! اللہ! شان امر وہہ زہے طرز بیان امر وہہ
 دہلی لکھنؤ کا ہے اوسط معتدل ہے زبان امر وہہ

محشر لکھنؤ کے استاد اس امر وہہ کے مومن حسین صفی آمر وہوی تھے۔ جنہوں نے امر وہہ اپنی آمد پر کہا تھا:

امروہہ در حقیقت ابونی شاعری ہے
مولد مصحفی کا حشر ذرا سنبھل کر سچ

امروہہ میں شاعری کا موضوع زیادہ تر مذہبی رہا۔ جیسے حمد، نعت، منقبت، قصیدہ، مناقب، مناجات، سلام، نوحہ، ماتم اور مرثیہ وغیرہ۔ امر وہہ کے تخلیق کاروں میں اکثریت چوں کہ شعراء کی تھی جس میں کافی تعداد مرثیہ نگاروں کی رہی ہے۔ اس لحاظ سے امر وہہ کو لکھنؤ کے بعد دوسرے اسکول سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اگرچہ امر وہہ ایک چھوٹی سی بستی ہے لیکن علم و ادب، شاعری اور فنون کی دنیا میں اس بستی کو جو شہرت ملی ہے وہ برصغیر کے کسی شہر کو نہ مل سکی۔ کوئی شعبہ حیات ایسا نہیں جس میں امر وہہ کے لوگوں نے کارہائے نمایاں انجام نہ دیے ہوں۔ سر زمین امر وہہ نے، جسے بڑے بڑے اولیاء و صوفیائے کرام، ولی اللہ، اور مہاتماؤں نے اپنا مسکن بنایا۔ یہاں بے شمار مشہور اور شہرہ آفاق شخصیات پیدا ہوئیں ان میں افسر آمر وہوی کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں۔

افسر آمر وہوی کے جد اعلیٰ نوازش علی عرف نوازی صدیقی ۱۱۲۵ھ ۱۷۱۳ء میں دہلی سے امر وہہ آئے اور یہاں مستقل سکونت کر لی۔ افسر آمر وہوی کے والد کا نام شمس الدین تھا۔ ان کے جد بزرگوار نوازش علی صدیقی جو ”نیازی“ کی عرفیت سے مشہور تھے۔ مغل تاجدار فرخ سیر بہادر کے عہد حکومت میں دہلی سے امر وہہ جا کر آباد ہو گئے تھے۔ نیازی مرحوم کے ایک صاحبزادے حکیم اللہ تھے۔ ان کے فرزند کریم اللہ اور ان کے بیٹے امام بخش ہوئے۔ امام بخش فرزند ارجمند مولوی رحیم بخش اور ان کے فرزند شمس الدین صدیقی تھے جن کے واحد فخر خاندان فرزند افسر صدیقی آمر وہوی ہیں۔

تاریخی نام منظور حسین تھا جس سے سال ولادت ۱۳۱۲ھ برآمد ہوتا ہے۔ مگر منظور احمد نام رہا۔ افسر متخلص کرتے تھے۔ افسر آمر وہوی کا یہ تاریخی نام حافظ مظہر علی انصاری محلہ ترپولیان (پروفیسر مناظر حسن کے پردادا) نے رکھا تھا۔ افسر آمر وہوی محلہ کالی پگڑی امر وہہ میں ۹ دسمبر ۱۸۹۶ء کو پیدا ہوئے۔

طبعاً اور اخلاقاً افسر آمر وہوی خلق و کرم کا نمونہ ہیں ان کے مزاج میں متانت اور سنجیدگی کا بھی دخل ہے۔ کراچی میں وارد ہوتے ہی افسر آمر وہوی نے انجمن کی سرگرمیوں میں دلچسپی لینی شروع کر دی اور تھوڑے ہی دنوں میں انہوں نے تمام افراد حلقہ ادب کے دلوں میں گھر کر لیا۔ افسر آمر وہوی گذشتہ مدت میں متعدد مرتبہ نائب ناظم کے عہدے پر فائز رہے اور اس سے پہلے بغیر کسی عہدے کے انجمن کی خدمت محفل اُردو پرستی کی وجہ سے کرتے رہے۔ ۱۹۳۹ء میں افسر آمر وہوی کو انجمن کی نظامت کا عہدہ جلیلہ تفویض ہوا۔ انہی معاشی اور ذاتی مصروفیتوں کے باوجود انجمن کے تمام کاموں کو سرانجام دینا افسر

امروہوی کا ہی کا حُسن کمال ہے۔ افسر آموہوی کو تمام اصنافِ سخن میں پوری دسترس حاصل ہے۔ علم عروض اور تاریخ گوئی کے خاص ماہر ہیں۔

افسر آموہوی نے اپنے مجموعوں کے نام بھی تاریخی رکھے۔ مادہ ہائے تاریخ کے نکالنے اور ان کو شعری قالب میں ڈھالنے میں افسر آموہوی کو جو ملکہ حاصل تھا وہ واقعی حیران کن ہے۔ ان کے دوست احباب، شاگرد اور اہل غرض جب تاریخ کے لیے آتے تھے تو جس عجلت سے قطعات تاریخ ان کو لکھ کر دیتے وہ ان کے لیے حیرت و انبساط کا باعث ہوتے۔ اور دل ہی دل میں ان کی قادر الکلامی کو بہ نظر استحسان دیکھتے ہوئے رخصت ہو جاتے۔ افسر آموہوی کو سر زمین سندھ سے لگاؤ تھا کہ یہاں آنے کے بعد کہیں نہیں گئے۔

ڈاکٹر وفاراشدی اپنی کتاب ”میرے بزرگ میرے ہم عصر“ میں فرماتے ہیں:

”ان کی کوششوں سے سندھ میں اردو زبان و ادب کو فروغ حاصل ہوا بہت سے ادباء، شعراء اور اہل تحقیق ان کے دامنِ فیض سے فیض یاب ہوئے، انہوں نے جن ادیبوں اور شاعروں کی رہنمائی کی ان میں بہت سے دنیائے ادب میں نمایاں مقام حاصل کر چکے ہیں، یہ اور بات ہے کہ ان میں سے کئی ایسے ہیں جو ان کی شاگردی یا ادبی رہبری سے انکار کرتے ہیں، لیکن کئی اعلیٰ ظرف ایسے بھی ہیں جو ان کی شاگردی پر فخر کرتے ہیں یا ان سے براہِ راست استفادے کا اعتراف کرتے ہیں۔۔۔“

افسر آموہوی قلندر منش اور وضع دار آدمی تھے۔ نام و نمود اور شہرت کی ان کو قطعی پروا نہیں تھی۔ وہ اردو کے خدمت گزار کی حیثیت سے کام کرنا چاہتے تھے چنانچہ جب پاکستان قائم ہوا اور مولوی عبدالحق نے کراچی آکر بعض اور دوستوں کے تعاون سے انجمن ترقی اردو کی بنیاد رکھی تو افسر آموہوی اس سے وابستہ ہو گئے اور بڑی محنت اور لگن سے مخطوطات انجمن ترقی اردو کی آٹھ جلدیں مرتب کیں۔ اس کے بعد ”تذکرہ عروس الاذکار“، ”تذکرہ مدائع شعرا“ اور قدیم ترین مرثیہ کا ایک مجموعہ ”بیاض مرثیہ“ کے عنوان سے مرتب و مدون کیا۔ ساتھ ہی خاندان انیس کے شعرا کے حالات ’فیضان انیس اور تلامذہ دبیر کے حالات‘ گلستانِ ضمیر کے عنوان سے لکھے، شعرائے برہان پور کا ایک تذکرہ بھی مرتب کیا۔

افسر آموہوی اوائل عمر میں بغیر استاد کے شعر و سخن کا شوق فرمایا کرتے تھے لیکن ۱۹۱۲ء سے افسر آموہوی کو باقاعدہ طور پر حصول فن کا شوق پیدا ہوا۔ اور انہوں نے خان بہادر حضرت مضطر خیر آبادی سے مشورہ سخن جاری کیا۔ بعد میں شوق قدوائی لکھنوی کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا۔ اور اسی صورت ان کا سلسلہ تلمذ بالواسطہ مصحفی تک پہنچتا ہے۔ افسر آموہوی شیخ مصحفی مرحوم کے بہت زیادہ معتقد ہیں۔ چنانچہ انہوں نے ”تلامذہ مصحفی“ کے نام سے جیم و ضخیم تذکرہ مرتب کیا ہے۔ جو آٹھ جلدوں پر مشتمل ہے اسی لیے افسر آموہوی کو یادگار مصحفی کے نام سے بہت یاد کیا جاتا ہے۔

مختلف اوقات میں افسر امر وہوی کو مختلف اداروں کی طرف سے تین خطابات عطا ہوئے جو مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ افسر اشعرائی ۲۔ بلغ الکلام ۳۔ فصیح البیان

افسر امر وہوی کی پہلی غزل ۱۹۱۴ء میں میرٹھ کے ایک ماہنامہ ”طالب دیدار“ میں شائع ہوئی جس کی مقبولیت سے افسر امر وہوی کو شہرت حاصل ہوئی اور وطن سے بڑھ کر اطراف وطن یعنی اضلاع روہتیکھنڈ میں ان کا چرچا شروع ہو گیا۔ چنانچہ متعدد مقامات سے مشاعروں میں شرکت کی دعوت دی جانے لگی حضرت خواجہ علی حسن (حسن نظامی) دہلوی کی دہلی میں قائم کردہ بزم ”خسروی“ کے ۱۹۲۱ء کے مشاعرے میں ان کی غزل کو جملہ شعرا کی غزلوں پر اولیت کا درجہ دیا گیا جس کی وجہ سے ان کی شہرت کو چار چاند لگ گئے۔ ۵۔

افسر امر وہوی علم عروض کے ماہر اور فن شعر کے استاد تھے، قطعات تاریخ کے علاوہ رباعیات، نظمیں اور قصائد وغیرہ ان کی مہارت فن کے مظہر ہیں لیکن وہ بنیادی طور پر غزل کے شاعر تھے غزل میں ان کا ایک مخصوص رنگ ہے اس رنگ تغزل کے باعث انہیں استاد سخن کا درجہ حاصل ہے۔ اصناف سخن میں غزل کو آج بھی وہی اہمیت و فوقیت حاصل ہے جو میراں اور غالب کے زمانے میں تھی یہ اور بات ہے کہ ہر دور میں حالات کے ساتھ ساتھ فکری اساس کا منبع بدلتا گیا، غزل کے مزاج میں تبدیلی آگئی، زبان و بیان کے اسلوب پر رنگ رنگ کی چادریں چڑھتی گئیں، غزل کا رنگ اور روپ نکھرتا گیا، ایک دور ایسا بھی آیا کہ جدیدیت کے نام پر نئے تجربات کے شوق میں تہذیبی و ثقافتی شعور نہ ہونے کی وجہ سے اکثر شعراء نے غزل کا حلیہ بگاڑنے اور اسے کم تر صنف ثابت کرنے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی، لیکن جس طرح ہزار ہا مخالفتوں کے باوجود اردو زبان نہ صرف زندہ ہے بلکہ دنیا کے ہر گوشے میں روز افزوں ہے، اسی طرح غزل کا مستقبل بھی بہتر ہوتا گیا، آج غزل کا تنوع، وسعت، آفاقیت اور شگفتگی و لطافت کے آگے کوئی بھی دوسری صنف اس سے آنکھیں چار نہیں کر سکتی، غزل کو یہ حسن یہ توانائی اور یہ رعنائی بخشنے میں جن اساتذہ متغزلین کا خون جگر شامل ہے، ان میں افسر امر وہوی کا حصہ بھی کچھ کم نہیں ہے، افسر امر وہوی نے اساتذہ متقدمین سے لے کر متاخرین تک کے کلام سے استفادہ کیا، نہایت خود اعتمادی، خوش اسلوبی سے ان کی پیروی کی، روایتی اسلوب اپنا یا مگر منفرد رنگ و آہنگ بھی قائم رکھا، فنی کمالات کے ساتھ ساتھ جدید رجحانات کو نظر انداز نہیں کیا، عصری پیغامات کا بھی ساتھ دیا، ان کا کلام پختہ، شستہ، بے ساختہ اور سادہ ہے، صاف و شفاف خیالات و جذبات کا آئینہ ہے، فکر و فن کی سادگی پر کاری ان کے دل و دماغ کی صفائی کی عکاسی کرتی ہے اور اس قول کی گواہی دیتی ہے کہ جو سچائی دل میں ہوتی ہے وہی زبان پر آتی ہے اور شعر کا روپ دھار کر امر ہو جاتی ہے۔ یہی سچائی افسر امر وہوی کے کلام کی

سب سے بڑی خصوصیت ہے۔

چنگیاں لیتا ہے افسر اس لیے میرا کلام
درد الفت نے سکھائی ہے غزل گوئی مجھے
یہ اس کی جوانی کی ہے تعریف مکمل
ایک نشہ تو قیامت انساں میں نہاں ہے
شعر گوئی بر بنائے خدمت احباب ہے
افسر خوش گو کو علم و فضل کا دعویٰ نہیں
طریقہ زندگی کا سبزہ پامال سے سیکھو
کہ اس کا سر نہ اٹھنے کے سبب سے خم نہیں ہوتا

افسر آمر وہوی، میر تقی میر اور غلام احمد ہمدانی مصحفی سے زیادہ متاثر ہوئے اس لیے ان کے ہاں
کہیں کہیں انہیں بزرگوں کا اثر، وحدت و کثرت، رموز و حیات اور زندگی کی تلخ و شیریں حقیقتوں پر بھی محیط
ہے، افسر آمر وہوی ایک درویش صفت، حقیقت پسند، خاموش طبع اور حلیم الطبع شخص تھے، ان کے مزاج
اور طبیعت کا بائبلین ان کے اشعار سے ظاہر ہے:

جواب سخت گویاں ہے سکوت بر محل افسر
سکھائی ہے یہی فطرت نے طرز گفتگو مجھ کو
چلا ہوں بزم ہستی سے توکل کا سبق لے کر
گزاروں گا قیامت تک لحد میں ایک چادر سے
غبار خاطر احباب ہو کر زندگی کیسی
جگہ دے اے زمین قبر دنیا پر گراں ہوں میں لے

افسر آمر وہوی نے غزل کے علاوہ نظمیں، قصائد اور رباعیات وغیرہ بھی بہ تعداد کثیر لکھی ہیں
۔ ان کا خاندانی اور گھریلو ماحول شاعرانہ تھا۔ اس سے نہ صرف ان کے ذوق کو جلا ملی بلکہ ان کا شمار مشہور
شاعروں میں ہونے لگا۔ ان کے بیان کے مطابق انہوں نے سولہ برس کی عمر میں شاعری شروع کی تھی
اور پھر ملک کے بیشتر گلدستوں اور ماہناموں میں ان کا کلام شائع ہونے لگا۔ ان کی شاعرانہ مقبولیت اور
شہرت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب ان کی عمر پچیس تیس سال کے لگ بھگ تھی امر وہہ
سے ان کے کلام کے دو مجموعے شائع ہو چکے تھے پہلے مجموعے کا نام ”موج تحسین“ اور دوسرے کا
نام ”رباعیات افسر“ تھا۔ ان مجموعوں کی اشاعت کے دو سال بعد تلاش معاش کا مسئلہ پیدا ہوا۔ انہوں
نے ترک وطن پر کمر باندھی۔ دہلی یا کسی اور کاروباری شہر جانے کے بجائے کراچی آگئے۔ ان کا کراچی میں

افسر آمر وہی: اردو ادب کے ایک بہترین شاعر یا محقق؟

ادبی دور کا سال ۱۹۲۷ء تھا۔ کراچی ۱۹۲۷ء میں بہت مختصر سا شہر تھا۔ اس کی آبادی چند ہزار سے زائد نہ تھی ایسے مختصر اور دور افتادہ شہر میں کسی علمی اور ادبی ذوق کی آبیاری ممکن نہیں تھی لیکن انہوں نے اس عزم کے ساتھ اس شہر میں مستقل طور پر رہائش اختیار کر لی کہ وہ اس کو علمی اور ادبی اعتبار سے اپنے حق میں سازگار بنائیں گے۔

ہند میں مشاعروں کی روایت عام تھی۔ برصغیر اور ہر شہر میں مشاعرے ہوتے تھے مگر کراچی میں مشاعروں کا رواج عام نہ تھا افسر آمر وہوی نے اس کی قطعی پروا نہیں کی اور پورے انہماک سے ادبی اور علمی کاموں میں لگے رہے جس کے نتیجے میں علمی اور ادبی ذوق رکھنے والوں کا اچھا خاصا گروہ ان کے گرد جمع ہو گیا اور اسی کے ساتھ اردو مشاعروں کی روایت زندہ ہو گئی اور اس کے ساتھ کئی اور مشاعرے سامنے آئے اس زمانے میں بلاشبہ افسر آمر وہوی نے سینکڑوں افراد کی ذہنی اور فکری تربیت کی، ان میں علمی اور ادبی ذوق پیدا کیا۔ ان میں شعر گوئی اور شعر خوانی کی صلاحیت پیدا کی ان کی غزلوں اور دوسری تحریروں کو نوک پلک سے درست کیا اور جب وہ کسی قابل ہو گئے تو ان سے نگاہیں پھیر لیں اور وہ بھی اس طرح جیسے شناسائی بھی نہیں تھی۔

افسر آمر وہوی نے اس سلسلے میں لکھا ہے:

”اور جتنے شاگردوں کو تعلیم دینے کا اتفاق ہوا ہے ان کی تعداد سینکڑوں سے کم نہیں ہے اور ان میں سے بعض اپنے طلب علم کے شوق اور سعادت مندی کے اوصاف کی وجہ سے مجھے بہت عزیز بھی رہے لیکن حصول تعلیم اور فائز ہونے کے بعد کسی کی صورت دیکھنے کا گناہ گار نہ ہو سکا۔ یہ اور بات ہے کہ راستے میں مل گئے اور صاحب سلامت ہو گئے۔“

افسر آمر وہوی نے جن کے کلام پر دن رات محنت کی اور جن کو باصلاحیت اور باکمال شاعر بنانے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا ان کے بارے میں ان کا کہنا ہے کہ:

”خود میرے احباب میں بعض ایسے لوگ ہیں جن کی تمنائے اصلاح اور اصلاح شدہ غزلوں کی وصولیابی کے بعد اصلاح کی خوبیوں کے اعتراف سے بھرے ہوئے خط میرے پاس موجود ہیں لیکن کچھ ہو جانے کے بعد وہ صرف زبان سے اس کا اقرار نہیں کرتے بلکہ اپنے مجموعے کلام کو بھی اس حقیقت کے اظہار سے اکودہ نہیں کرنا چاہتے ہیں۔“

۱۹۲۷ء میں بیماری کی وجہ سے افسر آمر وہوی کراچی آگئے۔ رفتہ رفتہ یہاں بھی شعر و شاعری کی فضا پیدا ہونے لگی۔ اس شہر تجارت میں مشاعرے ہونے لگے اور اہل کراچی اردو زبان و ادب سے دلچسپی لینے لگے۔ پیر حسام الدین راشدی کا کہنا ہے کہ ۱۹۲۷ء تک افسر آمر وہوی اس شہر کے جگت استاد تھے۔ اردو شاعری کے علم و ادب کی جو بات ہوتی اس کی سند افسر آمر وہوی سے حاصل کی جاتی۔ کراچی سے اردو

اخبار اور رسالے نکالے گئے مولانا نے اپنے ایک شعر میں اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے
 زمینِ سندھ سے نسبت تھی کیا مجھے افسرؔ
 خدا نے بھیج دیا خدمتِ زباں کے لیے
 یہ وہ زمانہ تھا کہ کراچی میں اُن کی شاعری کے آگے کسی کا چراغ نہیں جلتا تھا۔ کراچی میں اردو
 کانفرنس ۱۹۴۲ء میں ہوئی تو اس کے زیرِ اہتمام مشاعرہ بھی ہوا۔ سیما اکبر آبادی بھی اس میں شریک
 تھے۔ بابائے اردو مولوی عبدالحق بھی کانفرنس میں صدارت کے لیے آئے ہوئے تھے۔ مشاعرے کے
 بعد بابائے اردو نے افسر امر وہوی سے کہا۔ مولانا! آج تو آپ نے سیما کو پچھاڑ دیا۔ مصرع طرح تھا:
 ع۔ ہر بندہ کے لباس میں بندہ نواز ہے
 افسر امر وہوی نے جب یہ شعر پڑھا تو مشاعرہ کھل اٹھا
 تجدیدِ امتحان وفا کر رہا ہوں میں
 اس اعتبار پر کہ خدا کار ساز ہے
 اس غزل کا مقطع یہ تھا۔

افسرؔ جبین حسن شکن آشنا نہیں
 یہ میری آرزو کی دلیل جواز ہے
 ۱۹۴۲ء میں ایک ایسا ”حادثہ“ پیش آیا کہ مولانا کا دل اس دنیا کی رنگینیوں سے اُچاٹ ہو
 گیا۔ انہوں نے کم و بیش شعر و شاعری ترک اور کراچی سے ترک سکونت کی تیاری شروع کر دی۔ اپنی
 ساری کتابیں اور سامانِ امر وہہ بھیج دیا۔ اس کیفیت کا اظہار اپنے ایک شعر میں کیا ہے
 دل شکن احساسِ ناکامی سے گھبراتا ہوں میں
 رونقِ شہرِ کراچی چھوڑ کر جاتا ہوں میں
 کچھ عرصہ ادھر ادھر پھرتے رہے۔ لیکن جب جذبات میں اعتدال آیا تو وہ کراچی واپس آگئے۔
 لیکن اب ان کی توجہ شعر و شاعری سے ہٹ کر علم و ادب کی طرف ہو گئی کیونکہ افسر امر وہوی جانتے تھے
 کہ محض شاعری سے لوگوں کے مزاج میں تبدیلی نہیں لائی جاسکتی ہے۔ ان میں لکھنے پڑھنے کا ذوق
 پیدا کرنے کے لیے ضروری ہے کہ نثر پر بھی توجہ دی جائے اور تحقیق و دریافت سے بھی کام لیا جائے۔
 چنانچہ انہوں نے ۱۹۳۰ء کے بعد قدیم ادب کے مطالعے اور دریافت و تحقیق کو اپنی فکر کا موضوع بنالیا ان
 کے ابتدائی تحقیقی مضامین میں جو ۱۹۳۳ء میں لکھے گئے ان میں تلامذہ غالب کو بڑی شہرت ملی تھی اور اسے
 اس دور کے کئی محققوں نے سراہا تھا۔

۱۹۴۷ء کے بعد جب اس شہر کی فضا بدلی تو افسر امر وہوی صاحب گوشہ نشین ہو گئے۔

سارہندوستان اُڑا تو کراچی شہر آباد ہوا۔ دیکھتے ہی دیکھتے کراچی شہر اردو کا ایک نیامرکز بننے لگا۔ بڑے بڑے اہل علم کہاں اس شہر میں آئے۔ جن کے نام سنتے تھے۔ وہ بذاتِ خود کراچی کی سڑکوں پر نظر آنے لگے۔ ۱۹۵۲ء کو وہ صدرِ معلیٰ کے عہدے سے ریٹائرڈ ہوئے تو انہوں نے طے کیا کہ اب وہ اپنی تصانیف مکمل کریں گے جو برسوں سے ان کے ذہن اور کاغذ کے پُر زوں پر اشارات کی صورت میں محفوظ ہیں۔ اسی زمانے میں انہوں نے کئی قابلِ قدر مضامین لکھے جو برصغیر کے علمی و ادبی پُرچوں میں شائع ہو کر مقبول ہوئے۔

۱۹۴۲ء میں پچیس سالہ جوبلی جس شان دار طریقے سے منائی گئی اس کی یاد آج بھی کراچی کے حافظے میں محفوظ ہے۔ انجمن ترقی اردو پاکستان سے وابستہ ہو کر انہوں نے مخطوطات کی وضاحتی فہرست کا کام شروع کیا۔ پہلے وہ ہر ماہ ایک یا چند مخطوطات پر ”قومی زبان“ میں مفصل تعارفی مضامین لکھتے رہے جو بعد میں فہرستِ مخطوطات انجمن ترقی اردو (جلد اول) میں شائع ہوئے۔ ان مضامین کے مطالعے سے ان کی وسعتِ علم و نظر کا پتا چلتا ہے۔ اس کے بعد تعارفی مضامین کا یہ سلسلہ باقاعدہ وضاحتی فہرست کی شکل اختیار کر گیا۔

ان کے مضامین ”نگار لکھنؤ“، ”ادب لطیف“، ”نیرنگ خیال“، لاہور میں شائع ہوتے رہے۔ ”معارف“ اعظم گڑھ میں بھی علمی و ادبی تحقیقی مضامین شائع ہوئے۔ سب سے زیادہ مضامین ماہنامہ ”قومی زبان“ کراچی اور سہ ماہی ”اردو“ میں شائع ہوئے ہیں۔ خمنانہ جاوید جلد پنجم میں صدیقی کے تخلص سے کلام شائع ہوا۔ سنہ ۱۹۶۰ء کی دہائی سے انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی سے تاحیات وابستہ رہے۔ اس دوران ساری توجہ ادبی تحقیق پر مرکوز رہی اور شعر و شاعری کو تقریباً خیر باد کہہ دیا تھا۔ ۹

یہ وہ زمانہ تھا جب مولوی عبدالحق نے مصحفی کے کئی تذکرے شائع کیے ان تذکروں سے افسر امر وہوی کو خیال آیا کہ مصحفی کی حیات اور ان کے تلامذہ میں کسی بھی قسم کا کام نہیں ہوا۔ اگر اس سلسلے میں چھان بین کی جائے تو یہ اردو کی بہترین خدمت ہوگی۔ چنانچہ انہوں نے مصحفی کے اسلوب شاعری کے بارے میں ایک طویل تر مقالہ لکھا جو علامہ نیاز فتح پوری کے رسالہ نگار میں بالا قسط شائع ہوا۔ اسی کے ساتھ انہوں نے علامہ نیاز فتح پوری کو توجہ دلائی کہ وہ نگار کا مصحفی نمبر نکالیں۔ علامہ نیاز فتح پوری جانتے تھے کہ مصحفی ایک منفرد دبستان شاعری کے بانی ہیں اور اپنا اسلوب اور پیرایہ دوسرے شعراء سے مختلف رکھتے ہیں۔ اگرچہ علامہ نیاز فتح پوری نے افسر امر وہوی کی تحریک پر نگار کا مصحفی نمبر نکالا تھا لیکن افسر امر وہوی کی معلومات سے فائدہ نہیں اٹھا سکے۔ افسر امر وہوی نے مصحفی کے حالات اور تلامذہ کے بارے میں بہت سانا مواد جمع کر لیا تھا۔ اسے ملک کے علمی اور ادبی حلقوں تک پہنچانے کے لیے کراچی کے ایک جریدے ”تنویر“ نے ”مصحفی نمبر“ شائع کیا۔ اس کے تمام مضامین افسر امر وہوی نے لکھے تھے لیکن یہ رسالہ ایسے دور افتادہ اور غیر ادبی شہر سے شائع ہوا تھا کہ اس کی خاطر خواہ پذیرائی نہ ہو سکی۔ اس کے ایک طویل عرصے بعد انہوں نے اس جمع شدہ مواد کو مرتب و مدوّن کر کے ۱۹۷۲ء کے بعد ”حیات

”مصحفی“، اور ”تلامذہ مصحفی“ کے نام سے دو کتابیں شائع کیں۔

اس سلسلے میں ڈاکٹر جمیل جالبی لکھتے ہیں کہ:

”مصحفی افسر آمر وہوی کا خاص موضوع ہے جس پر وہ گزشتہ پچاس سال سے مواد جمع کر رہے ہیں۔ سلسلہ ”مصحفی“ کے شعرا کی ایک مفصل فہرست بھی مولانا نے مرتب کی ہے جو چار جلدوں میں ہے اور جس میں ہزاروں شعرا کے نام شامل ہیں۔ میں نے کئی بار کہا۔ ”مولانا! آپ ”مصحفی“ پر کتاب لکھ کیوں نہیں دیتے۔“ جس کا جواب وہ ہمیشہ یہی دیتے کہ بس چند چیزوں کی تلاش میں ہوں۔ انشاء اللہ اس کے بعد لکھوں گا۔“

۱۹۷۱ء میں میرا تبادلہ لاہور ہو گیا۔ افسر آمر وہوی نے مجھے لکھا کہ وہ لاہور آنا چاہتے ہیں۔ میں نے کہا۔ ”غریب خانہ حاضر ہے۔ لیکن ساتھ ساتھ ایک گزارش بھی ہے کہ ”مصحفی“ پر جو آپ نے کام کر رکھا ہے اُسے آپ اپنے قیام لاہور میں مکمل کر دیں۔“ افسر آمر وہوی زبان کے سچے اور قول کے پکے ہیں۔ انہوں نے وعدہ کر لیا اور جب لاہور آئے تو اپنے کاغذوں کا پلندہ بھی ساتھ لیتے آئے۔ میں نے اپنی بیوی سے کہا کہ کتنا اچھا ہو کہ افسر آمر وہوی یہ کام ہمارے گھر رہ کر مکمل کر لیں۔ دوسرے تیسرے دن ہی سے میری بیوی نے افسر آمر وہوی کے کام میں دلچسپی لینی شروع کر دی۔ روز پوچھتیں۔ ”مولانا کتنا کام ہو گیا ہے۔“ اور افسر آمر وہوی بتاتے کہ ”ہاں کام آج اور آگے بڑھا ہے۔“ مسلسل کام کرنے سے نتیجہ یہ نکلا کہ دو ماہ کے اندر اندر ان کی بلند پایہ علمی تصنیف ”مصحفی۔ حیات و کلام“ پایہ تکمیل کو پہنچ گئی اور ۱۹۷۵ء میں شائع بھی ہو گئی۔ یہ اُن کی شرافت و محبت تھی کہ انہوں نے اس تصنیف کو نہ صرف میرے نام معنون کیا، بلکہ اپنے مقدمے میں لکھا:

”قضا و قدر کے انتظامات دیکھیے کہ ۱۹۷۲ء میں مجھے عزیز محترم ڈاکٹر جمیل جالبی صاحب کے مکان پر قیام کا موقع ملا۔ یہاں بیگم جمیل جالبی نے سکون و طمانیت کا وہ ماحول بہم پہنچایا جو ایک سعادت مند بٹی اپنے عمر رسیدہ باپ کو مہیا کر سکتی ہے اور اسی ماحول نے مجھے پُرانے کاغذات الٹ پلٹ کرنے، بگڑے کام کو سنوارنے اور بھولی بھری تحریروں کو کتابی صورت میں مدون کرنے کی فراغت بخشی۔“ ۱۰

افسر آمر وہوی ایک مقتدر و معتبر محقق کی حیثیت سے احترام کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے لیکن ان کا شاعرانہ مقام بھی کچھ کم نہ تھا۔ ان کی شاعری سے متعلق تحقیق و تلاش میں ان کا ایک مخصوص رویہ اور منفرد اسلوب تھا، یہ بات ان کی تحریر اور ہر کتاب میں آشکار ہے، انجمن ترقی اردو پاکستان کے قدیم اور نادر مخطوطات کی جو فہرستیں ان کی غیر معمولی تحقیقی صلاحیتوں، عرق ریزی اور محنت شاقہ کی آئینہ دار ہیں۔ آخری عمر میں بھی ان کی یادداشتیں بلا کی تھیں، کلاسیکی ادب پر بالخصوص ان کا مطالعہ بہت وسیع تھا، مخطوطات شناسی میں ان کا کوئی ثانی نہیں تھا، ادب پر گہری نظر رکھتے تھے، دکنی ادب پر بالخصوص ان کا مطالعہ غیر معمولی تھا نظم و نثر میں متعدد تصانیف و تالیفات افسر آمر وہوی کی علمی و ادبی یادگار کی سی حیثیت

رکھتی ہیں، جو ادب کی گراں مایہ سرمایہ ہیں۔ اس سلسلے میں افسرِ آمر و ہوی کے تحقیقی مضامین جو مختلف رسائل میں شائع ہوئے ہیں بنیادی اہمیت کے حامل ہیں اس کے علاوہ ”مصحفی حیات و کلام“ اور ”حیات مصحفی“ بھی نمایاں حیثیت رکھتی ہیں۔ افسرِ آمر و ہوی نے تحقیقات کی روشنی میں اس موضوع پر سیر حاصل بحث کی ہے اور جس رخ سے ادبی مواد پیش کیا ہے وہ بصیرت افروز بھی ہے اور معلومات آفریں بھی، جو لوگ روایتی اقدار اور کلاسیکی سرمایہ ادب کے نام پر ناک بھونک پڑھاتے ہیں انہیں ان ادبیات کے مطالعے سے تحقیق و جستجو کی نئی راہیں نظر آئیں گی۔

مختصر یہ کہ افسرِ آمر و ہوی ایک شیریں کلام اور خوش بیان شاعر ہیں اس مختصر مضمون میں ان کی شاعری کا ایک سرسری جائزہ پیش کیا گیا ہے اور چند خصوصیات کا تذکرہ بھی کر دیا گیا ہے۔ افسرِ آمر و ہوی ایک قادر الکلام شاعر ہیں غزلوں کے علاوہ دیگر اصنافِ سخن پر بھی وہ قادر ہیں جن کے نمونے ان کے مجموعہ کلام سرمایہ تغزل میں پائے جاتے ہیں۔ اس لئے وہ یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ:

خدا کے فضل سے قبضہ ہے اقلیم معانی پر

تعجب کیا اگر افسر کو دعویٰ ہے فصاحت کا الہ

غرض کہ تحقیق اور شاعری ان کی زندگی کے درخشاں کارنامے ہیں اور رہیں گے۔ ان کی

موت سے جو خلا پیدا ہو گیا ہے اس کا پُر ہونا مشکل ہے۔

مرنے والے تجھے روئے گا زمانہ برسوں

شاعری اور تحقیق میں افسرِ آمر و ہوی کے اعلیٰ مرتبے سے کون واقف نہیں اور ان دریائوں

کے کشتی راں خلوص دل سے اس کا اعتراف بھی کرتے ہیں۔

حوالہ جات

- ۱۔ احمد حسین صدیقی، کشتورِ آمر و ہویہ اولیاء، محمد حسین اکیڈمی، فروری ۱۹۹۹ء، ص ۵۲
- ۲۔ سید قمر رضی، آمر و ہویہ میری یادوں کے دھندلکوں میں، سن ندارد، ص ۳۳
- ۳۔ احمد حسین صدیقی، کشتورِ آمر و ہویہ اولیاء، محمد حسین اکیڈمی، فروری ۱۹۹۹ء، ص ۱۹۶
- ۴۔ سفیرِ اردو، جنوری/مارچ ۲۰۰۱ء، ص ۵
- ۵۔ افسرِ صدیقی، آمر و ہوی، سرمایہ تغزل، انجمن ترقی اردو، پاکستان ۱۹۸۳ء، ص ۲۸
- ۶۔ سفیرِ اردو، جنوری/مارچ ۲۰۰۱ء، ص ۳۱ تا ۳۲
- ۷۔ قومی زبان، انجمن ترقی اردو (کراچی)، فروری ۱۹۸۷ء، ص ۳۳ تا ۳۴
- ۸۔ قومی زبان، انجمن ترقی اردو (کراچی)، جولائی ۱۹۸۱ء، ص ۳۳ تا ۳۴
- ۹۔ احمد حسین صدیقی، کشتورِ آمر و ہویہ اولیاء، محمد حسین اکیڈمی، فروری ۱۹۹۹ء، ص ۲۰۳
- ۱۰۔ افکار، اکتوبر ۱۹۷۸ء، ص ۱۵
- ۱۱۔ افسرِ صدیقی، آمر و ہوی، سرمایہ تغزل، انجمن ترقی اردو، پاکستان ۱۹۸۳ء، ص ۱۰

Editorial Board

Prof. Dr. Zafar Iqbal (Vice Chancellor, Federal Urdu University)	Patron in Chief
Prof. Dr. Naheed Abrar (Dean, Faculty of Arts, FUUAST)	Patron
Prof. Dr. Muhammad Qasim Bughio	Member
Prof. Dr. Nawaz Ali Shauq	Member
Dr. Kamal Jamro	Member / Secretary

Reviewers Committee

Dr. Murlidhar Jetly D-127, Vivak Vihar Delhi - 110095, India	Prof. Dr. Muhammad Yusuf Khushuk Dean, Faculty of Social Science and Arts, Shah Abdul Latif University Khairpur
Dr. Jetho Lalwani Madhar Van, Aditya Banglows, Nobel Nagar, Ahmedabad – 382340, India	Dr. Adal Soomro Waritar Sukkar
Prof. Dr. Khursheed Abbasi B-29, Block-3 Saadi Town, Karachi	Dr. Aftab Abro 404, Rafique Center, Abdullah Haroon Road, Saddar, Karachi
Prof. Dr. Anwar Figar Hakro Chairman, Department of Sindhi, Sindh University Jamshoro	Prof. Dr. Abid Mazhar Islamic Arcade, near Samama Shopping Center, University Road, Karachi.
Dr. Muhammad Khan Sangi Director, Institute of English Language and Literature, University of Sindh, Jamshoro.	Prof. Dr. Suhaila Farooqui Department of Urdu, University of Karachi

Recognized by Higher Education Commission

KAROONJHAR

Bi-annual
[RESEARCH JOURNAL]

ISSN 2222-2375
VOL:6, ISSUE 10, JUNE 2014

Editor

Dr. Kamal Jamro



DEPARTMENT OF SINDHI

Federal Urdu University of Arts, Science & Technology,
Abdul Haq Campus, Karachi, Sindh, Pakistan.